



URZĄD MIEJSKI
Referat Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska
58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1

E-MAIL: URZAD@MIEROSZOW.PL
TEL.: (074) 8494300-304, FAX: 8494323

GPIiOŚ.7624/22-5/2010

Mieroszów, dnia 29 czerwca 2011 r.

Murillo Sp. z o.o.
Ul. Armii Krajowej 9
32-050 Skawina

W związku z licznymi uwagami, protestami oraz zapytaniami organizacji ekologicznych oraz osób zainteresowanych prowadzonym postępowaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na *Eksploatacji złoża melafiru Rybnica I w Rybnicy Leśnej, gmina Mieroszów, powiat Wałbrzych* jak również na *Zmianie koncesji na wydobycie melafiru ze złoża „Rybnica Leśna”, gmina Mieroszów, powiat wałbrzyski*, Burmistrz Mieroszowa wystąpił do Państwowej Agencji Atomistyki o wydanie opinii dotyczącej wystąpienia zagrożenia promieniowaniem radioaktywnym w wyniku eksploatacji złóż melafiru „Rybnica Leśna” oraz „Rybnica I”.

W załączeniu przesyłam kopie odpowiedzi z dnia 22-06-2011r. znak P-PAA/27/1666/2011/286 Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

[Signature]
mgr inż. Dorota Bekier

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

- *KSS Bartnica Sp. z o.o.*
- *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu*
- *Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie*
- *Strony postępowania poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego.*



PREZES
PAŃSTWOWEJ AGENCJI ATOMISTYKI

Janusz Włodarski

P-PAA/ 27 / 1666 /2011 /28C



Warszawa, 22.06.2011 r.

Pani
mgr inż. Dorota BEKIER
Zastępca Burmistrza
Urząd Miejski w Mieroszowie

Pl. Niepodległości 11
58-350 Mieroszów

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na pismo znak GPl:OŚ-7624/22-5/2010 z dn. 24 maja 2011 r., dotyczące postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięć polegających na eksploatacji złoża melafiru *Rybnica I* oraz zmianie koncesji na wydobycie melafiru ze złoża *Rybnica Leśna*, obu w gminie Mieroszów, powiat wałbrzyski, pragnę przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie.

Zagadnienia wniesione pismem były już we wcześniejszych latach przedmiotem rozważań i wymiany korespondencji z udziałem mieszkańców przedmiotowego rejonu (Pan Ryszard Gnyp), lokalnych władz, organizacji proekologicznych (Stowarzyszenie Zieloni Rzeczypospolitej) oraz naszego urzędu. W ramach kompetencji Prezesa PAA pozostają dwie sporne kwestie:

- 1) możliwe odkrycie pokładów uranu podczas eksploatacji złóż melafiru;
- 2) możliwe narażenie ludności na promieniowanie pochodzące od wyrobisk i hałd pozostałych po prowadzonych pracach poszukiwawczych.

W odniesieniu do kwestii możliwego odkrycia mineralizacji uranowych o znaczeniu złożowym podczas eksploatacji melafiru, w ramach kompetencji Prezesa PAA zagadnienie to jest istotne w przypadku, gdy zbilansowane zasoby rudy są równe lub większe niż 0,1% masy uranu (w dowolnej postaci) w stosunku do masy tej samej ilości rudy (rozporządzenie Nr 9 Rady Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej z 1960 r., wydane zgodnie z art. 197(4) Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej [O. J. 012 , 22/02/1960 P.0482 – 0482]), gdyż w takim przypadku, z art. 3 ustawy Prawo atomowe i konsekwentnie, art. 197 Traktatu EURATOM, rudy uranu traktowane są jako materiał jądrowy, tj. podlegają bilansowi materiałów jądrowych.

Według dostępnych Prezesowi PAA danych, w ramach prac rozpoznawczo-poszukiwawczych prowadzonych w tym rejonie w latach 1953-55 na obszarze ok. 1,5 km², zasób rudy ustalono na poziomie do 0,03%, co nie dawało podstaw do dalszego rozpoznania ani eksploatacji. O ile dane dotyczące koncentracji uranu są aktualne, w przypadku jego wystąpienia, nie będzie on podlegał ewidencji materiałów jądrowych. Informacji na temat tego, czy dany obszar jest uwzględniony w bilansie zasobów kopalin w Polsce oraz jakie są jego zasoby bilansowe, może udzielić Departament Geologii i Koncesji Geologicznych w Ministerstwie Środowiska.

Niezależnie od powyższego, należy zwrócić uwagę na fakt, iż mineralizacje tego typu występują nieregularnie i w różnych koncentracjach, a brak jest dokładnych danych na temat ich możliwych kontynuacji w stronę projektowanego złoża. W związku z tym nie można wykluczyć, iż w ramach eksploatacji jego północnych obszarów, miejscowo napotkanych zostanie kilka lub jedno skupienie mineralizacji uranowej w formie druz o rozmiarach od kilkunastu do kilkudziesięciu centymetrów o kolorze czarnym, jeśli przeważa forma nieutleniona, tj. uraninit, lub, w przypadku wystąpienia form utlenionych, także jaskrawe barwy – żółte, żółtozielone czy pomarańczowe. W efekcie prowadzenia robót górniczych bardzo często napotymane są rzadkie i niespotykane skupienia rozmaitych minerałów. Przy postępowaniu z mineralizacjami uranonośnymi należy przestrzegać standardowych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, tj. założenia masek przeciwpyłowych i rękawic ochronnych. Stężenia i dawki pochodzące od okazjonalnego kontaktu z tego typu mineralizacją (jak opisano powyżej) nie stanowią bezpośredniego zagrożenia zdrowia lub życia. W przypadku napotkania takiego szczególnego znaleziska należy skontaktować się z dyżurnym Centrum do Spraw Zdarzeń Radiacyjnych Państwowej Agencji Atomistyki (CEZAR PAA), telefon 22 194 30 lub 22 621-02-56.

W odniesieniu do potencjalnego narażenia na promieniowanie, w kwietniu roku 2006, na polecenie Prezesa PAA, pracownicy Biura Obsługi Roszczeń b. Pracowników Zakładu Produkcji Rud Uranu PAA w Jeleniej Górze przeprowadzili kontrolne pomiary radiometryczne na terenie udokumentowanego złoża melafiru *Rybnica I*. Dodatkowo badaniami objęto obiekt górniczy (hałda) związany z działalnością górniczą Zakładów Przemysłowych R-1 przy poszukiwaniu rud uranu w latach 1953-1955. Zakres badań objął pomiar mocy dawki promieniowania gamma w siatce o boku ok. 100m. Zarejestrowane w wyniku pomiarów wartości mocy dawki w granicach złoża melafiru *Rybnica I* wahają się w przedziale od 0,10 do 0,14 $\mu\text{Sv/h}$ przy obserwowanych w Polsce, w 2010 roku, średnich wartościach mocy dawki w zakresie od ok. 0,05 do 0,18 $\mu\text{Sv/h}$, przy średniej rocznej wynoszącej 0,11 $\mu\text{Sv/h}$. W województwie dolnośląskim, średnia roczna wartość mocy dawki we Wrocławiu w roku 2010 r. wyniosła 0,08 $\mu\text{Sv/h}$, a w Legnicy 0,1 $\mu\text{Sv/h}$.

Jak wyraźnie widać, wyniki pomiarów mocy dawki uzyskane na terenie ww. złoża melafiru *Rybnica I* mieszczą się w zakresie wartości mocy dawki uzyskanych w innych rejonach kraju.

Z powyższych względów i na podstawie dostępnych danych, nie ma podstaw do kwestionowania zasadności podjęcia prac nad eksploatacją złoża melafiru z powodu występowania w jego otoczeniu uranu. Występowanie mineralizacji uranowej w łupkach w rejonie miejscowości Rybnica Leśna, ze względu na jej niską koncentrację, nie stanowi zagrożenia z punktu widzenia ochrony radiologicznej zarówno dla przyszłych pracowników eksploatujących złoże melafiru, jak i dla ludności.

Z poważaniem
w/z Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki

Marek Jurkowski
WICEPREZES