

GPIiOŚ.6220.5.2012

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 71 ust.1 i ust.2 pkt.2, art.75 ust. 1 pkt.4 oraz art.82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (DZ. U. 2010.213.1397 z dnia 12 listopada 2010r.) po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

### Określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski” wariantie II

#### 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polegać ma na przebudowie mostu nad rzeką Ścinawką w miejscowości Unisław Śląski w ciągu drogi krajowej nr 35 w km 11+566, gmina Mieroszów, powiat wałbrzyski, województwo dolnośląskie.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- wyburzenie istniejącego obiektu,
- budowę tymczasowej przeprawy
- budowę nowego mostu.

W celu zapewnienia ciągłości ruchu na DK35 planuje się wykonanie objazdu tymczasowego w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanego obiektu.

#### 2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

##### Na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy podjąć następujące działania:

- 2.1 Przed rozpoczęciem robót zdjąć budkę lęgową dla ptaków zlokalizowaną pod obiektem mostowym. Czynność wykonać w okresie od początku września do końca lutego. Budkę przechować w nienaruszonym stanie i zawiesić po zakończeniu etapu realizacji.
- 2.2 Prace mogące ingerować w koryto cieką prowadzić poza okresem lipiec – sierpień i wykonywać z zachowaniem przepływu w cieką.
- 2.3 Nie powodować trwałych zmian ani nie ograniczać wielkości przepływów. Nie powodować zmian kierunku ani prędkości przepływów cieką. Prace prowadzić z wykorzystaniem wodoszczelnych osłon izolujących miejsce prowadzenia prac od wody.
- 2.4 Przed rozpoczęciem prac dokonać - przy udziale zespołu specjalistów - inwentaryzacji drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, obejmującej także obecność roślin, grzybów i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku potwierdzenia ich występowania, inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr. 151 poz. 1220 ze zm.).

- 2.5 Przed przystąpieniem do wycinki drzew, we współpracy z ornitologiem, w rejonie zadrzewień w km 11+515 drogi krajowej nr 35 zawiesić budkę lęgową typu E o wymiarach nie mniejszych niż 24 cm szerokości, 24 cm głębokości i 45 cm wysokości; średnica otworu wlotowego – nie mniej niż 15 cm, wysokość otworu wlotowego nie mniej niż 12 cm.
- 2.6 Wycinkę prowadzić pod nadzorem ornitologa. W przypadku stwierdzenia gniazdowania ptaków, wycinkę drzew i krzewów ze zlokalizowanymi gniazdami, a także roślinności rosnącej w promieniu do 10 m od stwierdzonych miejsc gniazdowania, prowadzić po zakończeniu okresu lęgowego.
- 2.7 Zabezpieczyć przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą przeznaczoną do pozostawienia i znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót, prace w obrębie brył korzeniowych wykonywać w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom.
- 2.8 Odsłonięte korzenie drzew i krzewów należy zabezpieczać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach dodatnich zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
- 2.9 Przed rozpoczęciem prac zebrać wierzchnią warstwę gleby i złożyć ją w pryzmach w pobliżu pasa robót, z zastrzeżeniem warunku określonego w pkt. 2.17. Glebę zebrać w okresie od 1 sierpnia do 30 kwietnia i wykorzystać do właściwego urządzenia przejść dla zwierząt, przepustów, powierzchni pod przeprowami oraz do rekultywacji terenu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi.
- 2.10 Prace związane z wymianą gruntów prowadzić w sposób gwarantujący zachowanie dotychczasowych stosunków wodnych i kierunków spływów wód.
- 2.11 Wykopy odwadniać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych.
- 2.12 Odpompowane wody z wykopów podczyszczać z nadmiaru zawiesiny przed ich odprowadzeniem do cieku.
- 2.13 Ograniczyć do niezbędnego minimum szerokość i głębokość wykopów, a prace na etapie otwartych wykopów skrócić do niezbędnego minimum.
- 2.14 Każdego dnia przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, studzienki oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji w miejsce właściwe siedliskowo. Ostatniej kontroli dokonać przed zasypaniem wykopów.
- 2.15 Zrekultywować tereny po tymczasowych bazach i składowiskach. Po zdjęciu nawierzchni placów, teren zorać, zbronować i przykryć warstwą humusu o grubości 10 – 25 cm lub zastosować inny aktywator wzrostu roślinności, np. kompost, torf. Teren doprowadzić do stanu pierwotnego ograniczając się do ewentualnego wprowadzania jedynie rodzimych gatunków roślinności zielnej przystosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.
- 2.16 Informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia działań, o których mowa w punktach 2.4, 2.5 i 2.6, a także dokumenty potwierdzające udział specjalistów (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu bezpośrednio po dokonaniu ustaleń.
- 2.17 W celu minimalizacji niebezpieczeństwa skażenia gruntu i wód podziemnych substancjami ropopochodnymi zaplecza budowy, a w szczególności magazyny, składy materiałów budowlanych i bazy transportowe wraz z miejscami przeznaczonymi do tankowania maszyn i sprzętu lokalizować na terenach już zagospodarowanych, na powierzchniach utwardzonych, odpowiednio zaizolowanych nie doprowadzając do przedostawania się zanieczyszczeń do gleby i wód powierzchniowych.
- 2.18 Nie lokalizować zaplecza budowy, magazynów, składów materiałów budowlanych i baz transportowych w bezpośrednim sąsiedztwie cieku Ścinawka, w bliskiej odległości od budynków pełniących funkcje zabudowy mieszkaniowej oraz terenów o cennych walorach

krajobrazowych. Minimalizować ilość przejazdów ciężkich samochodów oraz maszyn na tym terenie.

- 2.19 Zaplecza budowy wyposażyć w system przenośnych i szczelnych sanitariatów, przystosowanych do transportu kołowego, które odbierane będą przez uprawnione podmioty.
- 2.20 Należy ograniczyć do minimum czas pracy silników spalinowych maszyn i pojazdów na biegu jałowym, oraz koncentrację prac w pobliżu budynków pełniących funkcje zabudowy mieszkaniowej.
- 2.21 Nie doprowadzać do przeciążeń sprzętu oraz do przeładowania pojazdów, które w takim stanie tworzą jeszcze większy hałas aniżeli w czasie wykonywania standardowych funkcji. Prace wykonywać w możliwie jak najkrótszym czasie.
- 2.22 W przypadku korzystania z wywrotek transportujących masy bitumiczne należy je wyposażyć w opończe ograniczające emisję par asfaltu.
- 2.23 Prace budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie i zabudowy mieszkaniowej należy prowadzić wyłącznie w cyklu dziennym od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>, unikając w miarę możliwości jednoczesnej pracy ciężkiego sprzętu budowlanego.
- 2.24 W przypadku wycieku olejów z maszyn budowlanych i taboru samochodowego do gruntu niezwłocznie zebrać i wywieźć je do jednostek zajmujących się ich unieszkodliwianiem lub unieszkodliwić je na miejscu za pomocą sorbentów przeznaczonych do chemicznego unieszkodliwiania.
- 2.25 Wszystkie materiały, narzędzia, maszyny techniczne, pojazdy budowy muszą posiadać wyregulowane silniki spalinowe oraz układy hydrauliczne i napędowe, co zapobiegnie przedostawaniu się zanieczyszczenia do powietrza, gleby oraz wody.
- 2.26 W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy ograniczać skutki wtórnego zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury robót, w szczególności: systematycznie sprzątać plac budowy, zraszać wodą plac budowy, ograniczać prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy, uważnie ładować materiały sypkie na pojazdy samochodowe, przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie. Na zapleczu budowy, gdzie magazynowane będą materiały budowlane, składować jedynie niezbędne ich ilości, zabezpieczone przed pyleniem przy wietrznej pogodzie (np. nakryte folią lub innym materiałem).
- 2.27 Przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych i budowlanych należy ustalić miejsca przeznaczone do gromadzenia odpadów oraz sposób gospodarowania odpadami.
- 2.28 Organizować roboty rozbiórkowe, budowlane, montażowe i instalacyjne w taki sposób, aby minimalizować ilość powstających odpadów.
- 2.29 Wytworzone odpady należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, w sposób bezpieczny dla zdrowia, życia ludzi i środowiska.
- 2.30 Wytworzone odpady należy, w miarę możliwości, poddać odzyskowi na miejscu, a pozostałe przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami.
- 2.31 Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót rozbiórkowych i budowlanych, segregować i gromadzić w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w celu ich przekazania do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją lub unieszkodliwianiem.
- 2.32 Podczas transportowania odpadów niebezpiecznych należy przestrzegać określonych zasad związanych z zabezpieczeniem ładunku przed kontaktem z materiałami, które mogłyby spowodować jego uszkodzenie oraz przewozić w sposób minimalizujący wszelkiego rodzaju wstrząsy i wibracje.
- 2.33 W czasie zimy i wczesnych przymrozków należy stosować w sposób racjonalny środki chemiczne, które mogłyby wraz ze spływem wód opadowych dostać się do środowiska gruntowo-wodnego.

2.34 W przypadku natrafienia podczas prac ziemnych na nowe znaleziska o charakterze archeologicznym, należy wstrzymać prace w obrębie znaleziska, a o dokonaniu odkrycia niezwłocznie powiadomić Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Na etapie eksploatacji lub użytkowania należy podjąć następujące działania:**

- 2.35 Wody opadowe i roztopowe z korony drogi zbierać z wykorzystaniem systemu kanalizacji deszczowej, przed wylotem do odbiornika należy je podczyszczać z substancji ropopochodnych i zawiesin w układach podczyszczania składających się z separatorów, osadników.
- 2.36 Należy odprowadzać do odbiornika wody opadowe i roztopowe o zawartości substancji zanieczyszczających w ilościach nieprzekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.
- 2.37 Należy regularnie kontrolować stan systemu odwodnienia drogi, dokonywać niezbędnych czyszczeń i napraw. Zaleca się regularne (co najmniej dwa razy w roku) czyszczenie i konserwację urządzeń służących do ujmowania i oczyszczania wód opadowych (separatory, osadniki, wpusty kanalizacyjne, sieć kanalizacji zamkniętej i otwartej).
- 2.38 Odpady powstałe w trakcie sprzątania pasa drogowego, koszenia traw, wymiany oświetlenia itp. należy przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne pozwolenia na ich dalsze zagospodarowanie.
- 2.39 Na całej długości DK35, w granicach objętych przebudową, należy ograniczyć prędkość ruchu do 40 km/h.

**3. Wymagania, dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji określonych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

- 3.1 Nie lokalizować podpór w korycie rzeki (dotyczy obiektu stałego i tymczasowego).
- 3.2 Umocnienia w rejonie obiektu mostowego należy wykonać w sposób umożliwiający zachowanie miejsc żerowania pluszcza *Cinclus cinclus* i gatunków ryb żyjących w cieku. Zakres umocnień ograniczyć do niezbędnego minimum i wykonać z wykorzystaniem miejscowego kamienia klinowanego ręcznie.
- 3.3 W rejonie elementów konstrukcyjnych łożyska mostu wykonać wnęki umożliwiające budowanie gniazd przyczepionych bezpośrednio do konstrukcji mostu.
- 3.4 W konstrukcji mostu uwzględnić konieczność zawieszenia od spodu budki dla ptaków.
- 3.5 Działania, o których mowa w punkcie 3.2 – 3.4 wykonać w uzgodnieniu z ornitologiem.
- 3.6 Przebudowywany obiekt przystosować do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt. Obiekt powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 13 m i wysokość nie mniejszą niż 1,5 m przy długości ok. 14 m. Po obu stronach cieku wykonać półki/suche pasy o szerokości nie mniejszej niż 1,5 m i wolnej przestrzeni nad półką/suchym pasem nie mniejszą niż 1,5 m. Półki/suche pasy należy wykonać na poziomie przepływu dwuletniego (prawdopodobieństwo przekroczenia 50%). Powinny one w łagodny sposób (nachylenie nie większe niż 1:3) łączyć się z terenem przed i za obiektem mostowym.
- 3.7 Do wzmocnienia skarp przy przyczółkach, umocnień dna i brzegów cieku oraz systemu odwodnienia obiektu nie stosować ażurowych elementów betonowych, w szczególności „ekokraty”.
- 3.8 Do zabezpieczenia dna i brzegów cieku pod obiektem oraz w jego otoczeniu nie stosować materacy i koszy gabionowych.

- 3.9 W rejonie przejścia dla zwierząt system odwodnienia nie może stanowić utrudnienia w przemieszczaniu się zwierząt (w przypadku zlokalizowania otwartych rowów w tym rejonie, zapewnić zwierzętom bezpieczne przejście przez rów).
- 3.10 Planowane rozwiązania projektowe dotyczące urządzeń mających na celu zminimalizowanie bariery ekologicznej oraz sposób zagospodarowania przejścia dla zwierząt i miejsc w jego sąsiedztwie uzgodnić ze specjalistą z zakresu ochrony przyrody posiadającym wiedzę w określonym wyżej zakresie.
- 3.11 Informacje o ustaleniach dotyczących sposobu i zakresu przeprowadzenia działań, o których mowa w punkcie 3.2 – 3.4 i 3.10, a także dokumenty potwierdzające udział specjalisty (np. protokół z ustaleń i/lub oświadczenie specjalisty potwierdzające właściwe przeprowadzenie działań) należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu bezpośrednio po dokonaniu ustaleń.
- 3.12 Zaprojektować i wykonać na odcinku drogowym DK35 w granicach objętych przebudową układ kanalizacji deszczowej wraz z wprowadzeniem dodatkowych urządzeń podczyszczających, tj. osadników oraz separatorów substancji ropopochodnych.

#### **4. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Inwestycja oraz jej oddziaływanie ma charakter lokalny. Ze względu na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz skalę oddziaływanie nie ma możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

**5. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

#### **6. Stwierdzam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej.**

Analizę porealizacyjną należy wykonać po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Analizę porealizacyjną wykonać w zakresie ochrony przed hałasem a następnie przedłożyć ją właściwemu organowi ochrony środowiska oraz organowi właściwemu do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, w przypadku gdy analiza wykaże konieczność utworzenia takiego obszaru, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Przeprowadzić kontrolne pomiary poziomu hałasu w punktach pomiarowych, zlokalizowanych w rejonie obiektu inżynierskiego przy najbliższych budynkach mieszkalnych:

- pkt 1 - w km 0+090 ( strona lewa), budynek nr 15,
- pkt 2 – w km 0+010 ( strona prawa), budynek nr 17,
- pkt 3 – w km 0+060 ( strona prawa), budynek nr 16.

Pomiary hałasu należy wykonać zgodnie z metodyką określoną w przepisach obowiązującego prawa. Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium.

W przypadku, gdy analiza porealizacyjna wykaże, iż nie są dotrzymane akustyczne standardy jakości środowiska, zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.), należy podjąć kroki zmierzające do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania; w tym przypadku do analizy załączyć poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest

konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania, a w treści analizy porealizacyjnej zawrzeć zapisy dotyczące ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.

## Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2012 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu wystąpiła do Burmistrza Mieroszowa z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+ 566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski”

Zgodnie ze złożonym wnioskiem jako załączniki wykorzystano dokumentację stanowiącą załączniki do wniosku GDDKiA-O/WR-D-9/mk/26/1002/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. Postępowanie wszczęte w dniu 26 kwietnia 2012 r. ww. wnioskiem umorzono decyzją Burmistrza Mieroszowa dnia 27 czerwca 2012 r. na wniosek Inwestora.

Organ wszczął postępowanie, o czym zawiadomił strony zgodnie z art.10 § 1 KPA. w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mieroszowie oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej ([www.bip.mieroszow.pl](http://www.bip.mieroszow.pl))

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę istniejącego mostu nad rzeką Ścinawką w miejscowości Unisław Śląski w ciągu drogi krajowej nr 35 w km 11+566. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wyburzenie istniejącego obiektu, budowę tymczasowej przeprawy oraz budowę nowego mostu. W celu zapewnienia ciągłości ruchu na drodze krajowej nr 35 planuje się wykonanie objazdu tymczasowego w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanego obiektu. Objazd tymczasowy zaplanowano z częściowym wykorzystaniem istniejącej drogi biegnącej wzdłuż rzeki Ścinawki, która po wykonaniu wzmocnienia nawierzchni oraz poszerzeniu może pełnić funkcję drogi dojazdowej.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

W trybie art. 64 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 3 lipca 2012 r. Burmistrz Mieroszowa wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu z wnioskiem o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla inwestycji polegającej na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu w Postanowieniu nr 60/12 z dnia 09 lipca 2012r. znak PSSE/ZNS/624-24/AS/12 odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski” uzasadniając, iż planowane przedsięwzięcie jest niezbędne i korzystne z punktu widzenia interesu społecznego oraz ochrony środowiska naturalnego.

W Postanowieniu WOOŚ.4240.474.2012.KC.2 z dnia 11 lipca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+964 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski” oraz konieczności sporządzenia raportu zgodnego z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W oparciu o powyższe Burmistrz Mieroszowa, Postanowieniem z dnia 13 lipca 2012r. znak GPIIOŚ.6220.5.2012 , nałożył na inwestora – Generalna Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu obowiązek przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski” oraz konieczności sporządzenia raportu zgodnego z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Organ powiadomił strony postępowania o wydaniu powyższego postanowienia zgodnie z art. 10 § 1 KPA w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mieroszowie oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej ([www.bip.mieroszow.pl](http://www.bip.mieroszow.pl)).

Postanowieniem, z dnia 20 sierpnia 2012 r. Burmistrz Mieroszowa zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez inwestora – Generalna Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnego z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Organ powiadomił strony postępowania o wydaniu powyższego postanowienia zgodnie z art. 10 § 1 KPA w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mieroszowie oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej ([www.bip.mieroszow.pl](http://www.bip.mieroszow.pl)).

W dniu 5 listopada 2012r. inwestor - GDDKiA Oddział we Wrocławiu przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski. (opracowany przez Trakt sp.z o.o.sp.k. październik 2012 r. )

Zgodnie z art. 21 ust, 2 pkt. 16 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacja o złożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.

Organ prowadzący postępowanie niezwłocznie przekazał „Raport” do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Wałbrzychu.

W dniu 11-12-2012r. do wiadomości tutejszego organu wpłynęło pismo znak WOOS.4242.141.2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, wzywające inwestora - Generalna Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad we Wrocławiu do zweryfikowania o informacji dotyczącej gniazdowania w pobliżu miejsca planowanej inwestycji puszczyka *Strix Aluto*.

Pismem GDDKiA-O/WR-D-9-mk-26-3477/2012 z dnia 13-12-2012r. Inwestor złożył następujące wyjaśnienia.

Inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona na potrzeby planowanej inwestycji objęła wszystkie gatunki ptaków , w tym również sów. Zinventaryzowano każde drzewo przeznaczone do usunięcia na granicach pasa drogowego. Przeglądu drzew dokonano również pod kątem występowania miejsc gniazdowania ptaków dziuplastych , w tym również puszczyka. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono występowania drzew dziuplastych będących potencjalnymi miejscami gniazdowania puszczyka *Strix Aluto*. Nasłuchy nocne wykonane w okresie jesienno-zimowym oraz wczesnowiosenna analiza śladów ( poszukiwanie wyplułek o odchodów) nie wykazały obecności puszczyka. Autorzy raportu, założyli również że ze względu na szeroki zakres występowania tego gatunku nie można wykluczyć pojawienia się puszczyka w miejscu planowanej inwestycji oraz prób zakładania przez niego gniazd w tym rejonie, Celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ten gatunek Autorzy raportu zalecają przed usunięciem drzew umieszczenie budek lęgowych typu „E” w miejscach zadrzewień w rejonie km 11+515 drogi krajowej nr 35 w miejscowości Unisław Śląski.

Powyższe pismo włączono do akt jako dowód w sprawie.

W odpowiedzi na pisma dotyczące uzgodnienia treści raportu do tutejszego organu wpłynęły :

A / Postanowienie znak WOOS.4242.141.2012.BZ z dnia 16 grudnia 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska We Wrocławiu.

W sentencji niniejszej Decyzji uwzględniono wszystkie warunki realizacji przedsięwzięcia wskazane w powyższym Postanowieniu. Burmistrz Mioszowa uznał jednakże, iż stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania zawarte w punkcie IV powyższego Postanowienia winno nastąpić dopiero po etapie wykonania analizy porealizacyjnej potwierdzającej konieczność utworzenia takiego obszaru. Mając na uwadze powyższe, w sentencji niniejszej Decyzji nie ujęto wspomnianego powyżej warunku zawartego w punkcie IV powyższego Postanowienia RDOŚ.

B / Postanowienie NR 5/13 znak PSSE/ZNS/610-04-02/AS/13 z dnia 14 stycznia 2013r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu.

Inspektor Sanitarny zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie bez zastrzeżeń. W postanowieniu wskazano na uciążliwości powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia związane z emisją substancji gazowych, hałasu, i odpadów. Wskazano również na przemijalność i krótkotrwałość powstałych oddziaływań a także na konieczność zastosowania rozwiązań technicznych minimalizujących uciążliwości.

W dniu 23 stycznia 2013r. Burmistrz Mioszowa Obwieszczeniem z dnia 23 stycznia 2013r. znak GPIIOŚ.6220.5.2012 zawiadomił strony postępowania oraz wszystkich zainteresowanych o zebraniu całości materiału dowodowego w sprawie , o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty ogłoszenie niniejszego obwieszczenia w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mioszowie, Plac Niepodległości 1, w Mioszowie.

Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości sposób zwyczajowo przyjęty poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Mioszowie oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej ([www.bip.mioszow.pl](http://www.bip.mioszow.pl)).

W przewidzianym terminie , do dnia 13 lutego 2013r. do tutejszego Organu wpłynęły uwagi i wnioski:

1. W dniu 28-01-2013r, Pan Piotr Leksowski zam. Unisław Śląski 15 ( dz. nr 178 Obręb Unisław Śląski) wniósł uwagi dotyczące:
  - a) Pogorszenia warunków mieszkalnych dotyczących emisji hałasu, spalin oraz natężenia ruchu. Oddziaływanie niekorzystne związane jest z konstrukcją, stanem technicznym oraz położeniem budynku mieszkalnego 1 m poniżej poziomu drogi.
  - b) Obniżenia wartości nieruchomości w związku z planowana inwestycją.
2. W dniu 29-01-2013r. pan Zdzisław Komorowski zam. Unisław Śląski 16 a (dz. nr 394/7 Obręb Unisław Śląski) wniósł uwagi dotyczące:
  - a) Zagrożenia dla stanu technicznego budynku mieszkalnego z uwagi na przeprowadzenie objazdu w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań.
  - b) Negatywnego oddziaływania inwestycji na ludzi w fazie realizacji związanego z nadmiernym zapyleniem i hałasem.
  - c) Nieścisłości w inwentaryzacji dotyczącej drzew wyznaczonych do usunięcia związanej z prawdopodobnym gniazdowaniem puszczyka w pobliżu miejsca planowanej inwestycji.

Uwagi i wnioski zostały włączone jako materiał dowodowy do akt sprawy.



Burmistrz Mieroszowa przeanalizował całość zgromadzonej dokumentacji i ustalił określone poniżej fakty.

Planowane przedsięwzięcie polegać ma na przebudowie mostu nad rzeką Ścinawką w miejscowości Unisław Śląski w ciągu drogi krajowej nr 35 w km 11 + 566, gmina Mieroszków, powiat wałbrzyski, województwo dolnośląskie.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- Roboty drogowe : przebudowa drogi krajowej nr 35 w zakresie dojazdów do przebudowywanego obiektu oraz budowa tymczasowego objazdu drogi krajowej nr 35 na czas przebudowy obiektu w rejonie wykonywania robót rozbiórkowych istniejącego obiektu/budowy nowego.
- Obiekty inżynierskie : budowa mostu nad rzeką Ścinawką, budowa obiektu tymczasowego nad rzeką Ścinawką dla objazdu drogi krajowej nr 35.
- Roboty regulacyjne rzeki : profilowanie przekroju koryta i budowa ściany oporowej żelbetowej wzdłuż rzeki.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Mieroszków uchwalonym Uchwałą Nr XVI/100/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 17 października 2003 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 2, poz.43 z dnia 7 stycznia 2004 r. tereny na które może oddziaływać planowana inwestycja przeznaczone są do zabudowy jednorodzinnej.

Burmistrz Mieroszowa rozpatrzył złożone uwagi i wnioski zgodnie z art. 37 ust.1-2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko we wskazanym poniżej zakresie:

1) Uwaga dotycząca nadmiernego zapylenia, emisji spalin oraz hałasu zarówno w fazie realizacji jak i w fazie eksploatacji. ( Pan P.Leksowski, Pan Z.Komorowski)

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z prowadzeniem prac wykonawczych. Nastąpi emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza pochodzących z silników spalinowych maszyn i urządzeń używanych przy robotach budowlanych, a także zagrożenie wtórnego unosu pyłu. W związku z wykorzystaniem w trakcie budowy maszyn i urządzeń a także organizacja tymczasowego objazdu nastąpi podwyższona emisja hałasu, która będzie stanowić szczególną uciążliwość dla sąsiadujących z pasem drogowym oraz obiektem mostowym zabudowań wielu i jednorodzinnych. Powyższe oddziaływania będą miały charakter okresowy, a biorąc pod uwagę przejściowość prac budowlanych należy uznać, iż nie spowoduje to trwałych i negatywnych zmian w środowisku. Celem zminimalizowania w/w oddziaływań na środowisko a w tym przede wszystkim na ludzi, w sentencji niniejszej Decyzji nałożono warunki od 2.18, 2.20 – 2.23, 2.25-2.26.

W fazie eksploatacji układu drogowo-mostowego emisja zanieczyszczeń powietrza będzie spowodowana przede wszystkim ruchem pojazdów ( spalaniem paliwa w silnikach). Przeprowadzone dla potrzeb sporządzenia „Raportu” analizy wykazały że nie będą występować przekroczenia stężeń substancji zanieczyszczających, co oznacza, że istniejące budynki mieszkalne nie będą narażone na wyższe wartości stężeń niż stężenia dopuszczalne. W związku z powyższym w ramach przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności realizacji środków mających na celu ograniczenia wielkości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych powstających w wyniku funkcjonowania układu drogowo-mostowego.

W przypadku omawianej inwestycji przeprowadzone analizy wykazały przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu w pobliżu zabudowań mieszkalnych. Ze względu na lokalizację inwestycji w centrum miejscowości, ograniczony zakres przebudowy, występowanie licznych zjazdów do posesji oraz bliskości zabudowy nie ma możliwości skutecznego zastosowania zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych.

Na czas realizacji inwestycji wybudowana zostanie droga tymczasowa pełniąca funkcje objazdu. Obliczenia wykazały, że eksploatacja drogi tymczasowej będzie powodowała przekroczenia wartości dopuszczalnych na terenach przyległych podlegających ochronie akustycznej. Ze względu na krótki odcinek analizowanego objazdu oraz ograniczony czas wykonywanych robót nie jest zasadne stosowanie zabezpieczeń przeciwhałasowych w postaci ekranów akustycznych. Dodać należy, iż na terenie inwestycyjnym podczas prac hałas generowany będzie z różnych źródeł, co wyklucza praktycznie możliwość zastosowania tego typu rozwiązań.

Wobec powyższego, celem weryfikacji przyjętych w raporcie założeń oraz określenia rzeczywistego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, w punkcie 6 sentencji niniejszej Decyzji Burmistrz Mieroszowa, stwierdza obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko. W ramach wykonania analizy obliuguje się Inwestora do wykonania pomiarów poziomu hałasu dla wskazanych poniżej punktów:

- pkt 1 - w km 0+090 ( strona lewa), budynek nr 15,
- pkt 2 – w km 0+010 ( strona prawa), budynek nr 17,
- pkt 3 – w km 0+060 ( strona prawa), budynek nr 16.

Pomiary należy wykonać zgodnie z metodyką określona w przepisach szczegółowych. Analiza porealizacyjna winna zawierać także ocenę możliwości zastosowania dodatkowych, dostępnych w chwili przeprowadzania analizy, środków przeciwhałasowych oraz ocenę ich skuteczności. Analiza pozwoli zweryfikować dokładność przeprowadzonych prognoz akustycznych na potrzeby raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określić rzeczywista wartość równoważnego poziomu dźwięku w środowisku po realizacji przedsięwzięcia. A także ocenić na podstawie rzeczywistych danych czy istnieją skuteczne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które pozwolą na zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska.

W przypadku, gdy standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska*. , ponieważ przebudowywany obiekt położony jest w ciągu drogi krajowej, obszar ograniczonego użytkowania można utworzyć po oddaniu drogi do użytkowania.

## 2) Uwaga dotycząca obniżenia wartości nieruchomości oraz wpływu na stan techniczny budynków mieszkalnych na etapie realizacji oraz ekaspołotacji ( Pan P.Leksowski, Pan Z.Komorowski)

Poprawa technicznych parametrów drogi, likwidacja pęknięć, ubytków oraz poprawa stanu technicznego obiektu mostowego wpłynie na obniżenie poziomu drgań oraz emisji hałasu co powinno wpłynąć na poprawę warunków mieszkalnych.

Przebudowa obiektu mostowego wraz z dowiązaniem mostowymi nie może mieć znaczącego wpływu na obniżenie wartości nieruchomości ponieważ prowadzone prace ograniczają się do działań prowadzonych w obrębie pasa drogowego z niezbędnym minimum zajętości terenu na posesjach prywatnych.

Na wniosek właścicieli posesji Pana P.Leksowskiego i pana Z. Komorowskiego, w dniu 18-05-2012r. projektant, na zlecenie Inwestora – GDDKiA, odbył spotkanie w terenie z właścicielami nieruchomości. Celem spotkania było omówienie zakresu przebudowy drogi i otaczającej infrastruktury i jego wpływu na posesje zainteresowanych. Omówiono możliwość zabezpieczenia przed nadmiernym hałasem oraz sprawę wykupu nieruchomości.

Państwo Komorowscy wyrazili obawę o stan techniczny budynku mieszkalnego oraz nie wyrazili zgody na zajęcie terenu pod planowaną inwestycję twierdząc, iż jedyną ewentualnością jest wykup budynku.

Pan Piotr Leksowski wyraził zdecydowany sprzeciw dla planowanej inwestycji wnioskując o wykup domu.

Burmistrz Mieroszowa, po przeanalizowaniu całej dokumentacji inwestycji, a w szczególności rozwiązań technicznych służących minimalizacji uciążliwości i niebezpieczeństw, zastosowanych przez inwestora zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie wnosi zastrzeżeń ani uwag na tym etapie.

Kwestia wykupu nieruchomości, zajętości terenu i ewentualnych odszkodowań dla właścicieli posesji prywatnych dotyczy bezpośrednio Inwestora lub wykonawcy inwestycji.

3. Uwaga dotycząca Nieścistości w inwentaryzacji dotyczącej drzew wyznaczonych do usunięcia związanej z prawdopodobnym gniazdowaniem puszczyka w pobliżu miejsca planowanej inwestycji. (Pan Z. Komorowski)

Uwagę powyższą wyjaśniono w piśmie GDDKiA-O/WR-D-9-mk-26-3477/2012 z dnia 13-12-2012r. cytowanym we wcześniejszej części uzasadnienia niniejszej Decyzji.

Celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na wspomniany gatunek puszczyka *Strix Aluto* w sentencji niniejszej decyzji narzucono warunki 2.5, 2.6. 2.16 .

W przewidzianym terminie oraz po terminie do tutejszego Organu nie wpłynęły inne uwagi i wnioski.

Analizując pozostałą część dokumentacji ustalono:

Etap realizacji wiązać się będzie również z powstawaniem odpadów. Celem właściwego zagospodarowania odpadów powstałych w trakcie realizacji inwestycji nałożono warunki od 2.27 do 2.32.

Celem ochrony środowiska gruntowo wodnego oraz wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń ( w szczególności substancji ropopochodnych) do środowiska wodnego i gleby nakłada się warunki określone w punktach 2.18-2.19, 2.24-2.25, 2.33, 2.35-2.36 oraz w punktach 3.12 celem zagwarantowania sprawnego funkcjonowania systemu odwodnienia drogi i zapewnienia właściwego gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z ciągu komunikacyjnego.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na terenie objętym strefą „A” ochrony konserwatorskiej, w strefie „K” ochrony krajobrazu kulturowego oraz strefy „OW” obserwacji archeologicznej. Celem ochrony terenów objętych tymi strefami nałożono warunek zawarty w punkcie 2.34.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod względem hydrograficznym obszar objęty przedsięwzięciem leży w obrębie doliny rzeki Ścinawki, będącej lewostronnym dopływem Nysy Kłodzkiej. Zlewnia rzeki Ścinawki przynależy do regionu Wodnego Środkowej Odry na obszarze dorzecza Odry. Teren inwestycyjny będzie funkcjonował w obrębie zlewni o powierzchni 8,24 km<sup>2</sup>. Teren inwestycyjny nie koliduje z obszarem GZWP i nie jest objęty strefą ochrony ONO lub OWO.

W rejonie inwestycji występują dwa ujęcia wód podziemnych, dla których nie wyznaczono ochrony bezpośredniej. Realizacja inwestycji pozostaje bez wpływu na ww. ujęcia z uwagi na fakt, iż nie ma bezpośrednich powiązań hydrogeologicznych pomiędzy ujmowanymi poziomami wodonośnymi, a warstwami geologicznymi, w ramach których prowadzone będą roboty ziemne.

Inwestycja realizowana będzie w obszarze górskim, a w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia występują obszary wodno-błotne oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty –

projektowany Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038, Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, tj. Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują natomiast obszary przylegające do jezior i obszary leśne.

Na podstawie opracowanego dla przedmiotowego przedsięwzięcia raportu o oddziaływaniu na środowisko, zawierającego analizę oddziaływania i potencjalnych zagrożeń środowiska związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz wskazującego niezbędne sposoby zabezpieczające i minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania, określono w niniejszej Decyzji warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które mają na celu zapewnienie ochrony środowiska przed ewentualnym negatywnym wpływem inwestycji. Realizacja planowanej inwestycji, przy uwzględnieniu wymienionych powyżej działań minimalizujących, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000 ani na spójność Sieci Natura 2000.

Aby zachować naturalny charakter ciekłu i nie utrudniać migracji zwierząt wodnych nakłada się warunek 3.1.

Warunki punktów 3.2 do 3.5 oraz pkt. 2.1 wynikają z konieczności ochrony miejsc bytowania pluszcza *Cinclus cinclus*, gatunku wymienionego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.Nr 237, poz.1419) oraz gatunków ryb bytujących w ciekłu.

Celem zminimalizowania efektu barierowego oraz zapewnienia migracji zwierząt w obrębie przebudowywanego mostu z zachowaniem dotychczasowego charakteru korytarza ekologicznego nakłada się warunki od 3.6 do 3.10 oraz 2.10. wskazania zawarte z tych punktów mają na celu zwiększenie funkcjonalności planowanego obiektu inżynierskiego, a tym samym zachowanie drożności funkcjonującego korytarza migracyjnego.

Warunki określone w punktach 2.2, 2.3, 2.12 nałożono celem zminimalizowania wpływu inwestycji na zwierzęta wodne oraz zachowania dotychczasowych kierunków i wielkości przepływów w tym zabezpieczenie ciekłu przed zanieczyszczeniem na etapie realizacji prac.

Aby zminimalizować ilość drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki i ograniczyć wpływ planowanej inwestycji na chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunków roślin (Dz.U. z 2012r. poz 81), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną i ww. rozporządzeniu w sprawie ochrony zwierząt, nakłada się warunek określony w punkcie 2.4.

Warunek 2.5 ma na celu ograniczenie negatywnego wpływu inwestycji na gatunki ptaków 2.6 w trakcie trwania okresu rozrodczego.

Celem ochrony zieleni wysokiej i pozostałych terenów zielonych oraz właściwego wykorzystania mas ziemnych powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia określa się warunki 2.6, 2.7 i 2.8. nakłada się również na inwestora obowiązek rekultywacji terenów zielonych, które nie zostaną zajęte pod inwestycje, a będą jedynie wykorzystane w trakcie prowadzenia prac związanych z jej realizacją (np. zaplecze budowy) i stanowi wypełnienie zapisów art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz.150 z późn. zm.).

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego, stwierdzam iż realizacja inwestycji, przy uwzględnieniu wszystkich warunków nałożonych w niniejszej decyzji, nie spowoduje znaczących negatywnych zmian w środowisku.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacja wydanej Decyzji zostanie niezwłocznie podana do publicznej wiadomości.

Mając na uwadze powyższe postanawiam jak w sentencji.

### POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.*



Z up. BURMISTRZA  
*[Signature]*  
mgr inż. Dorota Bekier  
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor - GDDKiA
2. Pełnomocnik inwestora Trakt Sp. z o.o.
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA
4. a/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu

Załącznik do decyzji Burmistrza Mieroszowa znak GPIIOŚ.6220.5.2012 z dnia 7-03-2013r

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+566 drogi krajowej nr 35 zlokalizowana jest na terenie województwa dolnośląskiego w powiecie wałbrzyskim, w granicach administracyjnych gminy Mieroszów, miejscowości (sołectwa): Unisław Śląski. Analizowane przedsięwzięcie ma na celu uzyskanie w pełni normatywnego obiektu mostowego zapewniającego poprawę bezpieczeństwa ruchu i pieszych a poprzez zwiększenie nośności bezpieczeństwa przejazdu przez obiekt pojazdów.

Obiekt podlega likwidacji ze względu na zły stan techniczny. Istniejący obiekt eksploatowany jest od 1940 r. Planowana przebudowa mostu zakłada wykonanie fundamentów, jako bezpośrednie, oparte na stropie warstwy skalnej. Trzony przyczółków i skrzydła zostaną wykonane, jako żelbetowe monolityczne w szalunkach systemowych.

W przyjętym wariantcie II konstrukcja zostanie wykonana w formie monolitycznego ustroju nośnego płytowego. Wykonanie obiektu docelowego wiąże się z koniecznością zapewnienia przejazdu po obiekcie tymczasowym w ciągu drogi objazdowej oraz rozbiórka mostu istniejącego. Przebudowany obiekt będzie pełnił docelowo funkcje przejścia dla małych zwierząt zespolonego z ciekim Ścinawka (przejście projektowane głównie dla zwierząt takich jak bóbr i wydra). Półki dla zwierząt zostaną uformowane pod obiektem po obu stronach cieku i będą posiadały szerokość 1,5 m. Umocnienie półek zostanie wykonane z narzutu kamiennego klinowanego ręcznie co będzie wizualnie nawiązywało do otoczenia które stanowi potok o charakterze górskim z kamienistym dnem. Projektowane przejście dla zwierząt charakteryzuje się współczynnikiem ciasnoty równym 1,6 (parametry światła obiektu: wysokość mierzona od poziomu półki >1,5 m, dł. ok. 14 m, szer. ok. 13 m). Półki zaprojektowano na rzędnej wysokości wody 50 %. Taki stan wody przewiduje się średnio, co drugi rok wraz z wyższymi stanami wód. Bardzo krótkie, okresowe zalewanie półek oraz materiał, z którego zostaną wykonane nie stanowi przeszkody dla migracji zwierząt takich jak bóbr czy wydra, które są na stałe związane ze środowiskiem wodnym. Półki posiadają skarpy o łagodnym nachyleniu, co umożliwi zwierzętom związanym ze środowiskiem wodnym wychodzenie z nurtu cieku na projektowane suche pasy terenu pod obiektem. Projektowane półki są odtworzeniem obecnego stanu istniejącego gdzie woda prowadzona jest tylko jednym łukiem pod obiektem, a drugi pozostaje suchy i umożliwi migracje zwierząt.

Na czas przebudowy obiektu zostanie wprowadzona sygnalizacja wahadłowa. W celu poprawy bezpieczeństwa ruchu zostanie wprowadzone tymczasowe oznakowanie poziome oraz urządzenia BRD. Zastosowane urządzenia BDR to tablice prowadzące i kierujące, których zadaniem jest uprzedzenie kierującego pojazdem o koniecznej zmianie kierunku jazdy.

W zakres robót przedmiotowej inwestycji wchodzi:

#### Roboty drogowe:

- przebudowa drogi krajowej nr 35 w zakresie opracowania,
- budowa tymczasowego objazdu drogi krajowej nr 35 w rejonie wykonywania robót rozbiórkowych istniejącego obiektu/ budowy nowego

#### Obiekty inżynierskie:

- budowa mostu nad rzeką Ścinawka w ciągu drogi krajowej nr 35,
- budowa obiektu tymczasowego nad rzeką Ścinawka dla objazdu drogi krajowej nr 35

#### Kanalizacja deszczowa wraz z przepompownią i urządzeniami oczyszczającymi

- budowa sieci kanalizacji deszczowej,

#### Urządzenia ochrony środowiska

- urządzenia oczyszczające ścieki drogowe przed wprowadzeniem do odbiorników,

#### Zieleń

- wycinka istniejącej zieleni w niezbędnym zakresie,

#### Roboty regulacyjne rzeki:

- profilowanie przekroju koryta,
- budowa ściany oporowej żelbetowej wzdłuż brzegu rzeki.

#### Przebudowa istniejącej infrastruktury technicznej

- urządzenia wodne,
- linie elektroenergetyczne nN,
- linie teletechniczne,
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacji sanitarnej.

#### Rozbiórki

- elementy dróg i ulic,
- istniejącego obiektu,
- elementów sieci uzbrojenia terenu,
- ogrodzeń,
- rozbiórka budynków o funkcji innej niemieszkalnych.

Ze względu na istniejący układ komunikacyjny, brak jest możliwości całkowitego zamknięcia dla ruchu drogi krajowej nr 35. Na czas budowy ruch na drodze krajowej DK35 zostanie utrzymany dzięki budowie objazdu tymczasowego o ruchu wahadłowym. Objazd tymczasowy wykonany będzie na nasypie drogowym oraz obiekcie tymczasowym MT-1 w postaci przepustu skrzynkowego o wymiarach prześwitu  $4,50 \times 2,00$  m. Przepust ten zlokalizowany będzie w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanego obiektu w km 0+038,85 drogi objazdowej i wykonany zostanie z prefabrykowanych elementów żelbetowych skrzynkowych o przekroju dwudzielnym oraz żelbetowych ścian czołowych, bocznych i skrzydeł ukośnych wylewanymi "na mokro" w deskowaniu na miejscu. W związku z powyższym przewiduje się następujące, główne etapy budowy:

ETAP 1: Budowa tymczasowej drogi objazdowej z chodnikiem oraz obiektem mostowym.

ETAP 2: Rozbiórka istniejącego mostu w ciągu DK-35 oraz budowa nowego obiektu, wraz z korekta dojazdów w niezbędnym zakresie

ETAP 3: Rozbiórka objazdu tymczasowego wraz z obiektem mostowym.

W związku z wykonaniem obiektu mostowego projektuje się odtworzenie murów oporowych stabilizujących skarpy. Ponadto przewiduje się wykonanie reprofilacji skarp w celu ich dostosowania do światła obiektu oraz ich umocnienie kamieniem naturalnym typu ciężkiego klinowanym ręcznie na geowłókninie zakończonym gurtem w dnie.

Na czas rozbiórki i wykonania nowego obiektu przyjęto ujęcie rzeki w koryto wykonane z prefabrykatów ceowych ułożonych w osi naturalnego koryta rzeki. Istniejące podpory oraz konstrukcja łukowa mostu zostanie rozebrana do poziomu posadowienia (skała około 50 cm poniżej dna koryta), strop warstwy skalnej wyrównany, a następnie wykonane zostaną monolityczne przyczółki posadowione na fundamentach płaskich opartych bezpośrednio na skale twardej. Konstrukcja ustroju nośnego oparta na łożyskach elastomerowych zaprojektowana jest jako monolityczna betonowa. Przedmiotowa technologia nie wymaga zastosowania typowych podpór tymczasowych w dnie koryta rzeki, tj.: konstrukcji żelbetowych, wymagających wykonania wykopów w dnie koryta i zajmujących znaczącą część powierzchni jego dna. Wskazuje się jedynie konieczność zastosowania rusztowań stanowiących lekka konstrukcje, które zasadniczo w niewielkim stopniu ingerują w dno koryta (konstrukcja oparta jest na jego podstawie). Demontaż rusztowań jest również\_ mniej czasochłonny niż\_ w przypadku podpory na fundamencie. Po wykonaniu robót związanych z wznoszeniem przyczółków i ustroju nośnego, przeprowadzone zostaną prace w dnie koryta. Następnie prefabrykaty w osi dna koryta Ścinawki zostaną zdemontowane.

W fazie realizacji inwestycji wyróżnia się dwie zasadnicze formy wykorzystania terenu:

- teren przeznaczony pod trwałe zajecie,
- teren przeznaczony pod zajecie czasowe.

Teren przeznaczony pod zajecie trwałe, stanowi obszar bezpośredniej zabudowy lub innego zagospodarowania zgodnego z projektem budowlanym, mieszczący się w wyznaczonych liniach

zajętości inwestycji. Teren przeznaczony pod zajęcia czasowe wykorzystywany jest jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Roboty prowadzone na wskazanym obszarze mają charakter uzupełniający w stosunku do prac zasadniczych, realizowanych na działkach przeznaczonych pod zajęcie trwałe. Zakres czynności ustalany jest z właścicielem danej działki gruntowej.

Dodatkowo przewiduje się zajęcia czasowe związane z organizacją zaplecza socjalno-technicznego. Potrzeby związane z organizacją zaplecza w ramach etapu realizacyjnego ukierunkowane są na utworzenie zaplecza socjalnego i magazynowego. Z uwagi na konieczność ograniczenia zajętości terenu zaleca się wykorzystanie pasa zabudowy tymczasowej oraz docelowej w ramach elementów ww. zaplecza. Dodatkowo, proponuje się utworzenie zajęcia czasowego po lewej stronie drogi DK35 na terenie nieużytku (zieleńca pomiędzy skrzyżowaniem DK 35 a drogą lokalną) na wysokości km DK35 0+00 – 0+040.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren w liniach zajętości inwestycji pozostanie zgodny ze wskazaniami projektowymi. Odpowiednie podmioty wyznaczone przez Zarządcę drogi i obiektów inżynierskich w jej ciągu zostaną zobowiązane do utrzymania dobrego stanu zarówno nawierzchni drogi, towarzyszącej infrastruktury technicznej jak i przyległych terenów zielonych. Tym samym, oprócz zdefiniowanej formy użytkowania docelowych obiektów, wykorzystanie terenu przedsięwzięcia ograniczać się będzie do prowadzenia działań o charakterze remontowym, konserwacyjnym oraz pielęgnacyjnym.



Z up. BURMISTRZA

*mgr inż. Dorota Bekier*  
Zastępca Burmistrza