

## DECYZJA O zmianie decyzji

Na podstawie art.132 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania wraz z wnioskiem o sprostowanie decyzji Burmistrza Mieroszowa z dnia 07 marca 2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+964 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski”, złożonego w dniu 27 marca 2013r. przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Powstańców Śląskich 186 53-139 Wrocław

### Orzekam

#### 1. Zmienić w części decyzję o której mowa powyżej w następujący sposób:

##### W sentencji Decyzji.

W punkcie 2 ppkt. 2.4

Było :

2.4 Przed rozpoczęciem prac dokonać - przy udziale dendrologa - inwentaryzacji drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, obejmującej także obecność roślin, grzybów i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku potwierdzenia ich występowania, inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. Nr. 151 poz. 1220 ze zm.).

Zmieniam na :

2.4 Przed rozpoczęciem prac dokonać - przy udziale zespołu specjalistów - inwentaryzacji drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, obejmującej także obecność roślin, grzybów i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku potwierdzenia ich występowania, inwestor winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. Nr. 151 poz. 1220 ze zm.).

W punkcie 2 ppkt. 2.14

Było:

2.14 Zrekułtywować tereny po tymczasowych bazach i składowiskach. Po zdjęciu nawierzchni placów, teren zaorać, zbronować i przykryć warstwą humusu o grubości 10 – 25 cm lub zastosować inny aktywator wzrostu roślinności, np. kompost, torf. Wprowadzić rodzime gatunki roślinności zielnej przystosowane do lokalnych warunków siedliskowych.

Zmieniam na :

2.14 Zrekułtywować tereny po tymczasowych bazach i składowiskach. Po zdjęciu nawierzchni placów, teren zaorać, zbronować i przykryć warstwą humusu o grubości 10 – 25 cm lub zastosować inny aktywator

wzrostu roślinności, np. kompost, torf. Teren doprowadzić do stanu pierwotnego ograniczając się do ewentualnego wprowadzania jedynie rodzimych gatunków roślinności zielnej przystosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.

## **2. Sprostować błędy pisarskie i oczywiste omyłki.**

- ✓ W punkcie 2.15 sentencji decyzji sprostować omyłkę pisarską, zastępując mylnie wpisany punkt 2.6 właściwym punktem 2.4 ;
- ✓ W punkcie 2.17 sentencji decyzji sprostować błąd pisarski , zastępując błędną frazę „w bezpośrednim w bliskiej odległości od budynków” właściwą frazą „w bliskiej odległości od budynków”;
- ✓ W punkcie 3.6 sentencji decyzji sprostować błąd pisarski, zastępując mylnie wpisane słowo „przejsć” słowem „przejścia”;
- ✓ W punkcie 3.11 sentencji decyzji sprostować błąd pisarski, usuwając z treści punktu cyfry „3.11”;
- ✓ W uzasadnieniu decyzji sprostować oczywista omyłkę pisarską, zastępując błędną frazę „decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia” frazą poprawną w brzmieniu „decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”;
- ✓ W uzasadnieniu decyzji sprostować oczywista omyłkę pisarską, zmieniając błędnie wpisany „punkt 2” na właściwy „punkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”;
- ✓ W uzasadnieniu decyzji sprostować oczywisty błąd pisarski, zmieniając błędnie wpisane słowo „uwożenia” na właściwe „utworzenia”;
- ✓ W uzasadnieniu decyzji sprostować omyłkę pisarską polegającą na pominięciu opisu zakresu przebudowy drogi krajowej nr 35 nadając zdaniu brzmienie „Roboty drogowe: przebudowa drogi krajowej nr 35 w zakresie ujętym w opracowaniu oraz budowa tymczasowego objazdu drogi krajowej nr 35 w rejonie wykonywania robót rozbiórkowych istniejącego obiektu / budowy nowego”
- ✓ W uzasadnieniu decyzji sprostować oczywisty błąd pisarski, zastępując błędną frazę brzmiącą „punktach 3.12” poprawną w brzmieniu „w punkcie 3.12”;
- ✓ W uzasadnieniu warunku 2.5 sprostować oczywista omyłkę pisarską nadając mu brzmienie „Warunek 2.5 ma na celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na gatunki zwierząt kręgowych (ptaków) w trakcie trwania okresu rozrodczego”;
- ✓ W „Charakterystyce przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik do decyzji, sprostować oczywista omyłkę pisarską polegającą na nadaniu zdaniu brzmienia „Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+964 drogi krajowej nr 35, zlokalizowana jest na terenie województwa dolnośląskiego w powiecie walbrzyskim, w granicach administracyjnych gminy Mieroszów, w miejscowości(solectwa): Unisław Śląski.”

## **3. Pozostałą część decyzji oraz załącznika do decyzji pozostawić w obecnym brzmieniu.**



## Uzasadnienie

W dniu 07 marca 2013 r. po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+964 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski” wszczętego w dniu 26 czerwca 2012r. na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu, Burmistrz Mieroszowa wydał decyzje znak GPIiOŚ.6220.4.2012 określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie mostu przez rzekę Ścinawkę w km 11+964 drogi krajowej nr 35 w m. Unisław Śląski”.

W dniu 27 marca 2013r. do tutejszego organu wpłynęło odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu wraz z wnioskiem o sprostowanie powyższej decyzji, złożone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław.

Burmistrz Mieroszowa, po rozpatrzeniu odwołania uznał je za zasadne oraz w oparciu o art. 132 Kpa postanowił zmienić decyzję we własnym zakresie.

Zawiadomieniem z dnia 02 kwietnia 2013r., zgodnie z art. 131 Kpa organ powiadomił strony o wniesieniu odwołania przez generalna Dyrekcje Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu. Zawiadomienie o wniesieniu odwołania zgodnie z art. 49 Kpa umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu.

Zgodnie z art. 132 § 2 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 04 kwietnia 2013r. znak GPIiOŚ.6220.2012 Burmistrz Mieroszowa powiadomił wszystkie uprawnione strony o możliwości wniesienia sprzeciwu lub wyrażenia zgody na zmianę decyzji zgodnie z żądaniem odwołania wniesionego przez jedną ze stron postępowania. Obwieszczenie, zgodnie z art. 49 Kpa umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu w dniu 05-04-2013r. W wyznaczonym terminie tj. w dniach od 08-04-2013r. do 14-04-2013r. do tutejszego organu nie wpłynął pisemny sprzeciw we wspomnianym wyżej zakresie żadnej z uprawnionych stron, nie wniesiono również sprzeciwu w formie ustnej.

Mając na uwadze powyższe oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, Burmistrz Mieroszowa postanowił zmienić decyzję, prostując jednocześnie oczywiste omyłki pisarskie oraz błędy pisarskie w zakresie żądanym przez wnioskodawcę.

### Punkt 1 sentencji:

Uznano za słuszne wprowadzenie zmiany w zapisie punktu 2.4 sentencji decyzji polegającej na wpisaniu zamiast frazy „przy udziale dendrologa” frazy „przy udziale zespołu specjalistów”. Wprowadzona zmiana jest oczywista w odniesieniu do całości punktu. Inwentaryzacji drzew i krzewów przewidzianych do wycinki może dokonać specjalista z zakresu dendrologii, natomiast nie jest on kompetentny do wykonania inwentaryzacji obejmującej obecność roślin, grzybów i zwierząt gatunków chronionych. Wprowadzenie w rozpatrywanym punkcie udziału zespołu specjalistów, powołanego w składzie umożliwiającym rzeczowe oraz zgodne z kompetencjami przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, zmniejsza znacznie ryzyko pominięcia lub niedokładnego zbadania wszystkich elementów przyrody występujących w miejscu planowanej inwestycji.

Uznano za słuszne wprowadzenie zmiany w zapisie punktu 2.14 sentencji decyzji polegającej na zmianie zapisu : „Wprowadzić rodzime gatunki roślinności zielnej przystosowane do lokalnych warunków siedliskowych.” na zapis „Teren doprowadzić do stanu pierwotnego ograniczając się do ewentualnego wprowadzania jedynie rodzimych gatunków roślinności zielnej przystosowanych do lokalnych warunków siedliskowych.” Wprowadzenie rodzimych gatunków roślinności zielnej nie wydaje się być konieczne we wstępnej fazie rekultywacji terenu. Należy rozważyć możliwość naturalnej sukcesji roślinności zielnej, której wzrost wspomagany będzie wskazanymi aktywnościami wzrostu. Wprowadzenie rodzimych gatunków należy rozpatrywać jako ewentualność w przypadku, gdy teren pomimo przeprowadzenia prac rekultywacyjnych zgodnych z zaleceniami, nie ulegnie naturalnemu zarastaniu.

Punkt 2 sentencji:

Sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich oraz błędów pisarskich w zakresie żądanym przez wnioskodawcę nie wymaga merytorycznego uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe a także w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

*Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji*



**BURMISTRZ**  
*Wz. Andrzej Laszkiewicz*

Otrzymują :

1. Inwestor – GDDKiA O/WR
2. Pełnomocnik inwestora Trakt Sp. z o.o.
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA
4. a/a

Do wiadomości:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu