



URZĄD MIEJSKI
w Mioszowie

Wpł. 30.12.2013

Nr 10125

Liczba załączników - 6/1, 07

Skierowano

Roman Brunowski
Joachim Jurczyk
KSS Bartnica
Kopalnia Surowców Skalnych Sp. z o.o.
Bartnica 70
57 - 451 Świerki

W związku z wnioskiem Burmistrza Mioszowa z dnia 5 listopada 2012 r., (data wpływu: 07.11.2012 r.), znak: GPIiOŚ.6220.7.2011. w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia **polegającego na zmianie koncesji na wydobywanie melafiru ze złoża „Rybnica Leśna”, gmina Mioszów, powiat walbrzyski**, oraz wyjaśnieniami złożonymi przy piśmie z dnia 2 października 2013 r. (data wpływu: 07.10.2013 r.), informuję co następuje:

Mając na uwadze informacje zawarte w dokumentacji o której mowa powyżej a także informacje przekazane podczas posiedzenia Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko wzywam w trybie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) do złożenia wyjaśnień we wskazanym zakresie:

1. Ponownie proszę o przedstawianie częstotliwości wykonywanych prac strzałowych. W piśmie z dnia 2 października 2013 r. przedstawiono następujące informacje: „Częstotliwość wykonywania robót strzałowych nie jest wielkością stałą i zależna jest od szeregu uwarunkowań(...). Wobec powyższego jednoznaczne określenie częstotliwości robót strzałowych jest niemożliwe i niecelowe, gdyż jest zmienne i podyktowane potrzebą utrzymania ciągłości ruchu zakładu górniczego”. Wyjaśnienia takie nie mogą zostać przyjęte przez tut. organ, są one zbyt ogólne i nie dają możliwości dokonania jednoznacznej oceny wpływu wykonywania robót strzałowych na środowisko.
2. W tabeli 7.4 (str. 13) przedłożonego uzupełnienia wskazano okresy obliczeniowe pracy źródeł. Proszę wyjaśnić jakiego czasu dotyczą okres zimowy I, okres zimowy II, okres zimowy III, okres letni.
3. Należy przedstawić analizę przewidywanego wpływu prac produkcyjnych prowadzonych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia w godzinach nocnych (tj. od 22:00 do 6:00 będą pracowały: zakład przeróbki mechanicznej, dwie koparki,

trzy wozidła i ładowarka zlokalizowana w rejonie grysowni) na płoszenie lub zmianę aktywności lub zachowań zwierząt bytujących lub migrujących na terenie obszaru górniczego. Dotyczy to w szczególności wpływu emisji hałasu i oświetlenia na wybrane gatunki ptaków, wszystkie gatunki nietoperzy oraz inne rzędy ssaków (prowadzące nocny tryb życia lub/i żerujące po zmierzchu lub przed świtem), których obecność została zinwentaryzowana w obrębie obszaru górniczego. Ocena ta winna być w szczególności wykonana dla gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Góry Kamienne PLH020038 oraz Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010. W przeciwieństwie do tezy zawartej w uzupełnieniu (str. 50) uznać należy ta zmiana funkcjonowania kopalni może być jednym z najbardziej istotnych czynników presji na środowisko tego przedsięwzięcia.

4. Należy dokonać oceny wpływu zapylenia – związanego z wydobywaniem i kruszeniem surowca – na drzewostan, krzewy, ziołorośla i roślinność łąkową (w szczególności stanowiące siedliska przyrodnicze) rosnące w sąsiedztwie miejsc prowadzenia wydobywania i przeróbki kopaliny. Alternatywnie można wskazać jakie działania minimalizujące i osłonowe planowane są do wprowadzenia w celu zmniejszenia tych uciążliwości. Rozwiązania w tym zakresie były wstępnie wskazywane przez przedstawiciela Inwestora podczas posiedzenia Regionalnej Komisji ds. ocen oddziaływania na środowisko.
5. Należy przedstawić bardziej szczegółową analizę dotyczącą oceny skutków podejścia ścianą kamieniołomu w bezpośrednie sąsiedztwo płatów siedlisk przyrodniczych w perspektywie całego, kilkudziesięcioletniego okresu wydobywania złoża, związaną z ewentualnym odwodnieniem terenu lub obniżeniem zawilgocenia gleby, stworzeniem nowej, odsłoniętej ściany lasu ułatwiającej wnikanie gatunków i zbiorowisk synantropijnych oraz osłabiającej stan sąsiedniego drzewostanu.
6. Uwzględniając fakt nasycenia siedlisk, terytorializmu i innych etologicznych czynników mających wpływ na zachowanie ptaków należy bardziej wnikliwie ocenić możliwe negatywne oddziaływania inwestycji w stosunku do ptaków, wynikające nie tylko z faktu bezpośredniego zniszczenia siedlisk lub uszczuplenia terytoriów lęgowych na skutek powiększania wyrobiska, a także w szczególności te związane z płoszeniem i niepokojeniem ptaków na etapie udostępniania oraz późniejszego wydobywania melafiru ze złoża „Rybnica Leśna” przy użyciu ładunków wybuchowych oraz przeróbki kopaliny w zakładzie przeróbki mechanicznej. Przy

dokonywaniu ww. oceny należy wziąć pod uwagę liczebność danego gatunku i stopień oddziaływania w skali całego obszaru Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010.

7. W przedłożonym Raporcie i w jego uzupełnieniu nie dokonano wyczerpującej oceny oddziaływań skumulowanych na środowisko przyrodnicze, w szczególności oddziaływań związanych z uciążliwościami wynikającymi z planowanego rozpoczęcia wydobycia melafiru ze złoża „Rybnica I” (w tym w szczególności: hałasu, zapylenia, oświetlenia, przekształcenia krajobrazu) oraz wzrostem ruchu pojazdów na lokalnej drodze (ciężarowych wywożących urobek z obu kamieniołomów, wracających po wyładunku oraz osobowych). Nie wykazano jaki to będzie miało wpływ na integralność obu ww. obszarów Natura 2000, spójność sieci Natura 2000 oraz ciągłość korytarzy ekologicznych, a także czy łączne oddziaływanie obu kamieniołomów nie spowoduje zwiększenia skali oddziaływania do stopnia znacząco negatywnego wobec chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt.
8. W związku z podaniem tylko ogólnych rozwiązań minimalizujących, osłonowych i kompensujących należy wskazać konkretne działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (z podaniem okresu i miejsca ich przeprowadzenia tych działań) oraz zaproponować adekwatne kompensacje przyrodnicze w rozumieniu art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.), tj. działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód powstałych m.in. podczas wycinki drzew i niszczenia stanowisk roślin i zwierząt.
9. W uzupełnieniu raportu wskazano jakie siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt mają być objęte badaniami monitoringowymi, jednak nie przedstawiono jakie były motywy ich wyboru (w szczególności dotyczy to gatunków roślin), a także nie wskazano szczegółowego zakresu i metod tych badań, odnosząc się jedynie do instrukcji w Przewodnikach Ochrony (bez dostosowania metodyki do specyfiki inwestycji i terenu gdzie będzie ono realizowane). Nie wskazano dokładnej lokalizacji badań dla poszczególnych elementów przyrodniczych.
10. W związku ze stwierdzeniem w badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2011 i 2012 na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej, stanowisk rzadkich roślin wymienionych w wymienionych w załączniku II *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia*

21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L.92.206.7, Dz. U. UE-sp.15-2-102 z późn. zm.), w szczególności włośocienia delikatnego *Trichomanes speciosum* (kod 1421), proszę o wskazanie dokładniejszych danych dotyczących terminu prowadzenia badań oraz dokładnej lokalizacji stanowisk, ich wielkości i liczebności roślin. Potwierdzenie obecności ww. roślin w granicach siedliskowego obszaru Natura 2000 „Góry Kamienne” jest istotne dla waloryzacji przyrodniczej obszaru, a z uwagi na rzadkość występowania tych gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302), każde ich zinwentaryzowane stanowisko wymaga objęcia ochroną w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 lub włączenia do listy przedmiotów ochrony istniejącego obszaru.

Żądane uzupełnienie należy również przedłożyć organowi prowadzącemu postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia tj. Burmistrzowi Mieroszowa.

Na podstawie art. 36 Kpa wyznaczam nowy termin załatwienia przedmiotowej sprawy tj 31 stycznia 2014 r.

*Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu*
M. Polakowska
Marlena Polakowska
Naczelnik Wydziału Ocen
Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Mieroszowa
Pl. Niepodległości 1, 58 – 350 Mieroszów

*Sprawę prowadzi:
Anna Nowik, tel. 071 340 69 35*