

PROTOKÓŁ Nr XIX/11
sesji Rady Miejskiej w Mioszowie
odbytej w dniu 28 listopada 2011r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 13:00

Godzina zakończenia: 15:30

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mioszowie - Pan Ryszard Gubernat. Stwierdził, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 14 radnych. Następnie Przewodniczący Rady poprosił Radnych o uczczenie minutą ciszy śmierci pracownika Urzędu – **Pani Grażyny Ciapały**

Lista obecności stanowi załącznik nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr **1b** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Przewodniczący** powitał zaproszonych gości

- **Burmistrza Mioszowa – Pana Andrzeja Laszkiewicza,**
- **Z-cę Burmistrza – Panią Dorotę Bekier,**
- **Skarbnik Gminy Mioszów – Panią Iwonę Wojciechowską – Zatorską ,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego,**

Ad.2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mioszowie – Pan Ryszard Gubernat odczytał proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mioszowie.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mioszowie.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszków na 2011r.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2024.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2012r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wyrażenia opinii do planu aglomeracji Mieroszków.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
14. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
15. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
17. Zakończenie obrad.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad punktów dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszków na 2011r. oraz projektu uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2024.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz zauważył, że w obu przypadkach są przygotowane projekty nr 2 i wynikają z sytuacji jaka zaistniała pomiędzy posiedzeniem Komisji Ogólnej i sesji Rady Miejskiej.

Wniosek został odrzucony 4 głosami „za”, 5 „przeciw”, 4 „wstrzymującymi się”.

Ad.3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mioszowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mioszowie poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej tj. z dnia 28 października 2011 został sporządzony w terminie i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski.

Następnie **Przewodniczący** zapytał czy ktoś chce wnieść uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 października 2011r. został przyjęty 11głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” (obecnych na sali podczas głosowania).

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz .

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mioszowie omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz.

Radna - Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z wnioskiem aby Radni otrzymywali wcześniej na piśmie sprawozdanie Burmistrza np. z materiałami na sesję, tak żeby mogli się z nim wcześniej zapoznać i w tym punkcie zadawać ewentualne pytania do sprawozdania.

Burmistrz Mioszowa poinformował, że jest przeciwny takiemu wnioskowi ponieważ, sprawozdanie obejmuje okres od sesji ostatniej do dnia sesji kolejnej. Inaczej sprawozdanie nie byłoby pełne.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem do omawianego sprawozdania w sprawie podpisania deklaracji aglomeracji wałbrzyskiej i w związku z zapisem, że osoba podpisująca deklarację czyli w tym przypadku Pan Burmistrz dążyć będzie do odzyskania praw grodzkości przez miasto Wałbrzych, czy to nie kłóci się ze stwierdzeniem, które padło na ostatnim spotkaniu, a dotyczące nie poparcie właśnie dążeń miasta Wałbrzycha do odzyskania grodzkości.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat w odniesieniu do pkt. 5 sprawozdania tj. uczestnictwa Burmistrza Mieroszowa w posiedzeniu Stowarzyszenia Glacensis, na którym min. przedstawiono propozycję budżetu i założeń działalności Stowarzyszenia w 2012r. zwrócił się z pytaniem czy gmina Mieroszów jest w jakimś stopniu jest uwzględniona w tymże budżecie. To samo pytanie dotyczy pkt. następnego tj uczestnictwa Burmistrza w posiedzeniu Stowarzyszenia Dolny Śląsk w Unii Europejskiej.

Radna – Pani Dorota Błażejowska zwróciła się z pytaniem do pkt. 4 omawianego sprawozdania w sprawie wojewódzkiego programu rozwoju usług pulmonologicznych.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zawnioskowała o zmianę porządku obrad sesji, w taki sposób, żeby w punkcie, w którym zazwyczaj są omawiane sprawozdania Burmistrza Mieroszowa był punkt dotyczący zapytań do sprawozdania i wyjaśnień Burmistrza do działań podejmowanych w okresie sprawozdawczym.

Radny – Pan Piotr Brzęcki w odniesieniu do pkt. 4 sprawozdania Burmistrza z działalności w okresie między sesyjnym zwrócił się z pytaniem na jaką kwotę jest określona realizacja zadania pn. remont budynku przy ul. Żeromskiego 28- II etap,

oraz czy stawka godzinowa za utrzymanie dróg, która wynosi 198 zł brutto za godzinę dotyczy zimowego utrzymania dróg przez spółkę ZGKiM.

Radna – Pani Maria Chmielnicka zwróciła z pytaniem dlaczego zostały zabrane pieniądze z budżetów szkół i przekazane właśnie jako wkład do Sokołowska. Budżety szkół zostały już i tak okrojone a teraz jeszcze zabiera się pieniądze. Niedługo zabraknie na bieżące potrzeby szkół. Kwota 9,5 tys. zł została zabrana z funduszu płac.

Radna – Pani Dorota Błazejowska zwróciła się z pytaniem dlaczego oświetlenie uliczne przy drodze z Mioszowa do Kowalowej świeci się całą noc a w centrum Mioszowa jest wyłączone.

Radna – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się z pytaniem czy światła na Orliku muszą się świecić, kiedy korzysta z niego dwie czy trzy osoby. To oświetlenie to potężne zużycie energii. Mieszkańcy mają pretensje, że wyłącza im się oświetlenie w nocy a tutaj jest włączane dla kilku osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat ogłosił 2 godz. przerwy w związku z uroczystościami pogrzebowymi zmarłej Pani Grażyny Ciapały.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mioszów na 2011r. omówił **Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** , informując że przedłożony projekt nr 2. Są to niewielkie zmiany w stosunku do projektu, który był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej. Zmiany wynikają z dwóch faktów, po pierwsze w okresie pomiędzy Komisją a sesją przekazana została informacja z Ministerstwa Finansów, dotycząca rozpatrzenia wniosku gminy Mioszów w sprawie środków na remont pokrycia dachowego nad salą oświatową w Sokołowsku. Druga sprawa dotyczyła kwestii związanej ze ścieżką

rowerową gdzie poza wydatkami inwestycyjnymi również są wydatki związane z promocją. Przy bilansowaniu tego zadania nie zostały uwzględnione właśnie te wydatki.

Następnie głos zabrała **Skarbnik Gminy – Pani Iwona Wojciechowska – Zatorska**, informując, że w związku z pismem otrzymanym od Ministra Finansów przyznano Gminie Mioszów środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 25.325 zł na likwidację szkód w szkołach i placówkach oświatowych wywołanych zdarzeniami losowymi. Kwota ta, wraz z udziałem własnym gminy wynoszącym 50% otrzymanych środków, po zmniejszeniu po stronie wydatków w dziale 801 o 19.500 zł i zwiększeniu po stronie dochodów o 3.225 zł w rozdz. 75023 § 0920 Pozostałe odsetki, przeznaczona została na remont dachu budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sokołowsku.

Zwiększenie planu dochodów w rozdziale 70005 o 400.000zł dotyczy środków z czynszu dzierżawnego wpłacanego do gminy od WPWiK. Kwota w rozdziale 85154 2.580 zł po stronie dochodów stanowi zwrot wydatków z lat ubiegłych i przeznaczają się ją na wydatki związane z działalnością przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W związku z otrzymaniem darowizny przeznaczonej dla Sołectwa Golińsk 3.000 zł i Nowe Siodło 1.000 zł na dofinansowanie remontów świetlic zwiększono dochody i wydatki w dziale 921 o kwotę 4.000 zł.

Zmieniono załącznik dochodów rachunku dochodów i wydatków nimi finansowanych o kwotę 2.260 zł w związku z otrzymaniem darowizny przez Szkołę Podstawową w Kowalowej.

Zmniejszenie dochodów w dziale 756 o kwotę 400.000 zł dotyczy urealnieniu kwot dochodów przyjętych do budżetu na 2011r. po wykonaniu dochodów za III kwartał 2011r.

W związku z zakończeniem niektórych zadań inwestycyjnych i rozstrzygnięciem przetargów dokonano następujących zmian w budżecie gminy :

1. dla zadania inwestycyjnego pn. Budowa wodociągu zasilającego miejscowość Sokołowsko po przeprowadzonym przetargu oraz w związku z decyzją Ministra Finansów w dz. 010. rozdział 01078 :

- zmniejszenie dochodów z § 6330 o kwotę 420.765zł
- zmniejszenie wydatków w § 6050 o kwotę 440.765 zł

Zmniejszono wydatki :

2. dla zadania inwestycyjnego pn. Remont budynku przy ul. Wojska Polskiego 3 dz. 700 rozdział 70005 § 6050 o kwotę 2.000 zł
3. dla zadania inwestycyjnego pn. Rewitalizacja strefy śródmiejskiej Mieroszowa dz. 700 rozdział 70005 § 6050 zmniejszenie wydatków o kwotę 80.000 zł i jednocześnie utworzenie i zwiększenie na § 6057 o kwotę 33.600 zł i § 6059 o kwotę 14.400 zł
4. na zadanie inwestycyjne : „Informatyzacja e-urząd dz. 750, rozdz. 75023, § 6050 o kwotę 10.000 zł.
5. na zadanie inwestycyjne „Budowa Gminnego Centrum Edukacyjno- Sportowego - Gimnazjum, Szkoła Podstawowa z salą sportową Etap II Szkoła Podstawowa z częścią wspólną ”, dz. 801, rozdz. 80101, § 6050 o kwotę: 82.000 zł
6. na zadanie inwestycyjne : „Budowa oświetlenia drogowego w ul. Wałbrzyskiej w Mieroszowie , dz. 900, rozdz.90015, § 6050 o kwotę 10.000 zł.
7. na zadaniu inwestycyjnym „Rozwój infrastruktury turystyczno – rekreacyjnej w strefie pogranicza Broumowsko – Mieroszowskiego- 2 etap , Ścieżka rowerowa Golińsk – Nowe Siodło - Vižnov, dz. 926, rozdz. 92605, przesunięto środki w kwocie 4.000 zł z § 6058 na § 6059.
8. na zadanie inwestycyjne „Centrum wypoczynku i rekreacji w sołectwach II etap Centrum wypoczynku i rekreacji w Golińsku dz. 926, rozdz. 92695, w § 6050 o kwotę 8.000 zł .

W związku ze zwrotem środków z realizacji zadania współfinansowanego z PROW pn. Centra wypoczynku i rekreacji w sołectwach - I etap: Centrum wypoczynku i rekreacji w Łącznej, zwiększono dochody dz. 926, rozdz. 92695, w § 6298 o kwotę 97.410 zł i jednocześnie zmniejszono dochody o kwotę 97.410 zł dz. 801, rozdz. 80195, § 6298, dodatkowo zmniejszono dochody o kwotę 164.000 zł dz. 801, rozdz. 80195, § 6298 z niewykorzystanych środków na zadania inwestycyjne.

W wydatkach bieżących w związku wyczerpaniem środków przeznaczonych na oświetlenie drogowe i eksploatację zmniejszono wydatki w dz.710, rozdz. 71004,

§ 4300 o kwotę 20.000 zł i zwiększono w dz. 900, rozdz. 90015, § 4260 o kwotę 10.000 zł i w , § 4270 o kwotę 10.000 zł .

W związku z przeprowadzoną weryfikacją wniosków oraz podpisanymi umowami dotacji zmniejszeniu ulega kwota dotacji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych i tak :

- zmniejszenie dochodów: dz. 600, rozdz. 60078, § 2030 – 33.284 zł

- zmniejszenie wydatków: dz. 600 rozdz. 60078 w § 4270 o kwotę 33.284 zł

Ponieważ należy wprowadzić kwotę na udział środków własnych przy realizacji zadań dokonano zmniejszenia w dz. 600 rozdz. 60016 w § 4270 o kwotę 79.000 zł i zwiększenia w dz. 600 rozdz. 60078 w § 4270 o kwotę 79.000 zł.

Ponieważ zachodzi konieczność wprowadzenia zmian w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków pomiędzy działami, co jest wyłączną kompetencją organu stanowiącego, w związku z powyższym podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że projekt uchwały nr 2 nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej. Następnie otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Przewodniczący Rady zwrócił się z prośbą, żeby opisywać w uzasadnieniach do projektów uchwał nazwy działów, rozdziałów i paragrafów.

Ponadto Przewodniczący zwrócił się z pytaniem dlaczego zabrano z remontów szkoły podstawowej 9,5 tys. zł i z gimnazjum 10 tys. zł, żeby przeznaczyć do szkoły w Sokołowsku.

Pani Skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o szkołę w Mieroszowie to kwota została ściągnięta ze składek na ubezpieczenie.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że jeśli chodzi o przesunięcia to w momencie kiedy została przekazana informacja z Ministerstwa Edukacji Narodowej, przed

decyzją Ministra Finansów o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, Pani Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół została poproszona o przeprowadzenie analizy w dziale oświata, w związku z tą nową sytuacją. Po przeprowadzeniu analizy Pani Dyrektor poinformowała, że takie możliwości, które są uwzględnione w tym projekcie istnieją. Na tą okoliczność zostały przygotowane wystąpienia do dyrektorów poszczególnych placówek z propozycją przesunięć i odniesienia się. Skutkiem tego dyrektorzy szkół zawnioskowali o dokonanie przesunięć. Na tej podstawie została przedstawiona propozycja zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy zwiększenie dochodów o 400 tys. zł wynika z niezapłacenia przez WZWiK dzierżawy.

Burmistrz Mioszowa poinformował, że w miesiącu sierpniu została wprowadzona kwota 100 tys. zł. To wynika z faktu, że Gmina Mioszów ma podpisaną umowę ze spółką WPWiK na nieruchomości gruntowe, na której znajdują się urządzenia w zakresie gospodarki wodnej na terenie Unisławia Śląskiego i Rybnicy Leśnej. Zaistniała taka sytuacja, że Spółka nie płaciła czynszu dzierżawnego natomiast Gmina na podstawie umowy musiała wystawiać fakturę VAT, co wiąże się z koniecznością odprowadzenia VAT-u do Urzędu Skarbowego. Ta pozycja nie była planowana. W związku z tym 100 tys. zł zostało zaplanowane po stronie dochodów i wydatków z przeznaczeniem na płatności VAT. W tej chwili, po podpisaniu porozumienia ze spółką, zostały rozłożone na raty zaległe płatności. Teraz spółka spłaca zaległy czynsz rozłożony na raty oraz bieżące płatności. Stąd ta kwota 400 tys. zł.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z pytaniem czy zapłata za naprawę dachu jest z Działu 801.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że omawiany projekt uchwały nie ma nic wspólnego z przełożeniem części dachu na budynku przy ul. Hożej. Środki są zabezpieczone na zadanie w 80101gdzie pozostaje kwota 135 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Komisja Problemowa ds. oświaty chce wypracować jakieś wnioski a okazuje się, że ma być stworzone jakieś centrum sportowo – biathlonowe i dlatego tam się robi dach.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że dach będzie robiony na wniosek Pani Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego ponieważ w sierpniu, kiedy były intensywne opady deszczu zostało zgłoszone zalanie, to z kolei zostało zgłoszone do nadzoru budowlanego i na podstawie dokumentacji został przygotowany wniosek do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie, informując że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XIX/75/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszków na 2011r. została podjęta 8 głosami „za”, 2 „przeciw”, 4 „wstrzymującymi się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni: Dorota Błażejowska, Robert Gałązka, Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Michał Sowa, Katarzyna Wolska.

Przeciw podjęciu byli: Piotr Brzęcki, Mieczysław Wujda.

Wstrzymali się od głosu: Maria Chmielnicka, Marcin Komorowski, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2024 omówiła **Z-ca**

Skarbnika – Pani Małgorzata Prasek informując, że Załącznik nr 1 – Przepływy pieniężne i kwota długu otrzymuje nowe brzmienie, w którym zaktualizowano dochody i wydatki w 2011r. Zmiany podyktowane są dostosowaniem do zgodności planu w tym zakresie z wielkościami ustalonymi w budżecie Gminy Mioszów.

W związku z rozstrzygnięciem przetargów i zakończeniem niektórych zadań inwestycyjnych wystąpiła konieczność zmiany załącznika nr 2, który zawiera wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2014:

1. Rewitalizacja strefy śródmiejskiej Mioszowa - zmniejszenie o kwotę 32.000 zł.
2. Informatyzacja: e-urząd – Zakup sprzętu informatycznego dla Urzędu Miejskiego w Mioszowie – zmniejszenie o kwotę 10.000 zł
3. Budowa Gminnego Centrum Edukacyjno – Sportowego – Gimnazjum, Szkoła Podstawowa z salą sportową Etap II Szkoła Podstawowa z częścią wspólną – zmniejszenie o kwotę 82.000 zł
4. Budowa oświetlenia drogowego w ul. Wałbrzyskiej w Mioszowie - zmniejszenie o kwotę 10.000 zł
5. Centra wypoczynku i rekreacji w sołectwach – II etap: Centrum wypoczynku i rekreacji w Golińsku II – zmniejszenie o kwotę 8.000 zł.

Ponadto przyjęto do realizacji projekt: „Kompetencje językowe podstawą edukacji mieszkańców Gminy Mioszów”. Okres realizacji od 01.11.2011r. do 30.04.2012r daje podstawę do umieszczenia tego zadania w załączniku przedsięwzięć.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że projekt uchwały nie był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej, w związku z tym otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie, informując że będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XIX/76/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2024 została podjęta 8 głosami „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymującymi się”.

Za podjęciem uchwały głosowali: Dorota Błażejowska, Robert Gałązka Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Michał Sowa, Katarzyna Wolska.

Wstrzymali się od głosu: Piotr Brzęcki, Maria Chmielnicka, Marcin Komorowski, Ryszard Sierakowski, Mieczysław Wujda.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2012r. omówił **Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późniejszymi zmianami) Minister Finansów, w drodze obwieszczenia, ogłasza górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych.

Stawki obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z dnia 13 lipca 2011 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z dnia 29 lipca 2011 r. Nr 68, poz. 679, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2011 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2010 r. wyniósł 4,2 %.

Wobec powyższego Minister Finansów ustalając maksymalne stawki na 2012 rok dokonał czynności technicznej polegającej na przeliczeniu górnych granic kwotowych podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem.

Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 19 października 2011 r. (M. P. z dnia 25 października 2011 r. Nr 95, poz. 961) określił górne granice stawek kwotowych podatków

i opłat lokalnych w 2012 r.

I. Ustalone w ten sposób górne granice stawek podatku od nieruchomości na 2012 r. wynoszą:

1. od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób ich zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,84 zł/m²** powierzchni
2. od gruntów pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - **4,33 zł** od 1 ha powierzchni
3. od pozostałych gruntów - **0,43 zł/m² powierzchni**
4. od budynków mieszkalnych lub ich części - **0,70 zł/m² p.u.**
5. od budynków związanych z prowadzeniem z działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - **21,94 zł/m² p.u.**
6. od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **10,24 zł/m² p.u.**
7. od budynków lub ich części związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - **4,45 zł/m² p.u.**
8. od budynków pozostałych - **7,36 zł/ m² p.u.**
9. od budowli - **2% wartości**

Proponuję podwyższyć stawki od gruntów związanych z prowadzeniem z działalności gospodarczej oraz od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej obowiązujące w 2011 roku w stopniu równym wskaźnikowi wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w trzech pierwszych kwartałach 2011 r. w stosunku do poprzedniego czyli o 4,2%, natomiast w stosunku do pozostałych przedmiotów opodatkowania proponuję zastosować stawkę maksymalną.

Grupy wykazane w:	Stawki maksymalne	Stawki stosowane	Stawki proponowane	Różnica w zł (poz. 4-3)
	2012 rok w zł	w 2011 roku w zł	na 2012 w zł	
Poz. 1	0,84	0,73	0,76	0,03
Poz. 2	4,33	3,81	4,33	0,52
Poz. 3	0,43	0,36	0,43	0,07
Poz.4	0,70	0,61	0,70	0,09
Poz. 5	21,94	20,08	20,92	0,84
Poz. 6	10,24	9,60	10,24	0,64
Poz. 7	4,45	4,00	4,45	0,45
Poz. 8	7,36	5,96	7,36	1,40
Poz. 9	2% wartości	2% wartości	2% wartości	-

II. Zgodnie z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów na obszarze gminy. Wprowadzenie opłaty od posiadania psów na terenie gminy nie jest obligatoryjne. Z uwagi na marginalne znaczenie przedmiotowej opłaty dla budżetu gminy proponuję jej zniesienie w 2012 r.

Przy uchwalaniu stawek podatkowych należy mieć na uwadze fakt, że podatki pełnią przede wszystkim funkcję fiskalną i głównym zadaniem polityki podatkowej jest zapewnienie budżetowi Gminy zagwarantowanych ustawowo dochodów celem realizacji zadań własnych na rzecz społeczności lokalnej. Podatek od nieruchomości stanowi jedno z ważniejszych źródeł dochodów budżetu Gminy (w 2010 r. dochody z podatku od nieruchomości stanowiły 14,00% wszystkich dochodów Gminy).

Dlatego też, ustalając stawki podatkowe należy uwzględnić nie tylko obciążenia finansowe poszczególnych podatników, ale również potrzeby całej wspólnoty samorządowej i możliwość ich zaspokojenia w kontekście realizowanych dochodów własnych. Skutkiem finansowym proponowanych stawek podatkowych w porównaniu do stawek obowiązujących w roku bieżącym, będzie wzrost potencjalnych dochodów

o 199.065,23 zł (w tym: 96.677,23 zł – osoby prawne oraz 102.388,00 – osoby fizyczne).

Skutkiem finansowym obniżenia górnych stawek podatku od nieruchomości będzie uszczuplenie potencjalnych dochodów Gminy o ok. 134.164,64 zł (w tym: 117.519,64 zł – osoby prawne oraz 16.645,00 zł – osoby fizyczne) w stosunku do maksymalnych stawek na 2012 rok.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy stawki stosowane w 2010r. w pozycjach, które dotyczą osób fizycznych również były maksymalnymi stawkami.

Burmistrz Mieroszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że dotychczas stawki były nieco niższe od maksymalnych. Natomiast procedura była taka, że Radzie proponowało się regulację stawek wskaźnikiem maksymalnym. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że zmieniają się przepisy ustawy o finansach publicznych. Generalnie gmina drugi rok musi stosować przepisy zmienionej ustawy o finansach publicznych gdzie wydatki bieżące muszą być pokryte z dochodów bieżących. To wywołuje szereg problemów w układzie realizacji zadań własnych.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że niezastosowanie tej maksymalnej stawki w podatku od osób fizycznych to byłyby straty dla budżetu rocznie około 16 645 zł.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że projekcie uchwały jest to rozbite, bo generalnie z kartotek podatników kwota łączna biorąc pod uwagę podatników jako osoby prawne i osoby fizyczne to jest ponad 134 tys. zł.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z prośbą o przeanalizowanie możliwości przedstawienia Radzie takiego projektu uchwały, w którym zastosowane by były ulgi dla przedsiębiorców.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że to jest możliwe ale wymaga przygotowania takiego projektu uchwały, który będzie bardzo precyzyjny. Takie uchwały były dawniej podejmowane poprzednie Rady, ale żaden z podatników – przedsiębiorców z niej nie skorzystał. Taki projekt uchwały musi być wstępnie zaopiniowany przez Urząd Ochrony Konsumentów i Konkurencji.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że jej zamiarem jest wprowadzenie dodatkowej formy zachęty dla przedsiębiorców, którzy ponoszą dodatkowe nakłady inwestycyjne dzięki którym są tworzone nowe miejsca pracy, bądź przedsiębiorcy, którzy tworzą nową działalność gospodarczą i przez pierwszy rok czy też dwa lata mogliby starać się o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że to nie jest dobry moment przy omawianiu tej uchwały, żeby taką ulgę stosować. Natomiast można w ciągu następnego roku taką propozycję przygotować.

W tym temacie głos zabrali: Radny – Pan Piotr Brzęcki, Burmistrz Mieroszowa, Przewodniczący Rady.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie informując, że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XIX/77/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2012r. została podjęta 8 głosami „za”, 0 „wstrzymującym się”, 6 „przeciw”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni: Dorota Błażejowska, Maria Chmielnicka, Robert Gałązka, Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Marcin Komorowski, Henryk Mizera, Dorota Nagórna.

Przeciw przyjęciu uchwały byli Radni : Piotr Brzęcki, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski, Michał Sowa, Katarzyna Wolska, Mieczysław Wujda.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz**, informując że zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.) Minister Finansów, w drodze obwieszczenia, ogłasza górne granice stawek kwotowych podatku od środków transportowych. Górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza (art. 20 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych).

Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 lipca 2011 r. opublikowanym w Monitorze Polskim z dnia 29 lipca 2011 r. Nr 68, poz. 679, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2011 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2010 r. wyniósł 104,2 (wzrost cen o 4,2 %).

Wobec powyższego Minister Finansów dokonał czynności technicznej polegającej na przeliczeniu górnych stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych zgodnie ze wskaźnikiem. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 19 października 2011 r. (M. P. z dnia 25 października 2011 r. Nr 95, poz. 961) określił górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2012 r. a w dniu 20 października 2011 r. Minister Finansów wydał obwieszczenie w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2012 r. (M. P. z dnia 25 października 2011 r. Nr 95 poz. 962). Minimalne stawki podatku od środków transportowych określają załączniki nr 1-3 do obwieszczenia.

Wysokość stawek podatku od środków transportowych nie może przekroczyć górnej rocznej stawki podatku od jednego środka transportu oraz nie mogą być niższe od kwot określonych w załącznikach 1 –3 do zmiany ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

	stawki obowiązujące 2011 r	stawki proponowane 2012 r.	max stawki 2012 r.
1) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej:			
a) powyżej 3,5 tony do 5,5 tony włącznie	- 674,00 zł	702,00 zł	779,68 zł
b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	- 1.132,00 zł	1.180,00 zł	1.300,71 zł
c) powyżej 9 ton	- 1.356,00 zł	1.412,00 zł	1.560,84 zł
2) od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton	- 2.612,00 zł	2.722,00 zł	2.978,53 zł
z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia, stawki nie mogą być niższe od kwot określonych w załączniku nr 1 do ustawy,			
3) od ciągnika siodłowego i balastowego			

przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton - **1.580,00 zł** **1.646,00 zł** **1.820,96 zł**

4) od ciągnika siodłowego i balastowego

przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

a) do 36 ton włącznie	- 2.060,00 zł	2.146,00 zł	2.302,20 zł
b) powyżej 36 ton	- 2.662,00 zł	2.774,00 zł	2.978,53 zł

z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe od kwot określonych w załączniku **nr 2** do ustawy,

5) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego

- 1.356,00 zł	1.412,00 zł	1.560,84 zł
---------------	-------------	-------------

6) od przyczepy lub naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego

a) do 36 ton włącznie	- 1.592,00 zł	1.658,00 zł	1.820,96 zł
b) powyżej 36 ton	- 1.876,00 zł	1.954,00 zł	2.302,20 zł

z tym, że w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia stawki podatku nie mogą być niższe kwot od kwot określonych w załączniku **nr 3** do ustawy,

7) od autobusu, w zależności od liczby miejsc siedzenia:

a) mniejszej niż 30 miejsc	- 1.580,00 zł	1.646,00 zł	1.820,96 zł
b) równej lub wyższej niż 30 miejsc	- 2.000,00 zł	2.084,00 zł	2.302,20 zł

Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 19 października 2011 r. górne granice stawek kwotowych podatku od środków transportowych na 2012 rok zostały podniesione o 4,2 %. Proponuję podwyższyć stawki podatku od środków transportowych na 2012 rok w stosunku do obowiązujących w 2011 roku o 4,2 %.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie informując, że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Mieroszów będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XIX/48/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych na 2012 rok została podjęta 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Za przyjęciem uchwały głosowali Radni: Dorota Błażejowska, Maria Chmielnicka, Robert Gałązka, Ryszard Gubernat, Marcin Komorowski, Agnieszka Kozłowska, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski, Michał Sowa, Katarzyna Wolska, Mieczysław Wujda.

Wstrzymał się od głosu Radny – Pan Piotr Brzęcki.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że w związku ze zmianą ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, z późn. zm.) w zakresie dotyczącym m. in. terminu składania deklaracji na podatek od nieruchomości zasadna jest zmiana w druku deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/79/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie określenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości została podjęta 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wyrażenia opinii do planu aglomeracji Mieroszów omówiła **Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pani Dorota Bekier** informując, że z analizy kosztów wynika, że realizacja kolektora przesyłowego z Unisławia Śląskiego do Kowalowej i wpięcie go do planowanej sieci kanalizacyjnej odprowadzającej ścieki do oczyszczalni w Golińsku jest ekonomicznie

nieuzasadniona . Planowana do budowy długość sieci wynosi 7,8 km ,a podłączonych zostałyby 583 mieszkańców. Wskaźnik długości sieci wynosi 75mieszkańców na 1km sieci. Zgodnie z §3 ust.1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, wskaźnik ten nie może być mniejszy niż 120 mieszkańców na 1 km sieci. Biorąc powyższe pod uwagę zasadne jest wyłączenie z aglomeracji Mieroszów miejscowości Unisław Śląski. Aglomeracja Mieroszów wyznaczona została na nasz wniosek, na podstawie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 30.06.2005r. i zmieniona Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22.06.2007 r.,

Wniosek o zmianę granic aglomeracji złożono do Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu został pozytywnie zweryfikowany, jako spełniający wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 w sprawie wyznaczania obszaru i granic aglomeracji. Zmiana granic aglomeracji następuje w drodze uchwały sejmiku województwa po zasięgnięciu opinii rady gminy.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/80/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie opinii do planu aglomeracji Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Zaopiniowany projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości omówiła **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier** informując, że ustawa z dnia 29 lipca 2005 o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2005 r. nr 175, poz. 1459), w okresie obowiązywania przepisów art.4 ust. 8 i 9 regulowała zasady udzielania bonifikaty, zobowiązujące jednostki samorządu terytorialnego do udzielania obligatoryjnych bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Bonifikaty te wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 26 stycznia 2010 (Sygn. akt K 9/08) zostały uznane za niezgodne z art.165 ust. 1 oraz art. 167 ust 2 Konstytucji RP. Przepisy te utraciły moc obowiązującą z dniem 09.08.2011 oznacza to, że w aktualnym stanie prawnym Burmistrz Mioszowa nie ma podstawy prawnej do udzielenia bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Zgodnie z art. 4 ust. 7 pkt 2 znowelizowanej ustawy organ właściwy do wydania decyzji może udzielić bonifikaty od opłaty, z tytułu przekształcenia, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego – na podstawie uchwały właściwej rady.

Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi Burmistrzowi Mioszowa pozytywne rozpatrzenie wniosków złożonych do dnia 08.08.2011 r. tj. w okresie obowiązywania przepisów uchylonych przez Trybunał Konstytucyjny i wydanie decyzji z bonifikatą od opłat z tytułu przekształcenia.

Proponuje się w okresie do 31 grudnia 2013 r. umożliwić użytkownikom wieczystym skorzystanie z bonifikaty w wysokości 60%.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błazejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z pytaniem czy to Rada decyduje o wysokości udzielanej bonifikaty.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier wyjaśniła, że Rada udziela zgodę na bonifikatę wcześniej bonifikata była udzielana z mocy ustawy.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że Rada również może wprowadzić 90% bonifikatę.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier zauważyła, że jeżeli chodzi o bonifikaty to ich wysokość proponuje Burmistrz a Rada wyraża zgodę, z tym że ponieważ nie jest to obligatoryjne stąd też zostały zaproponowane bonifikaty w takiej wysokości. Do 8 sierpnia była bonifikata w wysokości 90% bądź 50% w zależności od dochodu. W tej sytuacji część użytkowników korzystałoby z bonifikaty 90%, część z 50% . Mając na względzie interes użytkowników i budżet to zostało wypośrodkowane, bo to już jest nie obligatoryjne i można by było nie wprowadzać bonifikaty. Dlatego została zaproponowana 60% bonifikata.

Burmistrz Mioszowa –Pan Andrzej Laszkiewicz zauważył, że teraz jest inna sytuacja, bo do tej pory wszyscy użytkownicy wieczystości mieli możliwość przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności na podstawie ustawy z zastosowaniem bonifikaty 90% i jeżeli wpłynął wniosek była wydawana decyzja. Wydano takich decyzji 24.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że jeżeli do tej pory obowiązywała bonifikata 90% i 50% to teraz również Rada powinna udzielić takiej samej bonifikaty i to nie powinno się zmieniać, niezależnie czy mieszkaniec złożył wniosek kiedyś, czy zgłasza teraz.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że przy ustalaniu zaproponowanych bonifikat zostały również przeanalizowane dochody z tego tytułu. Jest to jeden z elementów dochodów własnych gminy i nie są to wielkie dochody, ale jednak jest to kilkanaście tysięcy w zależności ile osób będzie chętnych do przekształcenia.

Radny – Pan Piotr Brzecki złożył wniosek o pozostawienie bonifikat na tym samym poziomie jaki wynikał z wcześniej obowiązującej ustawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem czy przyjęcie wniosku Radnego – Pana Brzęckiego uszczupli budżet gminy.

Burmistrz Mioszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że tak. Do tej pory z tytułu przekształcenia tj. 24 wydanych decyzji do budżetu gminy wpłynęło 34 tys. zł. Na terenie gminy jest jeszcze 600 użytkowników wieczystych.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem co powoduje, że jest zróżnicowana bonifikata.

Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz wyjaśnił, że to wynika z konkretnych sytuacji ocenianych na podstawie złożonych wniosków w tym okresie, w którym obowiązywały przepisy ustawy a nie zostały zrealizowane w układzie wydanej decyzji. Tam gdzie jest bonifikata 90%, to są przypadki wymienione w § 1, natomiast to co wynikało z analizy wniosków, że może być zastosowana bonifikata 50% to są dwie pozycje. To, co jest ujęte w § 3 projektu uchwały, to jest taka delegacja na przyszłość w stosunku do tych wniosków, które będą wpływały.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem jaki jest wynik analizy jeśli chodzi o straty z tytułu obniżenia bonifikaty i przypuszczalnego zmniejszenia liczby osób, które chcą przekształcić prawo użytkowania wieczystego w prawo własności. Być może, jak bonifikata była 90% to więcej osób chciało z niej skorzystać, niż teraz przy 60% bonifikacie, co jest widoczne w projekcie uchwały.

Burmistrz Mioszowa zauważył, że to, co jest zawarte w uchwale wynika z dochodów przypadających na członka rodziny użytkowników wieczystych. Tak było kiedyś. Przy zastosowaniu tej nowej formuły poziom dochodów nie będzie miał zastosowania.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy po roku czasu, po przeprowadzonej analizie jakie są wpływy do budżetu z tego tytułu Rada będzie mogła ewentualnie zmienić tą uchwałę.

Burmistrz Mioszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że Rada będzie mogła zmienić tą uchwałę.

Radny – Pan Mieczysław Wujda zwrócił się z pytaniem dlaczego dla tej samej działki raz udziela się bonifikatę 90%, a raz 50%.

Burmistrz Mioszowa wyjaśnił, że właścicielami tej działki jest kilku użytkowników. Przepis ustawowy był tak skonstruowany, że dotyczył działki i właściciela.

Radny – Pan Piotr Brzecki zwrócił się z wnioskiem, żeby w § 3 omawianego projektu uchwały zmienić zapis i wprowadzić „do 2012 roku”.

Wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, 2 „przeciw” 1 „wstrzymującym się”.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętego wniosku i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/81/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkownika wieczystego w prawo własności nieruchomości została podjęta 12 głosami „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Ad.14.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Burmistrz Mioszowa poinformował, że na poprzedniej sesji nie było zadawanych pytań.

Ad.15.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Komisji Ogólnej aby Komisja Rewizyjna w miesiącu grudniu br. przeprowadziła kontrolę w zakresie zasadności wydatkowania określonej kwoty na przełożenie części dachu na nowym obiekcie – hala sportowa przy ul. Hożej w Mioszowie.

Wniosek został przyjęty 12 głosami „za” jednogłośnie (wszystkich obecnych na sali podczas głosowania).

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał również o prośbie Radnej – Pani Justyny Pichowicz, aby sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie między sesjami obejmowały okres od 15 do 15 każdego miesiąca, i były wcześniej przekazywane Radnym.

Pani Radna Pichowicz zwróciła się również z prośbą aby w punkcie porządku obrad sesji gdzie jest omawiane sprawozdanie Burmistrza umożliwić również zadawanie pytań do tego sprawozdania i udzielanie odpowiedzi o ile to będzie możliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że w związku z przyjęciem wniosku Komisji Ogólnej należy wprowadzić zmianę do porządku obrad dzisiejszej sesji. Następnie Przewodniczący Rady złożył wniosek aby w pkt. 16 porządku obrad omówić projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/57/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 30

czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do pytania **Radnej – Pani Justyny Pichowicz** dotyczącego spotkania z Prezydentem Wałbrzycha i podpisaniem deklaracji w sprawie aglomeracji wałbrzyskiej w tym przedstawienia listu intencyjnego, który został złożony na ręce prezydenta dotyczącego współpracy przy rozwiązywaniu problemów aglomeracji wałbrzyskiej, poinformował że gmina Mieroszów była ostatnią, która zadeklarowała się do współpracy w zakresie funkcjonowania aglomeracji wałbrzyskiej. Inicjatorem był Wałbrzych, Jedlina Zdrój, Walim i Boguszków Gorce. Po analizie zasadności takiego przystąpienia były brane pod uwagę założenia, które służyły rozwiązaniom proponowanym w układzie funkcjonowania aglomeracji wałbrzyskiej, czyli w układzie przestrzennym, dotyczy to Miasta Wałbrzych i gmin ościennych. Sprawy, które były istotne to te, które wynikały z przygotowania pewnego programu dla aglomeracji wałbrzyskiej, uwzględniający przede wszystkim takie zadania jak rozwój komunikacji pasażerskiej PKP, modernizacja dróg wojewódzkich na obszarze aglomeracji, rozwój turystyki z uwzględnieniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych, i to co wynikało z listu intencyjnego czyli potrzeba wsparcia dla gminy Mieroszów ze strony działań aglomeracji zamierzających do odzyskania przez sołectwo Sokołowsko statusu uzdrowiska, oraz rozwoju usług rehabilitacji pulmonologicznej.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy Pan Burmistrz podpisywał deklarację wałbrzyską i czy złożył list intencyjny w tej sprawie.

Burmistrz Mieroszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że złożył list intencyjny i podpisał deklaracje.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zaważyła, że deklaracja wałbrzyska mówi w pierwszym punkcie, iż osiągnięcie celów strategicznych jest możliwe pod warunkiem przywrócenia statusu miasta grodzkiego dla Wałbrzycha.

W związku z powyższym Radna – Pani Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy to nie jest przekroczenie kompetencji przez Pana Burmistrza podpisanie takiej deklaracji, w której mówi się o przywróceniu grodzkości, kiedy to Rada miała się wypowiedzieć w tej kwestii. Ponadto gmina Mieroszów nie była ostatnią gminą ponieważ deklaracji nie podpisała gmina Stare Bogaczowice.

Burmistrz Mieroszowa – Andrzej Laszkiewicz zauważył, że nie przekroczył kompetencji bo czym innym jest podpisanie deklaracji w układzie założeń i tych celów, które są zasadne dla gminy Mieroszów . Bez takiego wsparcia, jeżeli ma powstać program dla aglomeracji, to trudno sobie wyobrazić żeby takich elementów w tym programie nie było. Natomiast inną sprawą jest procedura inicjowana przez Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych, bo w tym układzie będzie ona dotyczyła organów stanowiących czyli rad poszczególnych gmin.

Radna – Pani Pichowicz zwróciła się do Burmistrza z prośbą o zadeklarowanie przez Radą czy uważa, że osiągnięcie celów strategicznych również dla gminy Mieroszów jest możliwe, pod warunkiem przywrócenia statusu miasta grodzkiego dla Wałbrzycha, czyli bez tego nie będzie możliwa realizacja celów strategicznych takich jak modernizacja dróg, uzyskania statusu uzdrowiska w Sokołowsku, rozwoju turystyki itd.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że wyraził swój pogląd i uważa, że błędem było by gdyby był powrót do powiatu ziemskiego i powiatu grodzkiego. Równie dobrze może funkcjonować aglomeracja bez powiatu grodzkiego w układzie miasta Wałbrzycha ponieważ aglomeracja ma zupełnie inne założenia. To jest zjednoczenie gmin, samorządów, które mają określone wspólne cele do realizacji.

Na pytanie **Przewodniczącego Rady**, dotyczącego uczestnictwa Burmistrza w posiedzeniu Zarządu Euroregionu odpowiedzi udzielił Burmistrz Mieroszowa, informując że w budżecie Euroregionu nie ma takich zadań, dotyczących konkretnych gmin, członków Stowarzyszenia Euroregionu, natomiast są środki, którymi zawiaduje Euroregion w układzie Europejskiej Współpracy Terytorialnej i fundusz mikroprojektów. Gmina Mieroszów wraz z partnerem czeskim korzysta z tych środków, również w ramach budżetu Euroregionu, który będzie uchwalany na najbliższym walnym zgromadzeniu.

Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Dolny Śląsk w Unii Europejskiej, również budżet tego stowarzyszenia nie przewiduje zadań dla konkretnych gmin, natomiast jeżeli chodzi o Stowarzyszenie to zaistniała sytuacja, wynikająca z liczby uczestników, ponieważ zmniejszyła się liczba członków do 14. W związku z tym zajadzie chyba konieczność podjęcia czynności związanych z rozwiązaniem Stowarzyszenia. Natomiast w ramach środków, które są jeszcze w dyspozycji jest propozycja żeby zaangażować je na wykonanie wydawnictwa promującego stowarzyszenie i gminy członkowskie.

Na pytanie **Radnej –Pani Doroty Błażejowskiej**, w sprawie wojewódzkiego programu rozwoju usług pulmonologicznych odpowiedzi udzielił Burmistrz Mieroszowa, informując że ten program został uchwalony przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego, w ramach zapowiedzi z przed roku wynikało, że w ramach podziału środków z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego przewidziana jest pula środków na realizację tego programu między innymi na Wałbrzych, Rościszów, Sokołowsko. Takie wnioski były składane zarówno przez Wałbrzych, jak też Sanatoria Dolnośląskie dotyczące min. Sokołowska i z tego, co wiadomo wnioski nie uzyskały aprobaty ze strony Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

Na pytanie **Radnego – Pana Piotra Brzęckiego** dotyczące remontu budynku przy ulicy Żeromskiego 28 odpowiedzi udzieliła Z-ca Burmistrza Mieroszowa informując, że są to roboty uzupełniające na kwotę ponad 118 tys. zł. W odniesieniu do pytania

o zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Mioszów, Pani Burmistrz poinformowała, że jest podpisana umowa ze spółką ZGKiM.

Burmistrz Mioszowa odniósł się do tematu oświetlenia boiska „Orlik” informując, że są ogólne zasady funkcjonowania tego obiektu i jeżeli zgłaszają się grupy, które chcą korzystać z tego obiektu, to obowiązkiem zarządcy jest oświetlić to boisko, to był jeden z warunków realizacji inwestycji.

Na pytanie **Radnej – Pani Doroty Błażejowskiej** dotyczącego oświetlenia ulicznego w ciągu ul. Wałbrzyskiej odpowiedzi udzielił Burmistrz Mioszowa informując, że jest to najnowsze oświetlenie drogowe gdzie jest określone sterowanie i w okresie nocnym świeci co trzeci punkt.

Ad.16.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie z sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/57/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półroczu 2011r. omówił **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat**, informując że Na podstawie § 34 ust. 1 i 2 Statutu Gminy Mioszów przyjętego Uchwałą Nr XII/46/07 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 czerwca 2007r. Komisje stałe działają zgodnie z półrocznym planem pracy, w którym Rada Miejska może na bieżąco dokonywać zmian i uzupełnień.

Na posiedzeniu Komisji Ogólnej w dniu 23 listopada 2011r. został przyjęty wniosek upoważniający Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w zakresie zasadności wydatkowania określonej kwoty na przełożenie dachu na nowym obiekcie – hala sportowa przy ul Hożej w Mioszowie. Wniosek został również przyjęty na sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2011r.

W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XIX/82/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 listopada 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/57/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 czerwca 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011r. została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

Ad.17.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Nie było.

Ad.18.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku **obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** zamknął XIX sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska