

PROTOKÓŁ Nr XX/11
sesji Rady Miejskiej w Mieroszowie
odbytej w dniu 30 grudnia 2011r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13:00

Godzina zakończenia: 18:10

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Mieroszowie - Pan Ryszard Gubernat. Stwierdził, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 11 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr **1b** do niniejszego protokołu.

Następnie **Pan Przewodniczący** powitał zaproszonych gości

- **Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Laszkiewicza,**
- **Z-cę Burmistrza – Panią Dorotę Bekier,**
- **Skarbnik Gminy Mieroszków – Panią Iwonę Wojciechowską – Zatorską ,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego,**

Ad.2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mieroszowie – Pan Ryszard Gubernat odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mieroszowie.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mieroszowie.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszków na 2011r.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mioszów na lata 2012-2024
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie w sprawie budżetu Gminy Mioszów na 2012r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie opinii o wyłączeniu miasta Wałbrzycha z powiatu wałbrzyskiego i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 30 października 2007 r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/72/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 28 października 2011 roku w sprawie Programu Współpracy Gminy Mioszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/68/11 Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mioszów oraz wykaz tych przystanków.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna-Kamionka położonych w gminie Mioszów
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na I półroczu 2012r.
16. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półroczu 2012r.
17. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie funkcjonowania hali sportowej przy ul. Hożej i przy ul. Sportowej 4 w Mioszowie,
18. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wydatkowania dotacji przyznanej Mioszowskiemu Centrum Kultury z gminy Mioszów za 2010r. I półroczu 2011(koszty rodzajowe).

19. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie sposobu załatwiania spraw w Urzędzie Miejskim pod kątem Kodeksu Postępowania Administracyjnego – 2010r.
20. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie racjonalności zatrudnienia w Ośrodku Pomocy Społecznej w latach 2009-2011.
21. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie decyzji o odroczeniach, umorzeniach i zwolnieniach w okresie styczeń 2010r. – listopad 2011r.
22. Protokół Komisji Problemowej ds. oświaty na terenie gminy Mieroszów.
23. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
24. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
25. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
26. Zakończenie obrad.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz zwrócił się z prośbą o wniesienie do porządku obrad następujących projektów uchwał :

1. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska.
2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia „Dolnośląska Organizacja Turystyczna”.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2011-2024.

Na sesję Rady Miejskiej przybyła **Radna – Pani Justyna Pichowicz**. Stan obecnych Radnych na sesji – 12.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości wydatkowania środków na delegacje służbowe za rok 2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej zawniósł o wykreślenie z porządku obrad następujących projektów uchwał :

1. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2012-2024.

2. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie w sprawie budżetu Gminy Mieroszów na 2012r.

Na sesję Rady Miejskiej przybył **Radny – Pan Michał Sowa**. Stan obecnych Radnych na sesji – 13.

Przewodniczący odczytał porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych poprawek:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mieroszowie.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mieroszowie.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszów na 2011r.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2011-2024.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia „Dolnośląska Organizacja Turystyczna”.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie opinii o wyłączeniu miasta Wałbrzycha z powiatu wałbrzyskiego i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 października 2007 r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/72/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 października 2011 roku

w sprawie Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

14. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/68/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mieroszów oraz wykaz tych przystanków.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna-Kamionka położonych w gminie Mieroszów
16. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na I półrocze 2012r.
17. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012r.
18. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie w zakresie celowości wydatkowania środków na delegacje służbowe za rok 2010.
19. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie funkcjonowania hali sportowej przy ul. Hożej i przy ul. Sportowej 4 w Mieroszowie,
20. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wydatkowania dotacji przyznanej Mieroszowskiemu Centrum Kultury z gminy Mieroszów za 2010r. I półrocze 2011(koszty rodzajowe).
21. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie sposobu załatwiania spraw w Urzędzie Miejskim pod kątem Kodeksu Postępowania Administracyjnego – 2010r.
22. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie racjonalności zatrudnienia w Ośrodku Pomocy Społecznej w latach 2009-2011.
23. Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie decyzji o odroczeniach, umorzeniach i zwolnieniach w okresie styczeń 2010r. – listopad 2011r.
24. Protokół Komisji Problemowej ds. oświaty na terenie gminy Mieroszów.
25. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
26. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
27. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
28. Zakończenie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty 13 głosami „za”.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Mioszowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mioszowie poinformował, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej tj. z dnia 28 listopada 2011r. został sporządzony w terminie i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski.

Następnie **Przewodniczący** zapytał czy ktoś chce wnieść uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

Protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 listopada 2011r. został przyjęty 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” .

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił **Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz.**

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z pytaniem czy składki członkowskie w Stowarzyszeniu „Kwiat Lnu” i Stowarzyszeniu Gmin Polskich zwiększyły się czy też zostały na tym samym poziomie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Mioszowie omówił **Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz.**

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski przybył na sesję Rady Miejskiej. Stan obecnych – 14.

Ad.6.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radna – Pani Justyna Pichowicz złożyła interpelację w sprawie wyjaśnienia kwestii związanych z zagospodarowaniem stoku narciarskiego przy ul. Osiedle w Sokołowsku.

Powyższa interpelacja stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Przewodniczący Rady zaapelował do Komisji Rewizyjnej aby protokoły Komisji były przekazywane do Biura Rady Miejskiej do 20 każdego miesiąca, tak żeby Radni mogli je otrzymać z powiadomieniem o sesji Rady.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w odniesieniu do apelu Pana Przewodniczącego poinformowała, że w związku z tym, iż komisja w każdym miesiącu miała jeden bądź dwa tematy kontrolujące i w każdym temacie poza materiałami, które były przekazywane na dane posiedzenie Komisja wносиła o uzupełnienie materiałów. Często zdarza się tak, że członkowie Komisji analizują te materiały poza posiedzeniem więc to nie jest tak, że Komisja w ciągu paru godzin posiedzenia jest w stanie wypracować protokół w danym miesiącu, w którym jest kontrola.

Radna – Pani Dorota Błazejowska zwróciła się z prośbą o przygotowania projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla Sołtysów.

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do prośby Radnej – Pani Doroty Błazejowskiej poinformował, że temat jest bardzo złożony i został przekazany Radcy Prawnemu i Referatowi Organizacyjno – Prawnemu. Jeżeli taka możliwość zaistnieje, to w styczniu taki projekt zostanie przedłożony.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą do Burmistrza Mieroszowa o zainteresowanie się obiektem, który miał służyć jako targowisko. Ten obiekt jest w bardzo złym stanie technicznym i trzeba będzie go w jakiś sposób zabezpieczyć.

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy Mieroszków na 2011r. omówiła **Skarbnik Gminy – Pani Iwona Zatorska – Wojciechowska**, informując że zmiany po stronie dochodów w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 1.120.000 zł oraz w rozdziale 90001

Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dotyczą dochodów związanych z zarządzaniem, administracją i eksploatacją zasobów komunalnych, które należało urealnić z paragrafami na które dochody te faktycznie wpływają, ponieważ pierwotnie po przekształceniu ZGKiM w Spółkę przyjęto je ogólną kwotą w § 0470 wpływy z opłat za zarząd, użytkowanie i użytkowanie wieczyste nieruchomości.

Przemieszczenie po stronie wydatków w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami kwota 200.000 zł również dotyczy urealnienia wydatków zgodnie z paragrafami, z których wydatki na czynsze oraz remonty są faktycznie ponoszone.

Przeniesiono po stronie dochodów kwotę 44.333 zł w ramach rozdziału 75075 Promocja jst zgodnie z otrzymaną dyspozycją zwrotu środków za zrealizowane w 2010r. zadanie dotyczące projektu „Promocja Gminy Mieroszów na tle pogranicza Broumowsko-Mieroszowskiego”. W rozdziale 85215 Dodatki mieszkaniowe kwotę 700 zł stanowiącą zwrot wydatków z lat ubiegłych przeznaczono na dodatki mieszkaniowe.

W związku z przekazaniem darowizny dla sołectwa Rybnica Leśna od KSS Bartnica 2.000 zł na imprezę „Mikołajki” oraz 500 zł od „MERC - TRANS” KAZANOWSCY na „Mikołajki” oraz na utrzymanie świetlicy wiejskiej zwiększono dochody a tym samym wydatki w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Zmniejszono wysokość dochodów o kwotę 815.628,02 zł, która stanowi wolne środki, pochodzące z wpłaconej na konto Gminy pod koniec 2010r. a nie jako planowano w Budżecie Gminy na 2011r., transzy zwrotu poniesionych wydatków związanych z budową Hali sportowej przy ul. Hożej w Mieroszowie.

Wprowadzono zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku dochodów w związku z przekazaniem darowizny w kwocie 5.000 zł dla Szkoły Podstawowej w Kowalowej.

W celu doprowadzenia zgodności planu do realnego wykonania dochodów, zmniejszenia dokonano w rozdziałach:

- ✓ 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami w § 0770 wpłaty z tyt. odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości kwota 100.000 zł,
- ✓ 75615 wpływy z podatków od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych w § 0310 podatek od nieruchomości kwota 400.000 zł,
- ✓ 80195 Pozostała działalność w § 6298 środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin kwota 315.628,02 zł.

Ponieważ powyższe zmiany były konieczne do przeprowadzenia w budżecie gminy po stronie dochodów i wydatków pomiędzy działami, co jest wyłączną kompetencją organu stanowiącego, w związku z powyższym podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji

W związku z powyższym **Przewodniczący** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie informując, że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr XX/83/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2011 rok została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni: Piotr Brzęcki, Dorota Błażejowska, Maria Chmielnicka, Robert Gałązka, Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Agnieszka Mądrzak – Wendycz, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski, Michał Sowa, Katarzyna Wolska, Mieczysław Wujda.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów na lata 2011-2024 omówiła **Skarbnik Gminy – Pani Iwona Zatorska – Wojciechowska** informując, że załącznik nr 1 – Przepływy pieniężne i kwota długu otrzymuje nowe brzmienie, w którym zaktualizowano dochody i wydatki oraz przychody w 2011r. Zwiększono przychody budżetu o kwotę wolnych środków 815.628,02 zł, która stanowi rozliczenie transzy zwrotu poniesionych wydatków

na budowę Hali sportowej przy ul. Hożej w Mieroszowie. Jednocześnie zmniejszono dochody bieżące o kwotę 400.000,00 zł i majątkowe o kwotę 415.628,02 zł. Ponadto zwiększono dochody i wydatki bieżące o kwotę 3.200,00 zł. Zmiany podyktowane są dostosowaniem do zgodności planu w tym zakresie z wielkościami ustalonymi w budżecie Gminy Mieroszków. W związku z powyższym podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie, informując że zgodnie z obowiązującym Statutem Gminy Mieroszków będzie to głosowanie jawne imienne.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni: Piotr Brzęcki, Dorota Błażejowska, Maria Chmielnicka, Robert Gałązka, Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Agnieszka Mądrzak – Wendycz, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski, Michał Sowa, Katarzyna Wolska, Mieczysław Wujda.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Ad.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszków ze Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że Gmina Mieroszków jako członek wspierający przystąpiła do Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska w 2004 roku (Uchwała Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 12 sierpnia 2004 roku Nr XXIX/162/04). Obecnie zachodzi potrzeba zakończenia działalności Gminy w ramach tej organizacji i w związku z tym przedkłada się uchwałę w sprawie wystąpienia ze Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska która będzie podstawą do złożenia przez Burmistrza Mieroszowa

w imieniu Gminy oświadczenia woli o wystąpienie z tej organizacji zgodnie z postanowieniami § 10 ust.2, pkt. a Statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/85/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia na Rzecz Promocji Dolnego Śląska została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Ad.10.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Stowarzyszenia „Dolnośląska Organizacja Turystyczna” omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że Gmina Mieroszów jako członek zwyczajny przystąpiła do Stowarzyszenia „Dolnośląska Organizacja Turystyczna” w 2003 roku (Uchwała Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 31 stycznia 2003 roku Nr VI/28/03).

Obecnie zachodzi potrzeba zakończenia działalności Gminy w ramach tej organizacji i w związku z tym przedkłada się uchwałę w sprawie wystąpienia z DOT-u, która będzie podstawą do złożenia przez Burmistrza Mieroszowa w imieniu Gminy oświadczenia woli o wystąpienie z tej organizacji zgodnie z postanowieniami § 13 pkt. a Statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/86/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie wystąpienia gminy Mieroszów ze stowarzyszenia „Dolnośląska Organizacja Turystyczna” została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie opinii o wyłączeniu miasta Wałbrzycha z powiatu wałbrzyskiego i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz informując, że w związku z art. 3a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) zamiar wyłączenia z Powiatu Wałbrzyskiego miasta Wałbrzycha i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu wymagają opinii właściwych organów gminy.

Działając na podstawie powołanego przepisu Rada Miejska w Mieroszowie winna podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia opinii do zamiaru wyłączenia z Powiatu Wałbrzyskiego miasta Wałbrzycha i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu.

Głos zabrał **Członek Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego – Pan Andrzej Lipiński.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/87/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie opinii o wyłączeniu miasta Wałbrzycha z powiatu wałbrzyskiego i przywrócenia Wałbrzychowi statusu miasta na prawach powiatu została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.12. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 października 2007 r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia

wysokości wynagrodzenia za inkaso omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że Rada Miejska Mieroszowa określiła inkasentów podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego i opłaty od posiadania psów w osobach pełniących funkcje sołtysów w Uchwale Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 października 2007r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. W związku z ponownymi wyborami sołtysa w sołectwie Łączna i zmianą nazwiska sołtysa sołectwa Unisław Śląski zaistniała konieczność wyznaczenia na inkasenta obecnego sołtysa, a jednocześnie zmiany Uchwały Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 października 2007 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/88/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/65/07 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 października 2007 r. w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego, opłaty od posiadania psów oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.13. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/72/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 października 2011 roku w sprawie Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012 omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz informując, że uchwalenie rocznych programów współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jest zadaniem obligatoryjnym o czym

przesądza treść art. 5a ust. 1 cytowanej ustawy (Dz. U. Nr 94, poz. 843 z późniejszymi zmianami)

Głównym celem programu jest kształtowanie demokratycznego ładu społecznego w środowisku lokalnym poprzez budowanie partnerstwa między Gminą Mieroszów i organizacjami pozarządowymi oraz efektywna realizacja zadań publicznych. Współpraca odbywać się będzie na zasadach partnerstwa, pomocniczości, legalności, efektywności, jawności (podejmowanych działań) i suwerenności stron.

W związku z wejściem w życie z dniem 3 listopada 2011 r. ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych ustaw (Dz. U. Nr 209, poz. 1244) zasadne jest wprowadzenie zmian do Uchwały Nr VXIII/72/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 października 2011r w sprawie Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/89/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/72/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 28 października 2011 roku w sprawie Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012 została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

Ad.14.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/68/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mieroszów oraz wykaz tych przystanków omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz**, informując że wprowadzone zapisy w załączniku nr 1 do uchwały określające warunki i zasady korzystania z przystanków są zbyt szczegółowe, a do

takich zapisów nie upoważnia ustawa z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. 2011 r. nr 5, poz. 13) stąd zachodzi konieczność zmiany załącznika nr 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Mieroszowie – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/90/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/68/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Mieroszków oraz wykaz tych przystanków została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

Ad.15.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna-Kamionka położonych w gminie Mieroszków omówił **Burmistrz Mieroszowa - Pan Andrzej Laszkiewicz** informując, że wniosek Wałbrzyskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp z o.o. w Wałbrzychu sporządzony został w oparciu o art.24 ust.9a i 9b ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i o zbiorowym odprowadzaniu ścieków(Dz.U.z 2006r. Nr123, poz.858). We wniosku uwzględniono informacje dotyczące zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie obowiązywania dotychczasowej taryfy

Biorąc powyższe pod uwagę wnioskuję o przedłużenie obowiązywania dotychczasowej taryfy uchwalonej Uchwałą Nr IV/13/10 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2010r. Cena netto 1m³ wody dla indywidualnych gospodarstw domowych wynosić będzie 2,73 złotych netto, dla pozostałych odbiorców 2,74 złotych netto i będzie obowiązywała do 31 marca 2012 r.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/91/11 Rady Miejskiej w Mieroszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie miejscowości Unisław Śląski, Rybnica Leśna, Rybnica Leśna-Kamionka położonych w gminie Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do tego protokołu.

Ad.16. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mieroszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na I półrocze 2012r omówiła Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska informując, że plan po zmianach przyjętych na Komisji Ogólnej przedstawia się następująco :

| L.p. | Miesiąc | Temat posiedzenia |
|-------------|-----------------|--|
| 1. | STYCZEŃ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Reorganizacja placówek oświatowych na terenie gminy Mieroszów. 2. Sprawozdanie Komisji Ogólnej z działalności w 2011r. 3. Projekt budżetu Gminy Mieroszów na 2012r. |
| 2. | LUTY | <ol style="list-style-type: none"> 1. Gospodarka gruntami rolnymi w oparciu o zawierane umowy dzierżawy. 2. Cele i zadania organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Mieroszów. 3. Koszty funkcjonowania oświaty w 2011 roku w rozbiću na poszczególne placówki, a subwencja z budżetu państwa. |
| 3. | MARZEC | <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszty funkcjonowania Mieroszowskiego Centrum Kultury w 2011r. w rozbiću na działy : biblioteka, kultura, sport. 2. Informacja na temat nowych zasad prowadzenia gospodarki odpadami przez gminę. 3. Realizacja inwestycji w 2011r. 4. Realizacja Strategii Gminy Mieroszów. 5. Turystyka i wypoczynek - analiza infrastruktury, problemy i potrzeby. |
| 4. | KWIECIEŃ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja zadań publicznych w 2011r. ze środków publicznych przekazanych organizacjom pozarządowym. 2. Realizacja wniosków najemców lokali mieszkalnych o ich wykup w drodze bezprzetargowej w roku 2011. |

| | | |
|----|----------|--|
| | | 3. Zatwierdzenie bilansu instytucji kultury za 2011r. |
| 5. | MAJ | <ol style="list-style-type: none"> 1. Stan bezpieczeństwa i ochrony przeciw pożarowej na terenie gminy Mioszów za rok 2011. 2. Realizacja zadań profilaktyki w zakresie uzależnień prowadzonej przez Ośrodek Pomocy Społecznej i placówki oświatowe na terenie gminy Mioszów. 3. Sytuacja finansowa Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółki z o.o 4. Przewozy na terenie gminy Mioszów. 5. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011r. 6. Wykonanie budżetu Gminy Mioszów za 2011r. – Absolutorium . |
| 6. | CZERWIEC | <ol style="list-style-type: none"> 1. Informacja o arkuszach organizacyjnych szkół na rok szkolny 2012/2013. 2. Propozycje programowe akcja LATO 2012r. (szkoły + Mioszowskie Centrum Kultury) 3. Problem bezrobocia na terenie gminy Mioszów. 4. Plan pracy Komisji Ogólnej na II półroczu 2012r. |

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/92/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na I półroczu 2012r. została podjęta jednogłośnie 14 głosami „za”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do tego protokołu.

Ad.17.Projekt uchwały Rady Miejskiej w Mioszowie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półroczu 2012r. omówiła **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Justyna Pichowicz :**

| L.p. | Miesiąc | Temat posiedzenia |
|------|---------|--|
| 1. | Styczeń | 1. Kontrola w zakresie zasadności wydatkowania określonej kwoty na przełożenie dachu na nowym obiekcie – hala sportowa przy ul. Hożej w Mioszowie. |

| | | |
|-----------|-----------------|--|
| | | 2. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności za 2011r. |
| 2. | Luty | 1. Sposób i zasadność wydatkowania środków na działalność świetlicy środowiskowej przy ul. Żeromskiego w Mioszowie. |
| 3. | Marzec | 1. Kontrola prawidłowości i celowości wydatkowania środków z dotacji udzielonej w 2011 r. przez UM dla TKS Biały Orzeł |
| 4. | Kwiecień | 1. Kontrola wykonania zaleceń pokontrolnych z kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w 2011 r. w Urzędzie Miejskim |
| 5. | Maj | 1. Wypracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy za 2011 r. i sporządzenie wniosku w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium dla Burmistrza Mioszowa. |
| 6. | Czerwiec | 1. Realizacja umowy na zimowe utrzymanie dróg z 2011 roku. |

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/93/11 Rady Miejskiej w Mioszowie z dnia 30 grudnia 2011r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2012r. została podjęta 14 głosami „za”.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 14 do tego protokołu.

Ad.18.Sprawozdania Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie w zakresie celowości wydatkowania środków na delegacje służbowe za rok 2010. omówiła **Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Justyna Pichowicz.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz zauważył, że sformułowanie użyte w Sprawozdaniu Komisji „zasadność wydatkowania” jest niewłaściwe, to powinno być raczej „celowość wydatkowania.”

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z prośbą do Burmistrza Mieroszowa o wyjaśnienia do Sprawozdania np. dlaczego na drukach brak było podpisu zlecającego.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że różnie to wygląda w układzie rejestracji delegacji. Bywają sytuacje, że jest uzgodnienie wyjazdu służbowego, potem pod nieobecność jest wydawana delegacja. Jest to niewątpliwie fakt zaniedbania. Z tego są wyciągane wnioski na przyszłość i takie sytuacje nie będą miały miejsca.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący** przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 15 do tego protokołu.

Ad.19.Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie funkcjonowania hali sportowej przy ul. Hożej i przy ul. Sportowej 4 w Mieroszowie, omówiła Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Justyna Pichowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji brali udział :

Rady – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że Komisja Rewizyjna kontrolując jednostkę nie mogła zapoznać się z protokołem odbioru hali sportowej przy ul. Hożej. Czy w związku z tym Radni mogliby zapoznać się z tym dokumentem ?

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że jest pełna dokumentacja zrealizowanej inwestycji łącznie z protokołem odbioru końcowego do wglądu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że omawiany protokół wymaga korekty, dlatego że wcześniej Komisja opisała z jakimi dokumentami Komisja się zapoznała, następnie jest zdanie że mimo prośby nie zostały przedstawione książki przeglądów budowlanych hali i w zasadzie na tym protokół powinien się zakończyć. Dlatego protokół będzie skorygowany.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że z protokołu Komisji wynika, iż znacząco wzrósł koszt utrzymania hali przy ul Sportowej o ponad 50% w porównaniu do roku 2010. To jest bardzo znaczący wzrost. Wnioski, które były składane wcześniej odnośnie skomercjalizowania tej działalności niejako pokrywają się ze spostrzeżeniami Komisji Rewizyjnej. Dlatego prośba do Pana Burmistrza, żeby się zastanowił nad funkcjonowaniem tego obiektu.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że przyjmuje do wiadomości powyższe sugestie, ale temat jest złożony ponieważ obiekt przy ul. Sportowej obejmują łącznie trzy działalności. Po pierwsze to jest stołówka, po drugie sala a po trzecie hotel. Tam nie da się rozdzielić kosztów dla poszczególnych części prowadzonej działalności. W tej chwili podejmowanie takich ruchów związanych z samą halą nie jest możliwe ponieważ ta część jest nierozzerwalnie związana z pozostałą częścią budynku i z wymienionymi wcześniej funkcjami. Zwłaszcza, że jest tam wspólne zasilanie energią elektryczną, wspólne ogrzewanie i pewne powiązania techniczne w układzie funkcjonalnym. Rozważając tą kwestię trzeba również wziąć pod uwagę zadania jakie świadczy ta placówka na rzecz środowiska. Salę sportową wykorzystuje głównie szkoła podstawowa w Mieroszowie z uwagi na odległość hali przy ul. Hożej. Stołówka z kolei jest wykorzystywana na potrzeby Ośrodka Pomocy Społecznej jeżeli chodzi o świadczenie usług żywieniowych dla podopiecznych. W tej sytuacji trudno sobie wyobrazić kwestię komercjalizacji tego obiektu. Poza tym do tej pory nie było żadnego zainteresowania tym obiektem. Problem polega na tym, że w układzie komercjalizacji musiałby być kontrahent zainteresowany prowadzeniem tego rodzaju działalności. Jedyną propozycją, to Ośrodek Pomocy Społecznej, który byłby zainteresowany przejęciem obiektu do prowadzenia. Tylko, że są pewne dylematy natury formalno – prawnej. Żeby utrzymać działalność komercyjną jaką jest stołówka ponieważ OPS jako jednostka budżetowa nie może prowadzić działalności gospodarczej.

Radna – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się z pytaniem do Dyrektora MCK czy jest możliwość przeniesienia sprzętu do ćwiczeń siłowych do jakiegoś pomieszczenia.

Z-ca Dyrektora MCK – Pan Bogdan Rosicki poinformował, że nie ma takiego pomieszczenia, które pomieściło by ten sprzęt.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z prośbą, aby MCK raz w miesiącu przedstawiło Radnym plan imprez na kolejny miesiąc.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodniczący Rady** przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Omówione sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do tego protokołu.

Ad.20.Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wydatkowania dotacji przyznanej Mioszowskiemu Centrum Kultury z gminy Mioszów za 2010r. I półrocze 2011(koszty rodzajowe) omówiła **Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Justyna Pichowicz.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym **Przewodniczący** przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Omówione sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad.21.Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie sposobu załatwiania spraw w Urzędzie Miejskim pod kątem Kodeksu Postępowania Administracyjnego – 2010r. omówiła **Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Justyna Pichowicz.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do protokołu poinformował, że Komisja Rewizyjna pominęła pewne fakty w protokole. Komisja odniosła się tylko spraw, do których wniosła pewne uwagi. Jeżeli chodzi o pierwszą uwagę do sprawy, która dotyczy mieszkańca Mieroszowa, który czynił roszczenia o odszkodowanie za wypadek na stadionie, to tutaj zostały pominięte dwa pisma, które zostały udostępnione przez Kierownika – Pana Jerzego Wojtasika a nie zostały ujęte w chronologii jeżeli chodzi o korespondencje. To jest pismo z pierwszego października – odpowiedź Burmistrza do zainteresowanego w sprawie wypłaty odszkodowania, w którym stwierdzono po analizie dokumentów, że brak jest podstaw fizycznych i prawnych do wypłacenia odszkodowania z tytułu urazu jakie zainteresowany miał doznać 28 czerwca 2008r.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że sprawa nie jest załatwiana w trybie administracyjnym ponieważ jest to roszczenie cywilno – prawne.

Kolejnym pismem wyjaśniającym, którego Komisja Rewizyjna nie wzięła pod uwagę jest to, w którym mówi się, że sprawa została przekazana wraz z dokumentacją radcy prawnemu Urzędu Miejskiego z uwagi na wysokość i charakter żądania. Po analizie dokumentów radca prawny stwierdził, że jest brak podstaw faktycznych i prawnych do wypłaty odszkodowania z tytułu urazu ciała. To w zasadzie zamyka sprawę, poza tym zainteresowany nie wniósł sprawy do sądu. Ta sprawa z punktu widzenia administracyjnego jest zakończona.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zauważyła, że podczas prac nad tą sprawą Komisja ujęła w swoim protokole wzmiankę, iż 1 października 2009r. Burmistrz Mieroszowa wystosował odpowiedź na poprzednie pismo ale jest również zawarta informacja, że 12 października 2010r. ponownej odpowiedzi udzielił radca prawny. Natomiast na tym zakończyły się dokumenty, które zostały udostępnione Komisji Rewizyjnej. Nie było żadnej dodatkowej informacji.

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do powyższej uwagi poinformował, że niemożna zapisać w protokole z kontroli, że temat jest nie zakończony ponieważ z punktu administracyjnego sprawa się zakończyła. Z punktu widzenia cywilno – prawnego sprawa jest po stronie zainteresowanego. Nie ma sprawy wniesionej do sądu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat zapoznał Radnych z opinią prawną w tej sprawie sporządzoną przez Radcę Prawnego Urzędu – Pana Zdzisława Procyka.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Justyna Pichowicz podkreśliła, że członkowie Komisji podczas tej kontroli nie wnikali w merytorykę tych odpowiedzi tylko w same kwestie proceduralne. Tutaj jedyna rzecz jakiej zabrakło to zakończenie sprawy w dokumentacji, w takim sensie, żeby była chociażby opinia radcy, że nie ma powodu do wnoszenia roszczeń albo, że strona nie wniosła roszczeń.

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do powyższej odpowiedzi poinformował, że stanowisko na podstawie opinii mecenasa z dnia 1 października 2009r. zamyka temat administracyjnego postępowania.

Następnie Pan Burmistrz odniósł się do dalszej części protokołu Komisji Rewizyjnej dotyczącej postępowań w zakresie wycinki drzew – wniosek mieszkańca Unisławia Śląskiego z prośbą o ścięcie drzewa gdzie Komisja stwierdziła brak korespondencji pomiędzy Gminą a Starostwem Powiatowym pomiędzy 15 października a 13 lutym. Takiej korespondencji nie mogło być ponieważ w ostatnim piśmie Starostwo odniosło się alternatywnie do tej sprawy. Jeżeli Gmina nie wydzierżawi, jest właścicielem to musi wystąpić do Starosty o wydanie pozwolenia zgodnie z ustawą . Jeżeli gmina wydzierżawi to wnioskodawca występuje do Gminy. Tutaj została zastosowana taka formuła, że grunt został wydzierżawiony zainteresowanemu, który wystąpił o wydanie decyzji na wycinkę i taka decyzja została wydana, tym samym sprawa została zakończona.

Radny – Pan Piotr Brzęcki w odniesieniu do wniosków końcowych Komisji Rewizyjnej zwrócił się z pytaniem z czym związane jest to, że sprawy są załatwiane nadmiernie długo.

Burmistrz Mieroszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że jeżeli zaistnienie taka sytuacja, że nie ma możliwości zakończenia sprawy w terminie 30 dni to zgodnie z kpa powiadamia się o tym fakcie stronę. Dopiero po zgromadzeniu pełnej dokumentacji jest sprawa załatwiana ostatecznie.

Omówione sprawozdanie z kontroli stanowi załącznik nr 17 do tego protokołu.

Ad.22.Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie racjonalności zatrudnienia w Ośrodku Pomocy Społecznej w latach 2009-2011 omówiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Justyna Pichowicz.

Głos zabrała **Z-ca Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Marta Rajter**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Omówione sprawozdanie Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad.23.Sprawozdanie z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie decyzji o odroczeniach, umorzeniach i zwolnieniach w okresie styczeń 2010r. – listopad 2011r. omówiła Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Justyna Pichowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Omówione sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do tego protokołu.

Ad.24.Protokół Komisji Problemowej ds. oświaty na terenie gminy Mieroszów. Z-ca Przewodniczącej Komisji Problemowej - Pan Ryszard Gubernat odczytał protokół Komisji Problemowej ds. oświaty na terenie gminy:

„Wobec nieuchronnie zbliżającego się kryzysu finansów publicznych w Polsce samorządy zostały zmuszone przez państwo do szukania rozwiązań, które spowodowałyby uniknięcie potężnych kłopotów finansowych. Państwo polskie przerzuca na samorządy dodatkowe zadania bez środków finansowych, dotyczy to zadań związanych z opieką społeczną, podwyżkami dla nauczycieli, które pokrywa częściowo i jednocześnie ogranicza subwencję oświatową. Dotyczy to również sposobu finansowania inwestycji i innych

dziedzinach życia społeczno – gospodarczego. Spadają dochody z tytułu podatku CIT i PIT, z majątku gminy. To wszystko spowodowane jest bardzo trudną sytuacją gospodarczą w kraju. Dodatkowym obciążeniem dla samorządu jest ustawa o finansach publicznych która nakłada na gminą obowiązek zrównoważonego budżetu.

Wobec perspektywy budowy nowej szkoły działania te są konieczne i nieodzowne wobec braku jakichkolwiek środków z zewnątrz na budowę nowej szkoły. Oszczędności powinny dotyczyć wszystkich jednostek organizacyjnych i instytucji kultury (dotacja w 2011r. 1 100 000 zł). Utrzymanie Ośrodka Pomocy Społecznej – dotacja z budżetu gminy około 663 518 zł (2011r. – dotacja z budżetu państwa 179 800 zł). Budżet gminy pokrywa 87% kosztów utrzymania Ośrodka. Zespół Obsługi Szkół - 352 882 zł. (82,3% wynagrodzenia). Plan budżetu gminy Mioszów na 2011r. to 25 441 048 zł natomiast wydatki 24 884 798 zł z czego wynagrodzenia kształtują się na poziomie 9 582 750 zł tj. 38,5%. Przedszkole miejskie w Mioszowie wynagrodzenia osobowe stanowią 74%, w szkołach podstawowych i gimnazjach około 85% .

W tej trudnej sytuacji Rada Miejska w Mioszowie powołała Komisję Problemową ds. oświaty na terenie gminy Mioszów. Komisja odbyła 5 posiedzeń, w tym 3 wyjazdowe, podczas których zapoznała się ze stanem budynków szkół podstawowych w gminie, a także wizytowała niepubliczną szkołę podstawową i przedszkole w Gorzanowie prowadzoną przez Stowarzyszenie Miłośników Gorzanowa. Z rozmów przeprowadzonych z prezesem stowarzyszenia i dyrektora szkoły wynika, że można z powodzeniem prowadzić szkoły niepubliczne i przedszkola.

Na wniosek Komisji Burmistrz Gminy Mioszów przedstawił w maju oraz czerwcu 2011 r. materiały dotyczące różnych wariantów reorganizacji szkół podstawowych na terenie gminy Mioszów, podsumowania tych materiałów Komisja dokonała na posiedzeniu Komisji Ogólnej w dniu 19.07.2011 r.

Subwencja oświatowa na wynagrodzenia w oświacie pokrywa 78,2% kosztów. Jednak w całym kraju małe wiejskie szkoły generują więcej, natomiast większe (jak SP i Gimnazjum w Mioszowie) bilansują się. Pozostałe wydatki na oświatę dotyczą przede wszystkim: przedszkoli, Zespołu Obsługi Szkół, stołówki szkolnej w Kowalowej, dowozu uczniów do szkół, oddziałów przedszkolnych i świetlic szkolnych

Według analiz Komisji wynika, iż budżet gminy dopłaca do :

- szkoły Podstawowej w Sokołowsku ponad 517 000zł,
- szkoły podstawowej w Kowalowej około 355 000zł,
- oddziałów przedszkolnych 246 174zł,

| | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| - stołówki szkolne | 76 338zł, |
| - dowożenie uczniów do szkół | 174 035zł, |
| - świetlice szkolne | 289 045zł, |
| - Zespołu Obsługi Szkół | 350 000zł (około) |
| - przedszkole miejskie w Mioszowie | 986 690zł (121 przedszkolaków) |
| RAZEM : | 2 993 735zł |

Ponadto z budżetu gminy jest dofinansowane przedszkole niepubliczne w Unisławiu Śląskim „SŁONECZKO” w wysokości 91 555 zł (15 przedszkolaków).

Obecnie koszt utrzymania jednego dziecka w przedszkolu publicznym jest większy i dotyczy wyżywienia i większej ilości godzin przebywania dziecka w przedszkolu w Mioszowie niż w przedszkolu niepublicznym w Unisławiu Śl. (brak wyżywienia, brak rocznego przygotowania przedszkolnego).

Według obliczeń Komisji, ilość uczniów przypadających na jednego nauczyciela jest następująca :

1. Szkoła Podstawowa w Mioszowie (208 uczniów), na jednego nauczyciela przypada 8,98 uczniów.
2. Szkoła podstawowa w Kowalowej (83 uczniów), na jednego nauczyciela przypada 7,43 uczniów.
3. Szkoła podstawowa w Sokołowsku (71 uczniów), na jednego nauczyciela przypada 5,89 uczniów.
4. Gimnazjum w Mioszowie (169 uczniów), na jednego nauczyciela przypada 8,10 uczniów.

Od 2009r. do 2011r. na terenie gminy Mioszów ubyłoby 96 uczniów .

Ogółem ilość uczniów przypadających na jeden etat nauczycielski w szkołach, w gminie Mioszów to 7,97.

Propozycje zmian w systemie szeroko pojętej oświaty na terenie gminy Mioszów :

1. **Utworzenie zespołu szkół na terenie Mioszowa (gimnazjum + szkoła podstawowa w Mioszowie) z jednym dyrektorem i zastępcą.** Przeniesienie obsługi ekonomiczno-administracyjnej do szkół lub obniżenie kosztów funkcjonowania Zespołu Obsługi Szkół o 50%.

2. Przekształcenie Przedszkola Miejskiego w Mieroszowie w placówkę niepubliczną na prawach publicznych.

Na terenie Polski w 2009 roku było 819 przedszkoli z tego 460 niepublicznych i tendencja stale wzrastała w kierunku przedszkoli niepublicznych.

Przychody na utrzymanie przedszkola niepublicznego :

- opłata stała (rodzice)
- środki pozyskiwane z funduszy europejskich,
- dotacja gminy w wysokości 75 % na jednego przedszkolaka,
- sponsoring zewnętrzny.

Przedszkole jest po generalnym remoncie i nie wymaga większych nakładów finansowych.

3. Szkoły podstawowe w Kowalowej i Sokołowsku

Likwidacja dwóch szkół i umożliwienie poprowadzenia placówek niepublicznych na prawach publicznych przez stowarzyszenia albo osoby fizyczne w roku 2012, wg harmonogramu ustalonego przez organ prowadzący. Zorganizowanie na przełomie 2011/2012r. spotkania informacyjnego z udziałem Stowarzyszenia prowadzącego niepubliczną szkołę podstawową (np. z Gorzanowa) w celu zapoznania rodziców i nauczycieli z uwarunkowaniami funkcjonowania takich placówek i zachęcenia do ich tworzenia na terenie Gminy Mieroszków w momencie likwidacji szkół wiejskich.

Przychody na utrzymanie szkół niepublicznych :

- subwencje państwowe przypadające na jednego ucznia,
- środki pozyskiwane z funduszy unijnych,
- sponsorzy zewnętrzni.

4. Zweryfikowanie projektu budowlanego Szkoły Podstawowej i Gimnazjum przy ul. Hożej w Mieroszowie.

Budynki zostały zaplanowane na 700 uczniów (400 podstawówka i 300 gimnazjum). Obecnie w gminie mamy 361 uczniów szkół podstawowych i 169 uczniów gimnazjum. Należy dostosować wielkość planowanego Gminnego Centrum Edukacyjno-Sportowego do liczby oddziałów, które będą w nim utworzone. Jeśli jednocześnie w gminie działać będzie co najmniej jedna niepubliczna szkoła podstawowa z sześcioma oddziałami, w szkole gminnej mogłoby wówczas funkcjonować 13 oddziałów.

Rozpoczęcie budowy szkoły podstawowej w 2013 roku z oszczędności w oświacie i innych jednostkach organizacyjnych, instytucji kultury oraz w urzędzie miejskim.”

Następnie **Przewodnicząca Komisji Problemowej ds. oświaty na terenie gminy – Pani Justyna Pichowicz** odczytała zdanie odrębne do pkt. 3 protokołu :

„WNIOSKI:

1. Wniosek: likwidacja szkół będzie miała niewielki wpływ na przyspieszenie budowy nowej szkoły, bądź tego wpływu nie będzie w ogóle, bowiem zaoszczędzone środki z wydatków bieżących w oświacie mogą zostać wydane na inne wydatki bieżące, a nie na inwestycje, które można realizować z dochodów majątkowych.

2. Wniosek: Subwencja z budżetu państwa wystarcza na ponad 92 proc. wydatków, na które jest przekazywana (utrzymywanie szkół podstawowych i gimnazjum w gminie). Należy minimalizować pozostałe wydatki na oświatę.

3. Wniosek: Zracjonalizowania sieci szkolnej władze Mieroszowa powinny dokonać wiele lat temu. Stworzenie dwóch obwodów szkolnych: dla Mieroszowa i Sokołowska przyniosłoby oszczędności, dzięki którym mogły się poprawić warunki nauki w PSP Mieroszów. W obecnej sytuacji – kiedy za dwa lata powstanie nowa szkoła w Mieroszowie – wprowadzanie takich zmian wydaje się nadto spóźnione. Korzyści, jakie można osiągnąć likwidując jedną placówkę, są nieadekwatne obecnie do kosztów społecznych, które pociągną za sobą wprowadzane zmiany. Tworzenie jednego obwodu szkolnego przed budową nowej szkoły byłoby działaniem zupełnie nieuzasadnionym. Również tworzenie jednego obwodu szkolnego dla całej gminy, po wybudowaniu nowego centrum edukacyjnego w Mieroszowie powinno zostać zweryfikowane.

4. Wniosek: Wprowadzając zmiany w oświacie i innych wydatkach bieżących - BEZ LIKWIDACJI SZKÓŁ można osiągnąć oszczędności rzędu 1-1,5 MLN ZŁ. Takie zmiany racjonalizujące wydatki powinny zostać zaproponowane przez organ prowadzący.

- dotyczy to w szczególności:

Zespołu Obsługi Szkół, Liceum Ogólnokształcącego, Stołówki w SP Kowalowa, Przedszkola Publicznego w Mioszowie, a przede wszystkim Urzędu Miejskiego w Mioszowie, MCK. Dla zobrazowania stanu wydatków w gminie Mioszów na tle innych podobnych wielkością gmin woj. dolnośląskiego, przedstawiam poniżej tabelę:

| | wydatki ogółem | urzędy gmin | oświata | ludność | urząd na 1 mieszkańca | oświata jako % budżetu | Kultura i sport |
|-----------|----------------|-------------|-----------|---------|-----------------------|------------------------|------------------|
| Mioszów | 27 621 000 | 3 048 000 | 7 546 000 | 7532 | 404,67 | 27,3 % | 1 466 835 |
| Świerzawa | 23 085 000 | 2 155 000 | 7 187 000 | 7890 | 273,13 | 31,1 % | 1 067 608 |
| Wąsosz | 20 701 000 | 2 420 000 | 8 212 000 | 7776 | 311,21 | 39,7 % | 578 746 |
| Głuszycza | 24 041 000 | 2 313 600 | 8 413 000 | 9379 | 246,68 | 35 % | 677 000 |

Dane wg planów budżetów na 2011 r.

MATERIAŁ WYJAŚNIAJĄCY DO PROTOKOŁU – ZDANIA ODREBNEGO

Funkcjonowanie oświaty i jej reorganizacja jest tematem wielowątkowym. Pierwszy problem to niewystarczające środki na realizację zadań w obecnym zakresie. Wpływ na to ma niekorzystna sytuacja demograficzna, jednak nie jest to jedyny czynnik wpływający na rosnące koszty w oświacie. Kolejny problem – złe warunki lokalowe, w których kształcone są dzieci z gminy Mioszów. I jeszcze jedno zagadnienie: zapowiadana od lat budowa nowej szkoły podstawowej i gimnazjum, które mają rozwiązać większość z wyżej wymienionych problemów. Odnosząc się do poszczególnych kwestii, zauważyć można iż:

1. ZMIANY W CELU WYGOSPODAROWANIA ŚRODKÓW NA BUDOWĘ NOWEJ SZKOŁY

Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez burmistrza Mioszowa, Gmina planuje ogłosić w 2013 r. przetarg na budowę nowej szkoły w formie „zaprojektuj zabuduj”. W tym samym roku zgodnie z wieloletnią prognozą finansową dla Gminy Mioszów możliwe będzie zaciągnięcie kredytu na 2014 r. Będzie to najprawdopodobniej rok uruchomienia nowej szkoły podstawowej w Mioszowie.

Likwidacja szkół przyniesie oszczędności do budżetu gminy dopiero w drugim roku po likwidacji (przy założeniu, że szkoła/szkoły zostaną zlikwidowane w 2012 r., oszczędności pojawią się w 2013 r.). Wysokość tych oszczędności powinna być przedmiotem odrębnych opracowań uwzględniających wszelkie możliwe koszty związane z likwidacją (np. koszt utrzymania budynków po szkołach, koszt funkcjonowania przedszkola, itp.)

Wniosek: likwidacja szkół będzie miała niewielki wpływ na przyspieszenie budowy nowej szkoły, bądź tego wpływu nie będzie w ogóle, bowiem zaoszczędzone środki z wydatków bieżących w oświacie mogą zostać wydane na inne wydatki bieżące, a nie na inwestycje, które można realizować z dochodów majątkowych.

2.FINANSOWANIE OŚWIATY W GMINIE MIEROSZÓW.

Wysokość subwencji oświatowej wypłacanej do budżetu gminy, mierzy się liczbą uczniów, z uwzględnieniem stopni awansu zawodowego nauczycieli, z wyłączeniem zadań związanych z dowozem uczniów oraz zadań związanych z prowadzeniem przedszkoli.

Subwencja oświatowa dla Gminy Mieroszów na 2010r. wyniosła: 4 280 780 zł. Razem wydatki na szkoły (3 podstawowe i gimnazjum) za 2010r.: **4 637 486 zł**

Tymczasem gmina podając wydatki na oświatę podaje łącznie nakłady na szkoły, przedszkola, oddziały przedszkolne, zespół obsługi szkół, stołówkę szkolną i inne wydatki, których nie obejmuje subwencja (np. ZOS – 278 394 zł, przedszkole publiczne: 896 405 zł). W budżet szkoły podstawowej w Sokołowsku i Kowalowej „wrzucone” są także koszty utrzymania oddziałów przedszkolnych (w Sokołowsku 2 oddziały, Kowalowa – 1), gdzie poza wynagrodzeniami dla nauczycieli gmina nie ponosi żadnych kosztów prowadzenia tych oddziałów.

Z brakiem środków na te „niesubwencyjne” zadania boryka się każdy samorząd w Polsce. Gmina może wykorzystywać inne możliwości pozyskiwania środków – chociażby na działalność przedszkoli. Z takiej możliwości w ubiegłych latach skorzystało jedynie przedszkole w Sokołowsku.

Wniosek: Subwencja z budżetu państwa wystarcza na ponad 92 proc. wydatków, na które jest przekazywana (utrzymywanie szkół podstawowych i gimnazjum w gminie). Należy minimalizować pozostałe wydatki na oświatę.

3. SIEĆ SZKOLNA W GMINIE MIEROSZÓW

Od wielu lat w Gminie Mieroszów funkcjonuje nieracjonalna, nieuzasadniona ekonomicznie i geograficznie sieć szkolna.

Zgodnie z UCHWAŁĄ RADY MIEJSKIEJ W MIEROSZOWIE z dnia 27 lutego 2001r. w sprawie ustalenia sieci i granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjum, obwód szkolny dla Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej stanowią nie tylko wsie Kowalowa i Unisław Śląski, ale także północna część Mieroszowa, tj.: ul.Leśna, Powstańców, Wałbrzyska i Wysoka. W ten sposób do małej wiejskiej szkoły przypisane zostały dzieci z miasta Mieroszowa. Przy czym ze względu na zagospodarowanie terenu bardziej naturalne jest połączenie obecnych obwodów szkolnych przypisanych do Mieroszowa ze wsią Kowalowa, która stanowi swoiste przedmieście stolicy gminy.

Obwód szkolny Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sokołowsku stanowią wsie: Sokołowsko i Rybnica Leśna, przy czym ze względów geograficznych naturalnym (przede wszystkim ze względu dowożenia dzieci) byłoby stworzenie obwodu: Sokołowsko, Rybnica Leśna, Unisław Śląski.

Zracjonalizowania sieci szkolnej władze Mieroszowa powinny dokonać wiele lat temu. Stworzenie dwóch obwodów szkolnych: dla Mieroszowa i Sokołowska przyniosłoby oszczędności, dzięki którym mogły się poprawić warunki nauki w PSP Mieroszów. Ponadto znormalizowałyby to wielkość klas i koszt nauki ucznia w szkole. Biorąc pod uwagę liczbę emerytowanych nauczycieli, zmiany te w niewielkim stopniu dotknęłyby pracowników szkół. Takie kroki nie zostały poczynione i **w obecnej sytuacji – kiedy za dwa lata powstanie nowa szkoła w Mieroszowie – wprowadzanie takich zmian wydaje się nadto spóźnione. Korzyści, jakie można osiągnąć likwidując jedną placówkę są nieadekwatne obecnie do kosztów społecznych, które pociągają za sobą wprowadzane zmiany.** Obecnie jednym ze sposobów na zmniejszenie kosztu utrzymania ucznia jest łączenie klas/oddziałów, jednak zachowując standard zalecany przez MEN, czyli 26 uczniów w klasach 0-3.

Tworzenie jednego obwodu szkolnego przed budową nowej szkoły byłoby działaniem zupełnie nieuzasadnionym. Znaczące oszczędności z likwidacji placówek w Kowalowej i Sokołowsku pojawiłyby się najprędzej w 2013 roku. W 2014 ma ruszyć nowa szkoła. Zaoszczędzone pieniądze nie przyspieszą budowy, ponieważ w 2013 gmina będzie mogła

zaciągnąć na ten cel kredyt. Tymczasem warunki, w jakich będą się uczyć uczniowie uczęszczający obecnie do SP Kowalowa i Sokołowsko, po likwidacji szkoły, będą znacznie gorsze od obecnych. Obowiązywał będzie dwuzmianowy system pracy. Sytuacja taka będzie trwała co najmniej 2 lata, czyli dwukrotnie dłużej niż uzyskane z tego tytułu oszczędności.

Również tworzenie jednego obwodu szkolnego dla całej gminy, po wybudowaniu nowego centrum edukacyjnego w Mioszowie powinno zostać zweryfikowane.

Już w 2004 roku Rada Miejska Mioszowa podkreślała, iż ze względu na położenie Sokołowska, jego rozwojowy charakter, a także bardzo dobre warunki nauki w obecnym budynku szkolno-przedszkolnym, w miejscowości tej powinna funkcjonować publiczna placówka oświatowa. W Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Mioszów na lata 2004-2013 stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr XXXII / 179 / 04 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 28 października 2004r. zapisane zostało zadanie: Przebudowa Szkoły Podstawowej w Sokołowsku polegająca na termomodernizacji budynku, cyt.: „Zadanie jest komplementarne z planowaną do realizacji przez gminę Mioszów „Budową Zespołu Szkół: Gimnazjum i Szkoły Podstawowej z salą gimnastyczną w Mioszowie”, które przejmie uczniów z funkcjonujących obecnie, ale znajdujących się w złym stanie technicznym i kosztownych w utrzymaniu szkół w Mioszowie oraz wsi Kowalowa. Z uwagi na specyfikę miejscowości Sokołowsko, związaną z funkcjami uzdrowiskowo - turystycznymi, dużym stopniem integracji społeczności, a także położeniem miejscowości i związanymi z tym kosztami dowozu dzieci do innych szkół, zakłada się pozostawienie placówki w Sokołowsku i kontynuację jej działalności.”

Na obecnym etapie należy rozważyć budowę nieco mniejszego budynku nowej szkoły podstawowej w Mioszowie (np. na 300 uczniów zamiast planowanych 400) i zachowanie obecnych funkcji budynku szkolnego w Sokołowsku. Plan zagospodarowania tego obiektu na cele społeczne (świetlica, organizacje pozarządowe, biblioteka) jest zupełnie nieuzasadniony, ponieważ w miejscowości istnieje wystarczająca baza lokalowa przeznaczona na cele sołectwa, biblioteki publicznej, czy działalności NGO-sów (m.in. kino). Ponadto Sokołowsko jak i Unisław Śl., są jedynymi miejscowościami w gminie, w których po 2006 roku można zaobserwować tendencję wzrostową w liczbie urodzeń. Biorąc pod uwagę zachodzący w Europie oraz w coraz większym stopniu w Polsce proces suburbanizacji (migracji ludności z miast na wiejskie tereny podmiejskie), pozytywna tendencja demograficzna w Sokołowsku i Unisławiu Śl. może się utrzymywać. Jednak w znacznej mierze to od władz gminy zależeć

będzie, czy tereny wiejskie gminy Mioszów będą atrakcyjne dla mieszkańców np. Wałbrzycha. Z pewnością na atrakcyjność miejscowości Sokołowska dla młodych rodzin, które się tu osiedlą, znaczący wpływ ma poza walorami miejscowości, również istniejąca szkoła i przedszkole.

KONSEKWENCJE LIKWIDACJI SZKÓŁ:

- możliwość zagospodarowania nieruchomości po zlikwidowanych szkołach (wątpliwe w przypadku Sokołowska – problem opisany wyżej) – korzyść hipotetyczna, brak gwarancji, że budynki zostaną zagospodarowane (brak zagospodarowania nieruchomości po zlikwidowanych szkołach jest najczęstszym problemem w innych gminach);
- oszczędność ponad 1 mln zł – którą można osiągnąć w innych instytucjach/placówkach
- wysoki koszt społeczny – miejsca pracy, miejsce integracji społeczności lokalnej, wyrwanie dzieci z ich lokalnego środowiska. Zamknięcie wiejskiej szkoły bezpowrotnie niszczy kapitał społeczny wsi istniejący od lat wokół niej. Szkoły wiejskie w naszej gminie stanowią centrum rozwoju lokalnego i ważny ośrodek budowy kapitału społecznego na wsi. Zachowanie tego kapitału może dać efekty bardziej znaczące niż tylko pieniądze;
- likwidacja oddziałów przedszkolnych, które są najmniej kosztownym sposobem na edukację przedszkolną w gminie Mioszów
- „skazanie” uczniów z całej gminy na naukę w gorszych warunkach niż obecne (stan techniczny budynku szkoły w Mioszowie oraz konieczność nauczania na dwie zmiany).

KONSEKWENCJE NIE LIKWIDOWANIA SZKÓŁ:

- wysokie koszty utrzymania ucznia w szkołach wiejskich (typowe dla wszystkich szkół wiejskich w Polsce) – można to zniwelować wprowadzając oszczędności w innych instytucjach/placówkach (Urząd Gminy, MCK, ZOS, Przedszkole Publiczne, LO)”.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrał :

Burmistrz Mioszowa - Pan Andrzej Laszkiewicz w odniesieniu do wyżej przedstawionego protokołu Komisji Problemowej zauważył, że analizując koszty ogółem układzie wydatków budżetu gminy i nie zależnie czy bierze się pod uwagę rok 2011 czy lata

wcześniejsze oświata stanowi pozycję nr 1, następnie opieka społeczna, administracja i inne sfery działalności. Biorąc całokształt wydatków dotyczących tylko oświaty i subwencji, to na pewno faktem jest to, że decyzje dotyczące wydatków w oświacie rodzą się w centrum Polski tj. w układzie rządu i parlamentu przykładem jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej mówiące o poziomie wynagrodzeń w zakresie stopnia awansu zawodowego i podwyżek. Podejmowane są centralnie decyzje o pewnych zadaniach, które mają realizować samorządy ale za tym nie idą adekwatne środki w układzie zwiększonej subwencji oświatowej. Stąd jest duże rozwarcie pomiędzy środkami, które otrzymuje gmina a tym co samorządy muszą obligowane przepisami ustawowymi muszą realizować.

Ponadto Burmistrz Mieroszowa poinformował, że zgadza się ze stanowiskiem Komisji Problemowej, że koszty oświaty rosną i możliwości gminy w układzie dochodów własnych są niedostateczne a wręcz malejące bo niektóre źródła dochodu ulegają zmniejszeniu. W związku z tym na pewno element możliwości finansowych gminy należy brać pod uwagę. Kolejna sprawa wiąże się z racjonalnością wydatków w oświacie w odniesieniu do kosztów. Faktem bezspornym jest to, że na przestrzeni minionych lat zmalała liczba uczniów na terenie gminy. Natomiast patrząc na zatrudnienie w oświacie, to ono jest na tym samym poziomie. Czyli jest rosnąca dysproporcja ilości uczniów przypadających na jednego nauczyciela. Do tego należy dołożyć również rosnące pensje nauczycieli. Tutaj działa również Karta Nauczyciela jeżeli chodzi o coroczne podwyżki. To wszystko automatycznie wywołuje wzrost kosztów. Układ sieci szkół na terenie gminy jest sprawą bardzo znaczącą ponieważ Mieroszów jako niewielka gmina ma trzy szkoły podstawowe.

W odniesieniu do zadania odrębnego Przewodniczącej Komisji - Pani Justyny Pichowicz w kwestii, że sieć szkół należało racjonalizować wcześniej Burmistrz Mieroszowa przypomniał, że obecna Rada nie jest pierwszą, która zajmuje się problematyką oświaty. Każda Rada Miejska podejmowała próby reorganizacji oświaty na terenie gminy i one dotychczas kończyły się niepowodzeniem. Wcześniej nastąpiła likwidacja szkół wiejskich w Unisławiu Śląskim i w Golińsku. Na pewno stwierdzenia Komisji, które zostały zawarte w odniesieniu do liczby uczniów w przeliczeniu do nauczycieli są faktyczne i wynikają ze statystyki i z analizy liczbowej.

W odniesieniu do stwierdzenia w zdaniu odrębnym odnośnie kosztów dotyczących administracji w urzędzie w porównaniu do innych Burmistrz Mieroszowa zauważył, że takie zestawienie wymaga wyjaśnienia ponieważ nie wiadomo jakie koszty są przypisane do urzędów w innych jednostkach przytoczonych. Należy zdawać sobie sprawę, że w budynku urzędu w układzie również kosztów inne instytucje tj. filia Powiatowego

Urzędu Pracy, OPS tutaj jest co prawda umowa na obciążanie pewnymi kosztami ale to wpływa na inne dochody, ale gmina ponosi te koszty jako Urząd i one są wpisane w kosztach urzędu. To samo dotyczy Zespołu Obsługi Szkół. Kolejna sprawa to cztery lokale mieszkalne, które obciążają koszty centralnego ogrzewania. Gdyby wyłączyć te wszystkie wymienione koszty z kosztów ogółem urzędu to na pewno ten wynik zdecydowanie wyglądałby inaczej.

Burmistrz Mieroszowa nie zgodził się również z kalkulacją przedstawioną w zdaniu odrębnym, z której wynika że nie trzeba ruszać oświaty bo można uzyskać oszczędności w granicach 1,5mln. biorąc pod uwagę inne instytucje. To jest temat, który będzie dyskutowany jeszcze w styczniu przy omawianiu projektu budżetu.

W odniesieniu do protokołu Komisji Problemowej **Burmistrz Mieroszowa** zauważył, że na pewno należy się zastanowić nad innym modelem funkcjonowania oświaty na terenie gminy. O takich rozwiązaniach Komisja napisała w protokole przywołując wizytę w niepublicznej szkole w Gorzanowie prowadzonej przez Stowarzyszenie. Ten element na pewno warto wziąć pod uwagę. Na pewno wola ze strony organu stanowiącego, jeżeli chodzi o budowę szkoły podstawowej jest i ze strony organu wykonawczego również. W tej sytuacji nie można się zgodzić z Radną - Panią Pichowicz, że nie należy zmieniać sieci szkół na terenie gminy do czasu wybudowania nowej szkoły dlatego, że w momencie kiedy była podejmowana decyzja o takiej inwestycji na terenie gminy Mieroszów zostało założone przez organ stanowiący i wykonawczy, że wybudowanie nowej szkoły spowoduje zmianę sieci szkół. Burmistrz Mieroszowa zauważył, że należy rozważyć do czasu wybudowania nowej szkoły formę prowadzenia tych placówek, tak żeby ograniczyć koszty.

Radna - Pani Justyna Pichowicz w odniesieniu do ostatniej uwagi Pana Burmistrza zauważyła, że propozycja nie brzmiała: żeby nie zmieniać sieci obwodów, tylko nie powodować, że będzie jeden obwód. Te obwody musiałyby się i tak zmienić zakładając, że nie będzie szkoły podstawowej w Kowalowej. Z Uchwały Rady podjętej w 2004r. nie do końca wynika, że propozycja jest nie zgodna z założeniami związanymi z budową gminnego centrum sportowo-edukacyjnego. W Planie Rozwoju Lokalnego Gminy Mieroszów na lata 2004-2013 jest zapisane zadanie przebudowa szkoły podstawowej w Sokołowsku polegająca na termomodernizacji budynku czego nie udało się zrobić do tej pory.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że przytoczone zapisy są z przed siedmiu lat a w tym okresie w oświacie wiele się wydarzyło. Nie można zapisów z przed siedmiu lat brać pod uwagę jako element stanowiący, zapominając czy też nie biorąc pod uwagę rzeczywistości.

Radna Pani Maria Chmielnicka w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza, że nie należy likwidować szkół tylko reorganizować zwróciła się z pytaniem jak ta reorganizacja miałaby wyglądać.

Burmistrz Mieroszowa w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że jeżeli Rada przyjmie stanowisko Komisji Problemowej będzie trzeba podjąć konkretne kroki. Dobrym przykładem jest tutaj funkcjonowanie tych placówek prowadzonych przez stowarzyszenia czy fundacje. W tym przypadku chodzi o placówki w Kolanowej i w Sokołowsku, które do czasu wybudowania nowej szkoły mogłyby być w takiej formule prowadzone. Takie rozwiązanie ograniczy koszty ponieważ gmina będzie dopłacała w układzie finansowania subwencji na poziomie 75%, w tedy nie funkcjonują w pełni przepisy wynikające z Karty Nauczyciela czyli jednostka prowadząca ma możliwość racjonalizowania zatrudnienia i płac.

Radna - Pani Maria Chmielnicka zgodziła się ze stanowiskiem Pana Burmistrza i poinformowała, że trudno jest podjąć decyzje chociażby dlatego, że sama jest nauczycielem. Z drugiej jednak strony jako mieszkanka gminy musi popatrzeć jaka jest kondycja finansowa gminy. Jest to decyzja bardzo trudna i niepopularna ale wiadomo, że w całej Polsce likwiduje się szkoły, szuka się oszczędności. Kwestia reorganizacji była również poruszana w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej. Z różnych powodów nie zostało to doprowadzone do końca.

Ponadto **Radna - Pani Maria Chmielnicka** zauważyła, że dorosła do tej decyzji. Należy podjąć jakieś kroki jeżeli zakłada się budowę nowej szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej w uzupełnieniu do wcześniejszego materiału dodał, że w gminie są klasy, w których jest 4, 9, 10 uczniów a subwencja jest liczona na ucznia. Trzeba mieć świadomość, że jak jest 4 uczniów to są 4 subwencje.

Radna - Pani Maria Chmielnicka w odniesieniu do wyliczenia średniej uczniów przypadających na nauczyciela, zauważyła że ma wątpliwości czy w ten sposób można liczyć ponieważ jest zatwierdzany arkusz organizacyjny szkół z siatką godzin, na podstawie której są zatrudniani nauczyciele na etaty. Po to zatwierdzane są arkusze organizacyjne w czerwcu gdzie jest wyrażenie zgody na zatrudnienie według siatki godzin.

Radna - Pani Katarzyna Wolska w odniesieniu do założenia reorganizacji placówek oświatowych i przekazania ich do prowadzenia przez stowarzyszenia zwróciła się z pytaniem co w przypadku gdy nie znajdą się chętne stowarzyszenia do przejęcia szkół. Czy szkoła w Mieroszowie jest w stanie pomieścić wszystkie dzieci, to może się wiązać z koniecznością wprowadzenia systemu zmianowego.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że to pytanie jest na wyrost. Teraz należy podjąć kroki, żeby zreorganizować istniejącą sieć. Nie można z góry zakładać, że jest to niemożliwe do realizowania. Jest przecież wiele przykładów nawet w regionie dolnośląskim gdzie takie rozwiązania zdają egzamin.

Radna – Pani Maria Chmielnicka w odniesieniu do opracowania przygotowanego przez Zespół Obsługi Szkół dotyczącego różnych wariantów reorganizacji szkół podstawowych poinformowała, że jest tam zapis mówiący, iż w przypadku przejęcia placówki przez osobę prowadzącą kwota dotacji wynosiłaby 1 167 304mln., która zapewnia prowadzenie placówki na dobrym poziomie. W związku z tym może nie należy zakładać, że będzie tak źle i trzeba spróbować coś zrobić.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że jeżeli takie rozwiązania uda się wdrożyć to z powodzeniem. Natomiast gdyby wydarzyła się taka sytuacja, o której wspomniała Pani Radna Wolska to gmina ma obowiązek przejąć i ponownie poprowadzić. Przecież nie likwiduje się fizycznie obiektów, tutaj jest kwestia zmiany formuły organizacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Problemowa odbyła posiedzenie wyjazdowe podczas którego wizytowała Niepubliczną Szkołę Podstawową w Gorzanowie, prowadzoną przez Stowarzyszenie. Tamtejsza szkoła działa z powodzeniem, mimo że początkowo władze Gorzanowa nie chciały dać obiektu szkolnego ponieważ budynek miał być przeznaczony do sprzedaży. Dopiero pod naciskiem opinii publicznej zdecydowano go udostępnić. Osoby prowadzące tą placówkę oświatową zdobywają środki pieniężne, obecnie pozyskali pulę środków zewnętrznych na boisko.

Przewodniczący zauważył również, że reorganizację sieci szkół na terenie gminy trzeba przeprowadzić i dojść do jakiegoś porozumienia ponieważ budżet gminy nie jest z gumy. Może dojść do sytuacji, że gmina będzie musiała dopłacać do czterech szkół.

Radna – Pani Justyna Pichowicz w nawiązaniu do wypowiedzi pana przewodniczącego poinformowała, że Prezes Stowarzyszenia Miłośników Gorzanowa poinformował, iż w niepublicznej szkole prowadzonej przez Stowarzyszenie stosowany jest wymiar godzin jaki wynika z Karty Nauczyciela. Faktem jest, że zarobki są niższe. Wszystkie rzeczy, które są robione po godzinach, remonty są wykonywane społecznie przez rodziców. Zasadniczą kwestią jest to, że musi się znaleźć ktoś, kto taką szkołę poprowadzi. W przypadku propozycji przedstawionej przez Pana Burmistrza, zdaniem Radnej – Pani Justyna Pichowicz, zauważyła że jest to nierealne ponieważ nikt nie zdecyduje się na poprowadzenie placówki niepublicznej tylko dwa lata. Poza tym forma przejścia takiej placówki przez gminę w momencie kiedy osoba fizyczna zrezygnuje z jej prowadzenia jest możliwa tylko w przypadku przekazania prowadzenia szkoły takiej osobie, a nie w przypadku likwidacji i powołania niepublicznej placówki. Przekazać można placówkę, która ma do 70 uczniów. W jakim celu takie przekazanie placówki do prowadzenia na dwa lata miałyby się odbyć ?

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zauważył, że cały czas mieszkańcy Sokołowska oponują. Te przekształcenia powinny być już dawno wdrożone i tylko dzięki mieszkańcom Sokołowska tak nie jest.

Radna – Pani Katarzyna Wolska w odniesieniu do powyższej wypowiedzi poinformowała, że zwalanie całej winy na mieszkańców Sokołowska jest nie na miejscu ponieważ podobnie o swoją szkołę walczyli mieszkańcy Kowalowej.

Radna – Pani Justyna Pichowicz w odniesieniu do wypowiedzi Radnego – Pana Sierakowskiego zauważyła, że decyzja o reorganizacji powinna dawno nastąpić, ale nie polegająca na likwidacji obu placówek.

Radna – Pani Pichowicz poinformowała również, że jest zwolenniczką pozostawienia jednej małej szkoły wiejskiej ze względu na położenie już pomijając inne kwestie związane z rozwojową funkcją Sokołowska i wielkością tej miejscowości. W tej chwili to jest spóźniona decyzja.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz zauważył, że w tym momencie jest za bardzo uwypuklona funkcja małej szkoły. Wszystko się okaże w momencie zaistnienia centrum edukacyjno – sportowego i tam będą stworzone warunki do godziwego realizowania

programu edukacyjnego. Wtedy będzie kwestia wyboru bo każdy rodzic będzie sam oceniał gdzie te warunki są lepsze.

Radna – Pani Agnieszka Mądrzak - Wendycz zauważyła, że w Unisławiu Śląskim funkcjonuje z powodzeniem przedszkole prowadzone przez Stowarzyszenie gdzie nie było wiedzy na temat jak taką placówkę poprowadzić.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że w tym przypadku nie można porównywać, bo to jest zupełnie inne formy przedszkolne.

Radna – Pani Katarzyna Wolska w odniesieniu do powyższych wypowiedzi zwróciła uwagę, że przedszkole „Słoneczko” w Unisławiu funkcjonuje jeśli chodzi o źródła finansowania w ten sposób, że ma dotację z gminy, do tego dochodzą opłaty od rodziców. Porównując przedszkole w Unisławiu do szkoły w Sokołowsku czy Kowalowej trzeba wziąć pod uwagę, że tutaj nie będzie dotacji, będzie tylko subwencja. Reszta pieniędzy to nie będzie opłata rodziców tylko tych pieniędzy trzeba będzie szukać na zewnątrz. Tego właśnie boi się gro ludzi, którzy mogliby przejąć do prowadzenia taką szkołę.

W odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza Mieroszowa na temat wybudowania nowej placówki i zdecydowaniu rodziców do jakiej placówki ma uczęszczać dziecko **Radna – Pani Justyna Pichowicz** zwróciła się z pytaniem czy rzeczywiście rodzic będzie decydował ponieważ wcześniej była mowa, że ma nie być takiej alternatywy.

Radna – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się do Burmistrza Mieroszowa z pytaniem czy w takiej sytuacji kiedy będzie wybudowana nowa szkoła, to szkoła w Sokołowsku prowadzona przez stowarzyszenie czy też fundacja będzie mogła dalej istnieć.

Burmistrz w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformował, że nie ma przeszkód żeby taka placówka funkcjonowała.

Pani Iwona Grzeszczak – nauczyciel szkoły podstawowej w Mieroszowie zauważyła, że oprócz tych dwóch placówek, o których dużo się mówi jest również szkoła podstawowa w Mieroszowie.

Następnie Pani Grzeszczak zawróciła się z pytaniem jak się ma spadająca liczba uczniów i niż demograficzny do projektów i planów budowy nowej szkoły. Czy te wszystkie aspekty zostały uwzględnione i na jakim etapie są plany związane z budową szkoły i czy rok 2014 jest realnym terminem otwarcia nowej szkoły ?

Radna – Pani Dorota Błażejowska zauważyła, że przy pozostawieniu niepublicznej placówki i wybudowaniu nowej szkoły oraz biorąc pod uwagę niż demograficzny może dojść do sytuacji, że zacznie się podbieranie dzieci.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że rzeczywiście trzeba brać pod uwagę demografię, poza tym dzisiaj jest mowa o tych uczniach wynikających ze statystyki, a nie są brane pod uwagę zmiany przepisów bo póki co obowiązuje ustawa o dzieciach 6-ścio letnich, które powinny pójść do szkoły od 1 września, chyba że obecny sejm zmieni tą ustawę.

Jeśli o etapy budowy nowej szkoły to w 2012 roku zostanie wyłoniony inwestor zastępczy. Po wyłonieniu inwestora w zadaniu głównym będzie przygotowana Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącego zorganizowania przetargu na wyłonienie wykonawcy zadania w trybie zaprojektuj – wybuduj poza tym należy zweryfikować dokumentację w układzie technologicznym. Założenie jest takie, że obecna dokumentacja będzie stanowić ramę wyjściową do przygotowania projektu budowlanego, technicznego i funkcjonalnego w układzie rozstrzygnięcia przetargu na wykonawcę. Po wykonaniu dokumentacji projektowej i uzyskaniu pozwolenia na budowę będzie podejście do wykonawstwa. Prawdopodobnie już w IV kwartale roku 2012 zostanie rozstrzygnięty przetarg na wyłonienie wykonawcy i rozpoczęcie budowy na wiosnę 2013r. z założeniem zakończenia budowy w 2014r. O tym mówi również Wieloletnia Prognoza Finansowa.

Ad.25.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że na poprzedniej sesji nie było pytań.

Ad.26.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.

W odpowiedzi na zapytanie Radnego – Pana Piotra Brzęckiego czy składki członkowskie w Stowarzyszeniu „Kwiat Lnu” i Stowarzyszeniu Gmin Polskich zwiększyły się czy też zostały na tym samym poziomie odpowiedzi udzielił **Burmistrz Mieroszowa**, informując że składki

przekładają się na liczbę mieszkańców. W przypadku składki ustalonej przez Stowarzyszenie Gmin Polskich w 2012r. to jest to kwota 4 279 zł na rok, Lokalna Grupa Działania „Kwiat Lnu” ustaliła na 2012 rok składkę w wysokości 7 180 zł.

Interpelacja w sprawie wyjaśnienia kwestii związanych z zagospodarowaniem stoku narciarskiego przy ul. Osiedle w Sokołowsku została złożona przez Radną – Panią Pichowicz na piśmie i odpowiedź będzie również przygotowana w formie pisemnej

Na prośbę Przewodniczącego Rady Miejskiej – Pana Ryszarda Gubernata o zainteresowanie się obiektem, który miał służyć jako targowisko ze względu na jego zły stan techniczny **Burmistrz Mieroszowa** poinformował, że zostaną w tym kierunku podjęte działania.

Ad.27. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Sołtys wsi Kowalowa – Pan Mieczysław Sitar poinformował, że przepompownia, którą wybudowano w Kowalowej zaślania wyjazd z ul. Malinowej na drogę krajową oraz wspomniał o oświetleniu ulicznym przy ulicy Wałbrzyskiej.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne przy ul. Wałbrzyskiej to zostało ono wykonane zgodnie z projektem technicznym i pozwoleniem na budowę. Na docinku gdzie jest las projekt techniczny nie przewidywał punktów świetlnych. Będzie jeszcze doprojektowany dodatkowy punkt świetlny po przeciwnej stronie budynku przy skrzyżowaniu ul. Leśnej z ul. Wałbrzyską.

Pompownia została zrealizowana zgodnie z projektem technicznym, który wcześniej został wykonany przez projektanta i uzgodniony z zarządcą drogi krajowej nr 35. Tutaj nie było żadnych przeciwwskazań.

Ad.28. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat zamknął XX sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała Agnieszka Podgórska