

PROTOKÓŁ Nr XXXIII/12
z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej Mieroszowa
odbytej w dniu 13 listopada 2012r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 15:30

Godzina zakończenia: 17:30

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał **Przewodniczący Rady Miejskiej Mieroszowa - Pan Ryszard Gubernat**, informując, że sesja została zwołana na wniosek 1/4 ustawowego składu. Następnie stwierdził, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest

14 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2013 rok.
4. Zakończenie obrad.

Radny – Pan Piotr Brzęcki złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 Sprawy różne.

Wniosek został przyjęty 11 głosami "za".

Ad.3. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2013 rok. omówił wnioskodawca **Radny – Pan Piotr Brzęcki**, informując że grupa Radnych zaproponowała wprowadzenie zmiany do Uchwały Nr XXXI/144/12 z dnia 29 października 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień z tych podatków na 2013 rok poprzez zastosowanie w §1 ust. 1, w pkt. 1 i 5 wskaźnika wzrostu o 4%.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Laszkiewicz przypomniał, że na sesji 29 października br. był przedstawiony projekt uchwały w sprawie podatku od nieruchomości, który został obszernie przedyskutowany i przyjęty przez Radę Miejską. Dzisiaj doszło do takiej sytuacji, że projekt uchwały powraca pod obrady ze zmniejszonymi stawkami. Należy jednak mieć świadomość, że 3/4 zadań obligatoryjnych zleconych gminie, które to gmina musi realizować bez transferu środków z budżetu państwa. Na podstawie badań przeprowadzonych ekspertów Związku Miast Polskich wywnioskowano, że czterdzieści ustaw jakie zostały wprowadzone spowodowało, że nie zostało wytransferowanych z budżetu państwa 8 miliardów złotych rocznie dla samorządów w Polsce. Tak się dzieje od kilku lat, że samorzady są obligowane do realizowania wielu zadań bez odpowiednich środków z budżetu państwa. Przerzuca się tym samym odpowiedzialność samorządów za realizację zadań obligatoryjnych. Doskonale to widać na przykładzie dwóch głównych wydatków z budżetu gminy tj. oświata i opieka społeczna. Subwencja oświatowa na rok przyszły nie odniesie się do wydatków osobowych ponieważ wystarczy tylko na około 84 %. Czyli już do samych

wydatków osobowych gmina musi dołożyć ponad 15 % z dochodów własnych gminy. Do tego należy dodać wszystkie inne wydatki oświatowe, które dotyczą dowozu uczniów , utrzymania placówek w układzie eksploatacyjnym, zakupu pomocy naukowych itp. To są wydatki, które muszą znaleźć pokrycie po stronie dochodowej budżetu gminy. Opieka społeczna to są zadania, które nie mają pokrycia w układzie dochodów z budżetu państwa. Piecza zastępcza, fundusz alimentacyjny, wszystkie zadania związane ze świadczeniami społecznymi to wszystko musi być zabezpieczone w dochodach własnych gminy. Od tego roku gmina ma obowiązek pokrywania kosztów pobytu dzieci w placówkach opiekuńczo - wychowawczych. Na przyszły rok jest to już znaczący wydatek, na który gmina nie otrzymała do tej pory ani złotówki. Trzeba również wziąć pod uwagę inne zadania, do których gmina jest zobligowana, to jest sfera komunalna związana z odpadami. Biorąc pod uwagę uchwałę podatkową, którą Rada przyjęła to poziom dochodów jest niewiele ponad 22 mln. zł, natomiast jeżeli popatrzy się na wszystkie wydatki to są one bilansowane na poziomie ponad 27 mln. zł , czyli niedobór jest na poziomie ponad 5 mln.

Reasumując Burmistrz Mieroszowa zauważył, że nie widzi możliwości zmiany stawek, które już zostały uchwalone. Identyczna sytuacja jest w innych gminach. Propozycja przedłożona na dzisiejszej sesji spowoduje ubytek w budżecie około 147 000 zł i teraz rodzi się pytanie gdzie tych środków poszukać, żeby można było domknąć projekt budżetu, który do 15 grudnia musi zostać złożony w Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że obecnie gmina znajduje się w sytuacji kiedy tnie się maksymalnie wydatki, dobija się przedsiębiorców maksymalnymi stawkami podatkowymi. Była wcześniej prośba do Pana Burmistrza, żeby zaproponował możliwość wprowadzenia ulg podatkowych dla przedsiębiorców, ale do tej pory nie ma odzewu.

Radny – Pani Piotr Brzęcki zauważył, że od ośmiu lat koszty utrzymania jednostek gminnych i urzędu rosły o około 10 % a był też taki rok, kiedy koszty utrzymania urzędu wzrosły o 17%. To Burmistrz musi podjąć odpowiednie kroki, żeby koszty utrzymania się zmniejszyły, albo żeby utrzymać je na takim samym poziomie.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że podniesienie stawek podatkowych za każdym razem stanowił problem i rodziło się pytanie co zrobią podatnicy. Tylko, że parlament i rząd nie martwią się tym, tylko poprzez swoją politykę pozostawia problem na szczeblu lokalnym i gmina nie ma wpływu na to jakie zadania są jej przypisywane i jak przez to wzrastają koszty np. energii czy też opału.

Nawiązując jeszcze do wcześniejszej wypowiedzi Radnego – Pana Brzęckiego w sprawie sprzedaży sali sportowej przy ul. Sportowej, Burmistrz zwrócił uwagę, że ta baza nie jest dofinansowana z budżetu gminy ponieważ utrzymuje się z własnych dochodów. Jest to działalność komercyjna prowadzona przez MCK Poza tym, z tej bazy korzystają podopieczni OPS-u, którzy otrzymują tam posiłki.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że jeśli chodzi o osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą lub pomieszczenia na działalność gospodarczą w budynku mieszkalnym to jest 12 688 m, to są tzw. mali albo średni. Dochód od osób prowadzących działalność gospodarczą to jest 183 439, 50 zł, z kolei dochód od tych prowadzących działalność w budynku mieszkalnym to jest ponad 82 000 zł.

Problemem jest, ta grupa gdzie działalność jest prowadzona przez osoby prawne bo ci podatnicy płacą najwięcej.

Ponadto Przewodniczący zauważył, że Pan Burmistrz zapomniał poinformować, że subwencja ogólna zostanie pomniejszona o tyle, ile zostaną pomniejszone stawki podatkowe. Tutaj trzeba patrzeć na interesy wszystkich mieszkańców a nie poszczególnych grup.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że został przedstawiony projekt uchwały przez Burmistrza, który zakłada maksymalne stawki podatku od wszystkich działalności. Dlaczego w innych gminach można różnicować te podatki, w zależności od tego na jakie cele przeznaczony jest budynek do prowadzenia działalności. To są kwestie, które powinny wyjść od strony Burmistrza. Radni zaproponowali obniżenie stawek i w tej kwestii przygotowali projekt uchwały.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że propozycja zwolnień od podatków dla przedsiębiorców będzie przygotowana ale to trzeba najpierw skonsultować z Urzędem Ochrony Konsumenta.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że każdy z tych podmiotów funkcjonuje na obszarze gminy, każdy z nich zatrudnia mieszkańców z budżetu gminy i teraz trzeba spojrzeć na to z drugiej strony czyli co gmina oferuje. To jest przywilej, że mieszka na terenie tej gminy, ma zagwarantowaną sieć szkół, wychowanie przedszkolne. To jest jedna z niewielu gmin w powiecie, która zapewnia 90% miejsc w przedszkolach. To jest również sprawa dróg, oferty kulturalnej i innych działań gminy, które przynoszą pewne efekty.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier zauważyła, że gmina dotąd nigdy nie korzystała z maksymalnych stawek podatkowych zaproponowanych przez Ministra Finansów. Konsekwencje tego coraz mocniej odbijają się na gminie ponieważ ministerstwo z tego powodu drugi rok z rzędu zabiera gminie kwotę około 500 tys. zł.

W dyskusji nad projektem uchwały brali udział również : Radny – Pan Henryk Mizera, Radna – Pani Agnieszka Kozłowska.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że jedynym rozwiązaniem, żeby pogodzić interesy jest wprowadzenie we wszystkich propozycjach poza 1 i 5 pozostałe stawki zmieniły się o 4 % z ułamkiem. Proponowane rozwiązanie to wprowadzenie w pozycjach 1 i 5 stawki 6%. Natomiast wykreślić z projektu uchwały zapis w paragrafie 1 pkt. 2 tj. "Zwalnia się od podatku od nieruchomości budynki i grunty będące związane z działalnością opiekuńczo – wychowawczą".

Radna – Pani Justyna Pichowicz złożyła wniosek o 10 min. przerwy.

Wniosek został przyjęty 9 głosami "za", 0 "przeciw", 1 "wstrzymującym się".

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod głosowanie projekt uchwały złożony przez wnioskodawców.

Projekt uchwały został odrzucony 5 głosami "za", 8 "przeciw", 1 "wstrzymującym się".

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie swój wniosek o zastosowanie w pozycji 1 i 5 6% .

Wniosek został przyjęty 8 głosami "za", 0 "przeciw", 6 "wstrzymującymi się".

W związku z tym, że wniosek został przyjęty Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały po zmianach i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXXIII/147/12 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 13 listopada 2012r. w sprawie stawek podatku od nieruchomości i posiadania psów została podjęta 8 głosami "za", 0 "przeciw", 6 "wstrzymującymi się".

Za podjęciem uchwały głosowali :Ryszard Gubernat, Agnieszka Kozłowska, Anna Macuk, Agnieszka Mądrzak – Wendycz, Henryk Mizera, Dorota Nagórna, Michał Sowa, Katarzyna Wolska.

Wstrzymali się od głosu : Dorota Błażejowska, Piotr Brzęcki, Robert Gałązka, Justyna Pichowicz, Ryszard Sierakowski, Mieczysław Wujda.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.4. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo TKS "Biały Orzeł" w sprawie prośby o dofinansowanie wyjazdu dzieci na basen w wysokości 1200 zł.

Ad.5.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął sesję nadzwyczajną dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska