

PROTOKÓŁ Nr XL/13
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa
odbytej w dniu 27 luty 2013r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 13:00

Godzina zakończenia: 18:15

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mioszowa - Pan Ryszard Gubernat. Stwierdził, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 15 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu. Następnie **Pan Przewodniczący** powitał zaproszonych gości :

- **Z-cę Burmistrza – Panią Dorotę Bekier,**
- **Z- cę Skarbnika – Panią Małgorzatę Prasek,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

Radna- Pani Katarzyna Wolska złożyła wniosek o zwołanie sesji w innym terminie, ponieważ zawiadomienie o sesji zostało przekazane Radzie na dwa dni przed planowanym posiedzeniem, co nie jest zgodne z par. 59 Statutu Gminy Mioszów.

Radna – Pani Justyna Pichowicz również złożyła wniosek o przesunięcie terminu sesji ze względu na niedotrzymanie statutowych terminów dotyczących przekazania materiałów będących przedmiotem dzisiejszych obrad.

Radna – Pani Anna Macuk złożyła wniosek o przesunięcie terminu sesji ponieważ w porządku obrad są ujęte dwa projekty uchwał dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, a zgodnie ze Statutem Gminy Mioszów Radni powinni otrzymać

te materiały na 14 dni przed sesją. Natomiast materiały zostały przekazane Radnym 20 lutego br. czyli na 7 dni przed planowaną sesją.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie zgodził się z wnioskiem Radnej – Pani Macuk ponieważ projekty uchwał dotyczą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na wniosek, a nie planu zagospodarowania, który przedstawia gmina.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier zauważyła, że Radni otrzymali materiały i porządek obrad na Komisji.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że materiały były z datą 18 lutego ale były dostępne od 20 lutego.

Radny – Pan Henryk Mizera w odniesieniu do terminu otrzymania materiałów zauważył, że materiały zostały dostarczone na czas. Poza tym pracownik Biura Rady Miejskiej oferował przesłanie tych materiałów pocztą elektroniczną.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier w odniesieniu do materiałów dotyczących zmiany planów zagospodarowania przestrzennego wyjaśniła, że to nie są materiały planistyczne w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, to jest etap wstępny – przystąpienie do zmiany, a nie uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego. To jest zasadnicza różnica. Natomiast jeżeli Radni nie chcą w dniu dzisiejszym debatować nad planami to można złożyć wniosek o wyłączenie tych dwóch projektów uchwał.

Radna – Pani Maria Chmielnicka przypomniała również, że na posiedzeniu Komisji w dniu 15 lutego padło zapytanie czy jeżeli Radni otrzymają materiały 20 lutego zdążą się przygotować na kolejne posiedzenie Komisji czyli 25 lutego.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że Komisja na której były rozpatrywane projekty uchwał na temat placówek oświatowych były omawiane na posiedzeniu 25 lutego br.

W związku z tym, że wniosek **Radnej – Pani Anny Macuk** jest wnioskiem najdalej idącym Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie w pierwszej kolejności.

Wniosek został odrzucony 3 głosami „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Na prośbę Radnych, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie również wnioski Radnej - Pani Wolskiej i Radnej – Pani Pichowicz.

Wniosek Radnej – Pani Katarzyny Wolskiej został odrzucony 3 głosami „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”

Wniosek Radnej – Pani Justyny Pichowicz. został odrzucony 3 głosami „za”, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Ad.2. Przewodniczący Rady Miejskiej Mieroszowa – Pan Ryszard Gubernat odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej Mieroszowa.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Janusza Korczaka w Sokołowsku.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów.
11. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
12. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
13. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
14. Zakończenie obrad.

Uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Ad.3.Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Miejskiej Mieroszowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokoły z poprzedniej sesji Rady Miejskiej zostały sporządzone w terminie i wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski.

Następnie **Przewodniczący** zapytał czy ktoś chce wnieść uwagi do protokołów.

Uwag nie zgłoszono.

- Protokół z sesji nadzwyczajnej 15 lutego 2013r. został przyjęty 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”,

- Protokół z sesji 30 stycznia 2013r. został przyjęty 12 głosami „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówiła **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier.**

Pytań nie było.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówiła **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z pytaniem do Dyrektora Mieroszowskiego Centrum Kultury ile średnio korzysta szkoła podstawowa w Mieroszowie z hali sportowej przy ul. Sportowej oraz jaki jest koszt wynajęcia.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zwrócił się z pytaniem co spowodowało, że Radni otrzymali plan imprez organizowanych przez Mieroszowskie Centrum Kultury na rok 2013r. Czy to było spowodowane wystąpieniem mieszkańców Mieroszowa ?

Radna – Pani Maria Chmielnicka zauważyła, że było wiele uwag na temat odśnieżania dróg a szczególnie chodników np. na ul. Powstańców i ul. Polnej. Stanowiło to niebezpieczeństwo dla ludzi, którzy musieli przemieszczać się ulicami. Poza tym należy zastanowić się nad remontami nawierzchni ul. Dąbrowszczaków, ponieważ po roztopach ta droga jest w opłakanym stanie.

W związku z przedłożeniem przez Pana Burmistrza projektów uchwał w sprawie likwidacji szkół w Sokołowsku i Kowalowej **Radny – Pan Ryszard Sierakowski** złożył wniosek o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miejskiej projektu uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Obsługi Szkół.

W odpowiedzi na zapytanie **Radnego – Pana Piotra Brzęckiego** w sprawie korzystania szkoły podstawowej w Mioszowie z hali sportowej przy ul. Sportowej odpowiedź udzielił Dyrektor Mioszowskiego Centrum Kultury – Pan Władysław Koziejko, informując że szkoła za korzystanie z hali w godzinach od 8 do 14 płaci 1200 złotych brutto miesięcznie. W tej chwili trudno jest powiedzieć ile godzin szkoła korzysta z hali.

W dopowiedzi na kolejne pytanie **Radnego – Pana Piotra Brzęckiego** w sprawie rocznego planu imprez Dyrektor Mioszowskiego Centrum Kultury wyjaśnił, że taki dokument wraz z innymi dokumentami jest składany do Urzędu. To jest plan imprez oraz koszt z nim związany na dany rok.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek Radnego – Pana Sierakowskiego.

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Odnosząc się do wypowiedzi **Radnej – Pani Marii Chmielnickej** w sprawie odśnieżania dróg i chodników, Prezes Spółki Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pan Ryszard Moździoch wyjaśnił, że Spółka dysponuje corocznie takim samym sprzętem. Akcja jest prowadzona jest prowadzona również w soboty, niedziele i święta. Ostatnio był silne opady śniegu przez kilka dni i tutaj dokładne odśnieżanie nie mogło być zrealizowane. To odśnieżanie jest wtedy nadrabiane w ciągu kilkunastu godzin. Cały czas odśnieża około 10 osób w Mioszowie i 4 w Sokołowsku. Więc to co możliwe w ramach ograniczonych środków jest realizowane. Można by było zwiększyć częstotliwość odśnieżania ale to wiązałoby się z koniecznością zwiększenia środków finansowych w budżecie. Jeżeli chodzi

o odśnieżanie chodników, posypywanie piaskiem i solą to w Mieroszowie sytuacja wyglądała lepiej niż w Wałbrzychu czy Kamiennej Górze. W Mieroszowie jest o tyle trudna sytuacja, że są wąskie uliczki ze spadkami. Tutaj najlepszym rozwiązaniem było by wywożenie śniegu, ale to z kolei wiąże się z wysokim kosztem. Są w gminie ulice, do których przylegają nieruchomości prywatne i często jest tak, że zaniedbanie przez właściciela nieruchomości jest zaliczane na konto Spółki.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min. przerwy.

Ad.7.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Janusza Korczaka w Sokołowsku omówiła **Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pani Dorota Bekier** informując, że na terenie gminy jest 499 uczniów we wszystkich placówkach oświatowych zarówno w gimnazjum jak i trzech szkołach podstawowych. Jeszcze dziesięć lat temu było ich tysiąc. Dziś we wszystkich trzech szkołach podstawowych tych dzieci jest trzystu pięćdziesięciu dwoje. Tyle, ile w roku szkolnym 2005/2006 mieściło się w jednej placówce szkolnej tj. Szkole Podstawowej w Mieroszowie. Koszty funkcjonowania oświaty na terenie gminy wynoszą około 7 800 000 zł. Do tego należy zaliczyć szkoły, przedszkole miejskie, Zespół Obsługi Szkół i funkcjonujące jeszcze liceum, które jest wygaszane. Koszt funkcjonowania samych szkół podstawowych i gimnazjum w poprzednim roku budżetowym 2012 wyniósł 5 681 000 zł. Z tego same płace dla nauczycieli stanowiły kwotę 5 122 268 zł, czyli koszt funkcjonowania oświaty generowany jest przez płace nauczycieli. Jeżeli porównać to z subwencją oświatową, którą w ubiegłym roku gmina otrzymała w wysokości 4 459 412 zł, to ta kwota wystarczyła zaledwie na 87% kosztu samych płac. Tutaj zwraca się szczególną uwagę na płace ponieważ w ślad za zmniejszaniem się liczby dzieci uczęszczających do szkół w gminie nie idzie zmniejszenie się liczby nauczycieli.

Następnie Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier przedstawiła analizę biorąc pod uwagę ostatnie cztery lata, począwszy od roku 2009, w którym było 605 dzieci. Dziś jest 499 uczniów czyli jest zmniejszenie o 106 uczniów, w tym czasie liczba etatów

nauczycielskich zmniejszyła się o niecałe 2 etaty. Mowa jest o tym dlatego, że koszty funkcjonowania oświaty na terenie gminy generowane są głównie przez liczbę zatrudnionych nauczycieli, a co za tym idzie płace nauczycieli, tym bardziej, że płace nie są zależne ani od Burmistrza ani od Rady Miejskiej. Płace są ustalone przez Ministerstwo i gmina jest zobowiązana wypłacić nauczycielom taką kwotę jaka jest należna, w zależności od stopnia awansu zawodowego. Najwyższy stopień awansu zawodowego to jest nauczyciel dyplomowany i nauczycieli dyplomowanych w gminie jest znaczna większość 33, 5 etatu. Zasada jest taka, że nauczyciele muszą uzyskać średnią pensję, która w przypadku nauczyciela dyplomowanego wynosi 5 000 zł. Do tego dochodzą dodatki. W gminie Mieroszów dodatek wiejski i dodatek mieszkaniowy, to jest kwota przekraczająca 620 złotych miesięcznie i nie jest ona wliczana do średniego wynagrodzenia. To powoduje, że od czterech lat, każdego roku do końca stycznia roku następnego gmina wypłaca nauczycielom dopłaty do średnich wynagrodzeń. Te dopłaty w 2009 roku wynosiły 6 515 złotych, a za ubiegły rok wzrosły już do kwoty 81 158 zł. W ubiegłym roku, po burzliwej dyskusji w podobnej sprawie jak w dniu dzisiejszym, czyli w sprawie ewentualnego zamiaru likwidacji placówek szkolnych, ponieważ nie było pozytywnej opinii, Burmistrz podjął działania i został przedłożony Radzie projekt w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Działania te miały na celu zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Ponadto z każdym z dyrektorów szkół na etapie arkuszy organizacyjnych były prowadzone rozmowy i działania w celu zmniejszenia zatrudnienia nauczycieli, ale kolejny wzrost wynagrodzeń spowodował, że za rok 2012 wydatki na oświatę wzrosły. Na to wszystko nakłada się kolejna sytuacja tj. zmiana w ustawie o finansach publicznych, która powoduje, że wydatki bieżące jakimi są między innymi wydatki na oświatę muszą być sfinansowane dochodami bieżącymi i dodatkowo gminy muszą spełnić wskaźniki zadłużenia, które są ustalone indywidualnie dla każdej z gmin. Gmina Mieroszów na rok 2014 nie spełnia takiego wskaźnika. Z analizy jaką przeprowadziła Pani Skarbnik wygląda, że gmina będzie zmuszona obniżyć wydatki bieżące na przyszły rok o kwotę 2 000 000 złotych. Oczywiście oszczędności będą czynione wszędzie. Zresztą na ten rok oszczędności przy uchwalaniu budżetu były poczynione w każdym dziale wydatków. Została zmniejszona dotacja

dla Mioszowskiego Centrum Kultury, zmniejszone wydatki w Ośrodku Pomocy Społecznej, zmniejszone wydatki w Urzędzie jeśli chodzi utrzymanie i wydatki bieżące, bo generalnie wydatki w Urzędzie są nieco wyższe ponieważ trzeba przeprowadzić modernizację kotłowni.

Stąd też Skarbnik Gminy wraz z Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej w Mioszowie dokonały weryfikacji analizy jaką przedstawiono Radzie na poprzedniej Komisji. Analizowana była sytuacja, że wszystkie dzieci uczęszczają do jednej placówki w Mioszowie. Tutaj została wzięta pod uwagę liczba dzieci w klasach. Stąd zostało założone funkcjonowanie 16 oddziałów z liczbą dzieci od 19 do 26 w klasie. Z tym, że 26 uczniów byłoby w jednej klasie trzeciej. Średnia liczba dzieci w oddziale wynosiłaby 22. Z przeprowadzonej analizy wynikało, że gmina byłaby w stanie zaoszczędzić około 1 170 000 zł.

Skarbnik Gminy – Pani Małgorzata Prasek poinformowała, że na podstawie analizy przedłożonej przez Panią Dyrektorką Szkoły Podstawowej w Mioszowie, na podstawie liczby uczniów jaka jest na dzień dzisiejszy w gminie, wystarczająca liczba oddziałów to 16. W związku z tym nauczycieli zatrudnionych na pełnych etatach byłoby 30 gdzie obecnie w przeliczeniu na pełne etaty jest ich 43, 62. Dodatkowo zmiany nastąpiłyby w gimnazjum, gdzie zmniejszona by była liczba oddziałów i etatów do 18. Przy wyliczaniu kosztów po tych zmianach wzięto pod uwagę najwyższe wynagrodzenia nauczycieli (nauczycieli dyplomowanych z wszystkimi dodatkami), koszt godzin ponadwymiarowych, koszt wynagrodzeń obsługi, dodatkowe wynagrodzenie roczne zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz pozostałe koszty utrzymania budynku i oszacowane to zostało na podstawie sprawozdania za rok 2012. Razem koszt funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Mioszowie po dokonanych zmianach wynosiłby 2 749 000 złotych. Natomiast w Gimnazjum biorąc pod uwagę takie same koszty jak w przypadku szkoły podstawowej, to koszt ogółem byłby 1 667 509 złotych. Łącznie koszt funkcjonowania tych placówek to 4 416 511 złotych. Dla porównania jest podany w materiale koszt funkcjonowania tych placówek w 2012 roku, który wyniósł 5 594 000 zł, czyli oszczędność po zmianach wyniosłaby 1 177 516 złotych. Biorąc pod uwagę,

że przekazywana subwencja oświatowa do gminy wynosi około 4 400 000 złotych można powiedzieć, że byłaby możliwość finansowania tych placówek z subwencji oświatowej. Poza tym biorąc pod uwagę, że zostały wzięte pod uwagę koszty maksymalne, to przy tworzeniu arkuszy organizacyjnych byłoby to na pewno zweryfikowane i koszty byłyby jeszcze niższe, niż te założone.

Radna – Pani Justyna Pichowicz podziękowała za przedstawienie szczegółowych danych ekonomicznych, finansowych oraz zwróciła się z prośbą o przedstawienie również szczegółowych informacji na temat jakości nauczania. Warunków jakie będą miały dzieci po reorganizacji sieci oświatowej w gminie. Czy te warunki się poprawią czy pogorszą, jeżeli tak, to na ile.

Ponadto **Radna – Pani Justyna Pichowicz** zaznaczyła, że niepokoi ją fakt ujęty w materiale, który Radni otrzymali na posiedzeniu 25 lutego br. dotyczący redukcji 6 etatów w Szkole Podstawowej w Mioszowie. We wstępnym materiale było podanych 37 etatów, teraz jest 30. Na pytanie zadane Pani Burmistrz z czym to się wiąże, Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że będą 2 etaty mniej na świetlicy, będzie mniej oddziałów przedszkolnych, więcej nadgodzin, mniej etatów i nie będzie z-cy dyrektora, a także będzie tylko po pół etatu psychologa i logopedy. Jak to się ma do jakości nauczania ?

Następnie Pani Radna Pichowicz poprosiła o informację Panią Dyrektor Szkoły Podstawowej jak widzi organizację tej placówki oświatowej przy uwzględnieniu tak niewielkiej liczby etatów.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier w odpowiedzi na powyższe pytania poinformowała, że wszystkie dzieci z terenu gminy byłyby dowożone do placówki szkolnej w Mioszowie zgodnie z zasadami ujętymi w ustawie o systemie oświaty.

Jeśli chodzi o jakość nauczania to **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier** zauważyła, że to będą ci sami pedagodzy co do tej pory, więc należy założyć, że jakość nauczania się nie zmieni. Jeśli chodzi o liczebność klas to były brane pod uwagę wszystkie dzieci urodzone w danym roku szkolnym, i tak: byłyby trzy klasy pierwsze liczące

po 22 uczniów, dwie klasy drugie po 24, 25 uczniów, dwie klasy trzecie po 26 uczniów, trzy klasy czwarte po 19 uczniów, trzy klasy piąte po 21 uczniów podobnie klasy szóste. Średnio 22 uczniów na oddział.

Radna - Pani Justyna Pichowicz zwróciła się o podanie jakiej liczby dzieci będzie dotyczyło wydłużenie drogi z domu do szkoły ponieważ jest to istotna kwestia przy reorganizacji.

Ponadto Pani Pichowicz zwróciła się z prośbą do Pani Dyrektor o odniesienie się, co do reorganizacji w szkole, ponieważ wcześniej Radni byli informowani, że bardzo wiele dzieci w szkole wymaga szczególnej uwagi, są założone karty. W tym przypadku zmniejszone etaty logopedy i psychologa będzie miało znaczący wpływ na warunki w jakich dzieci będą się uczyć.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier odniosła się do kwestii etatów informując, że etat z-cy dyrektora jest przewidziany, a ponieważ nie jest to cały etat z-ca dyrektora będzie prowadził również zajęcia. Stąd również ta liczba etatów się zmniejszyła. Wcześniej planowano cztery świetlice, teraz również założono cztery świetlice ale nie trzeba tworzyć czterech nowych etatów, dlatego że tutaj nauczyciele będą mogli wypełniać pracę w formie godzin ponadwymiarowych. Właśnie poprzez takie przyjęcie zmniejszyła się liczba etatów.

Natomiast jeśli chodzi o dzieci, którym zmieni się sytuacja, to generalnie dotyczy dzieci mieszkających w Kowalowej i w Sokołowsku, dlatego, że one dziś mają placówki na miejscu a będą musiały pokonać dłuższą drogę z domu do szkoły. Duża liczba dzieci uczęszczających do szkoły w Kowalowej to są dzieci z Mioszowa i jest tych dzieci aktualnie 35.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mioszowie poinformowała, że szczegółowych informacji na temat ewentualnego przejęcia dzieci z dwóch innych placówek szkolnych udzieliła na Komisji Ogólnej. Obecnie jest pół etatu psychologa i jest to sytuacja wystarczająca, jeśli chodzi o logopedę to tutaj przy zwiększonej ilości małych dzieci zachodzi wątpliwość czy wystarczy pół etatu.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zauważyła, że z materiałów, które Radni otrzymali w dniu 25 lutego br. na pół godziny przed komisją wynika, że w klasie czwartej będzie 30 uczniów. Czy od tamtej Komisji coś się zmieniło ?

Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że taki sam materiał Radni otrzymali wcześniej, tylko podczas Komisji były omawiane dwa warianty, a dzisiaj był przedstawiony wariant drugi gdzie założono trzy klasy czwarte po 19 uczniów w klasie.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zwróciła się z prośbą o przytoczenie opinii Związków Zawodowych odnośnie likwidacji zarówno jednej jak i drugiej placówki oświatowej.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że nie wpłynęły jeszcze wszystkie opinie. Wpłynęły opinie Związku Nauczycielstwa Polskiego. Jeśli chodzi o zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Kowalowej to opinia jest pozytywna. Zamiar likwidacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Janusza Korczaka w Sokołowsku został zaopiniowany negatywnie.

Wyżej wymienione opinie stanowią załącznik nr 4 i załącznik nr 5 do tego protokołu.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zwróciła się z pytaniem czy na etapie przygotowania materiałów dotyczących reorganizacji była brana pod uwagę zmiana obwodów. Uchwała dotycząca obwodów szkolnych ma już kilkanaście lat i nie jest dostosowana do dzisiejszych realiów. Może należałoby zmienić dotychczasowe obwody. Sokołowsko, Unisław Śląski, Rybnicę Leśną zaliczyć jako jeden obwód, drugi to część Kowalowej i Mieroszowa, następny to część Mieroszowa i pozostałe miejscowości. Wtedy koszty rozłożyłby się równomiernie.

Z-ca Burmistrza Mieroszowa – Pani Dorota Bekier zauważyła, że zmiana obwodów w żaden sposób nie zmieni kosztów funkcjonowania oświaty, dlatego

że pieniądze na dziecko otrzymuje gmina i tutaj liczba tych dzieci ciągle pozostaje ta sama i ciągle pozostają koszty funkcjonowania placówek.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zgodziła się z wypowiedzią Pani Burmistrz, ale gdyby były zmienione obwody szkolne nie dochodziłoby do takich sytuacji, że jest taka różnica w ilości uczniów i tym samym jedna placówka utrzymuje się sama, a do drugiej trzeba dopłacać.

Z-ca Burmistrza – Pani Bekier jeszcze raz powtórzyła, że to nie zmniejszy kosztów utrzymywania oświaty w żaden sposób.

Ponadto Pani Burmistrz przypomniała, że przed uchwalaniem budżetu Burmistrz i również Rada zaproponowała pewne zmiany we wszystkich praktycznie działach poza oświatą. W oświacie wydatki zostały przyjęte do planu budżetu na 2013r na poziomie wydatków roku 2012.

Przewodniczący Rady – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą o podanie oszczędności jakie Rada zaproponowała przy uchwalaniu budżetu na 2013r. w różnych instytucjach.

Skarbnik Gminy Mieroszów – Pani Małgorzata Prasek przypomniała, że po przedstawianej propozycji budżetu na 2013r. Rada Miejska jeszcze dodatkowo zmniejszyła wydatki w Urzędzie Miejskim o 170 000 zł i w Zespole Obsługi Szkół o 30 000 zł.

Z-ca Burmistrza Mieroszowa poinformowała również, że w Ośrodku Pomocy Społecznej zmniejszono wydatki w stosunku do roku 2012 o 110 000 zł, a w Mieroszowskim Centrum Kultury o 100 000 zł.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że wiele gmin w Polsce ma bardzo trudną sytuację finansową. Wiele z tych gmin podjęło decyzję o likwidacji szkół, ale nie wszystkie. W ubiegłym roku rozmawiając o tej trudnej sytuacji finansowej

i konieczności oszczędzania padło wiele pomysłów do Pana Burmistrza od Radnych na temat możliwości zaoszczędzenia w gminie znacznej ilości pieniędzy na wydatki bieżące. Jednym z tych pomysłów była reorganizacja Mieroszowskiego Centrum Kultury, reorganizacja dwóch hal sportowych. To się powtarza niemal na każdym posiedzeniu Komisji albo na sesjach, kiedy jest mowa o braku pieniędzy w budżecie gminy. Kiedy Radni proponują różne rozwiązania tej trudnej sytuacji, to one są ignorowane. W ubiegłym roku na wniosek Pana Przewodniczącego radni głosowali nad podwyżką dla Pana Burmistrza.

Ponadto Radna Pani Pichowicz poinformowała, że również głosowała za podwyższeniem pensji licząc na to, że w końcu Pan Burmistrz odpowie pozytywnie na jakiegokolwiek wniosek Rady dotyczący znaczących zmian w tej gminie. Nie takich jakie zostały przedstawione w projekcie budżetu na 2013r. gdzie Radni obcinają po 30 czy 100 tysięcy złotych, bo jak widać to jest niewystarczające. Tutaj widać, że jest potrzebny konkretny, znaczący ruch, taki jaki jest w tej chwili zaproponowany czyli likwidacja szkół, ale Rada spodziewała się w ciągu ostatniego roku, że będą inne propozycje ze strony Burmistrza. W tej chwili Rada ma rozmawiać o projekcie uchwały o zamiarze likwidacji szkoły w Sokołowsku. Jeżeli wynik głosowania nad tym projektem będzie taki sam jak na posiedzeniu Komisji Ogólnej, to sytuacja w gminie będzie wyglądała następująco: pozostanie Szkoła Podstawowa w Mieroszowie i w Kowalowej, Zespół Szkolno – Przedszkolny ulegnie likwidacji. Jak w takim razie można uzasadnić tak podjętą decyzję ?

Zdaniem Pani Radnej Pichowicz nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia. To, że w tej chwili do szkoły w Sokołowsku dopłaca się najwięcej jest oczywiste. Przeliczając ile potencjalnie szkoła otrzymuje pieniędzy to wyliczamy to na podstawie uczniów ponieważ za uczniem idzie subwencja. Liczba uczniów w danej placówce jest zależna od obwodów. W tej chwili obwód w Sokołowsku to jest Sokołowsko i Rybnica Leśna, obwód w Kowalowej to jest część Mieroszowa , Kowalowa i Unisław Śląski z czego z Unisławia Śląskiego wielu rodziców posyła swoje dzieci do szkoły w Sokołowsku ponieważ gmina ponosi taki sam koszt dojazdu do Sokołowska jak i do Kowalowej. Jeżeli dzisiaj zapadnie taka decyzja, jaka została zaproponowana na Komisji, to z danych przedstawionych w poprzednim roku wynika,

że w latach 2004-2010 w poszczególnych miejscowościach, w tych obwodach, o których jest teraz mowa urodziła się następująca ilość dzieci : w Kowalowej urodziło się 20 dzieci, w Sokołowsku 51, w Rybnicy Leśnej 6, a w Unisławiu Śląskim urodziło się 46 dzieci. Przy zmianie obwodu, jeżeli przypisać dzieci z Unisławia do Sokołowska to w szkole w Sokołowsku będzie około 100 dzieci. Zakładając, że szkoły w Sokołowsku nie ma, to dzieci z Sokołowska będą miały swój obwód w Kowalowej. W tym momencie do Szkoły w Kowalowej dojeżdżałyby dzieci z Unisławia Śląskiego, Rybnicy i Sokołowska i dzieci młodsze, które rodzice chcieliby posłać do przedszkola. Gdzie w tym przypadku jest racjonalne uzasadnienie jeżeli w Kowalowej jest 20 dzieci. Pomijając już kwestie samego budynku ponieważ nie ma aktualnych informacji na temat uwag służb Straży Pożarnej. Taka informacja była w ubiegłym roku przy omawianiu stanu przygotowań szkół do roku szkolnego. Wtedy Radni otrzymali również informacje na temat potrzeby wymiany okien, drobnych remontów, w Kowalowej była również potrzeba zrobienia wentylacji, wymiany okien w kotłowni, wyremontowania kominów.

Dyrektor Szkoły w Kowalowej -Pani Danuta Wypych poinformowała, że wszystkie zalecenia zostały zrealizowane i w tym roku zastrzeżeń do budynku szkolnego nie było.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że była informacja przekazana przez Z-cę Burmistrza – Panią Dorotę Bekier , że porównując potencjalne koszty remontów w obu placówkach w Sokołowsku i Kowalowej, to jest duże prawdopodobieństwo, że wydarzy się coś niedobrego w Kowalowej bo budynek jest starszy, nie jest przystosowany, nie był budowany jako budynek szkolny. W tej chwili głosując za likwidacją szkoły w Sokołowsku, mając na myśli, że Radni zagłosują tak, jak poprzednio, to rodzi się pytanie gdzie jest uzasadnienie racjonalności takiej decyzji.

Zdaniem Pani Radnej Pichowicz nie ma żadnej podstawy ponieważ finansowe wyliczenia można w każdą stronę sobie wyliczyć.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier zwróciła uwagę na, to że zostały Radnym przedłożone dwa projekty uchwał w sprawie likwidacji dwóch placówek szkolnych. Taki model funkcjonowania oświaty jest możliwy, że w budynku szkolnym, który jest jedynym budynkiem szkolnym w gminie, wybudowanym właśnie do tego celu, w najlepszym stanie technicznym gdzie rzeczywiście przez ostatnie lata spore nakłady gmina czyniła na funkcjonowanie tej placówki, że docelowo mogłaby tam funkcjonować szkoła niepubliczna na prawach publicznych. To jest układ najbardziej racjonalny w tej chwili.

Radna – Pani Pichowicz w odniesieniu do wypowiedzi Z-cy Burmistrza Mioszowa, poinformowała, że rozumie założenie, że to jest najbardziej racjonalny układ natomiast jest niemożliwy do wykonania jeżeli na dzisiejszym posiedzeniu zostaną podjęte uchwały z takim samym skutkiem jak na Komisji. Po prostu żadne stowarzyszenie czy też fundacja nie podoła prowadzeniu placówki w Sokołowsku, dlatego że szkoła utrzymuje się z subwencji jako osoba prawna, a ta subwencja przy takim założeniu obwodów, jaki proponują Radni po poniedziałkowym głosowaniu spowoduje, że pozostaną tylko dzieci z Sokołowska i utworzenie placówki niepublicznej będzie nierealne.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier zauważyła, że Radna Pani Pichowicz przesądza zbyt wcześnie, ponieważ szkoła utrzymuje się z subwencji ale szkoła niepubliczna z jednej strony będzie miała możliwości uzyskania dofinansowania od gminy a z drugiej strony ma możliwości pozyskiwania innych środków z zewnątrz, a tych środków nie brakuje. Są fundusze, o które można się starać. Jeśli chodzi o kwestię obwodów, to dzisiaj debata nie dotyczy obwodów.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zauważyła, że podczas wizytacji Radnych w przedszkolu Miejskim w Mioszowie Dyrektor Przedszkola powiedziała, że miejsc w przedszkolu jest dla 140 dzieci a zapisanych jest 141 dzieci, a podczas poniedziałkowej Komisji Pani Dyrektor poinformowała, że znalazłoby się jeszcze miejsce dla jednego oddziału przedszkolnego.

Następnie Radna – Pani Wolska zwróciła się z pytaniem jak to miałyby wyglądać technicznie.

Dyrektor Przedszkola Miejskiego – Pani Iwona Schienke poinformowała, że w tej chwili wszystkie dzieci mają miejsce w placówce, nie ma listy rezerwowej. Jeżeli rodzic chce zapisać dziecko do przedszkola to dziecko jest przyjęte. Kwestia miejsca jest kwestią zaadoptowania jeszcze jednego pomieszczenia i takie pomieszczenie jest. Placówka jest w stanie przyjąć jeszcze 20 dzieci.

Z-ca Burmistrza poinformowała, że w związku z tym, iż gmina ma obowiązek przygotowania przedszkolnego w stosunku do dzieci 5 i 6 – letnich w przygotowanym materiale założono, że wszystkie te dzieci będą miały zapewnione miejsce w szkole bądź właśnie w przedszkolu.

W związku z powyższym **Radna – Pani Katarzyna Wolska** zwróciła się z pytaniem czy młodsze dzieci również będą miały zapewnione miejsce w przedszkolu.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier zauważyła, że młodszych dzieci w gminie jest niewiele, obecnie one znajdują się w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Sokołowsku, gdzie Zespół nie powinien u siebie mieć młodszych dzieci. To nie jest przedszkole tylko placówka szkolna. Ze statystyki nie wynika, że jest taki problem. Ponadto Pani Burmistrz poinformowała, że posiada informacje na temat dzieci przebywających w placówkach szkolnych oraz informacje na temat urodzin dzieci. Poza tym nie ma takiej gminy w Polsce, która zapewniłaby dzieciom począwszy od 2 roku życia wszystkim dzieciom w gminie miejsce w żłobku czy w przedszkolu.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zwróciła się z pytaniem czy skoro w gminie Mieroszów jest taki oddział dla dzieci młodszych jest sens to zamykać. Jeżeli coś funkcjonuje i daje rodzicom możliwość. Tutaj nie chodzi o to, żeby coś nowego tworzyć, tylko o to, że ten oddział funkcjonuje i rodziców odciąża, pozwala im wrócić do pracy.

Radna – Pani Agnieszka Mądrzak Wendycz w odniesieniu do wypowiedzi Radnej – Pani Justyny Pichowicz dotyczącej posyłania dzieci z Unisławia Śląskiego do szkoły w Sokołowsku, ponieważ cena biletu była taka sama, zauważyła że rodzice posyłali tam dzieci ponieważ nie zostali poinformowani o obowiązujących obwodach. Odpowiednie służby rodziców nie poinformowały na ten temat

Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że jest bardzo zadowolony z dzisiejszych głosowań Radnych. Wyraził również nadzieję, że jeżeli złożą wniosek o likwidację sali przy ul. Sportowej to Radni też go poprą, tak jak inne wnioski dotyczące cen wody, obniżenia podatków.

W odniesieniu do projektów uchwał dotyczących likwidacji szkół Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że jak prawie nigdy nie zgadza się ze zdaniem Pani Burmistrz, to dzisiaj podziela zdanie, że najlepszym rozwiązaniem dla Mieroszowa jest pozostawienie szkoły w Sokołowsku i w Mieroszowie, pod warunkiem, że szkoła w Sokołowsku byłaby placówką niepubliczną na prawach publicznych . Głosowanie dzisiaj nad likwidacją szkoły w Sokołowsku i pozostawieniem szkoły w Kowalowej nie jest dobrym rozwiązaniem. Gdyby ta sprawa dotyczyła np. wewnętrznej organizacji szkoły i sytuacji związku między nauczycielami a dziećmi to głosowałby za likwidacją szkoły w Sokołowsku natomiast pozostawiłby szkołę w Kowalowej. Natomiast jeżeli chodzi o budynek to głosowałby odwrotnie .

Radny – Pan Brzęcki zapewnił, że traktuje te placówki jako dwie równorzędne szkoły mimo, że na ostatniej Komisji głosował za likwidacją dwóch szkół ponieważ uważał to za najlepsze rozwiązanie. Ponieważ nie ma na dzisiejszym posiedzeniu jednomyślności wśród Radnych, tylko każdy będzie bronił swojego okręgu wyborczego, będzie głosował zupełnie inaczej ponieważ nie pozwoli na to, żeby była zlikwidowana szkoła w Sokołowsku, ani w Kowalowej.

Następnie Radny – Pan Piotr Brzęcki zaznaczył, że nie ma szans , żeby tą liczbą nauczycieli, która jest aktualnie gmina utrzymała i trzeba coś z tym zrobić.

Radny – Pan Brzęcki powtórzył również, że jest orędownikiem likwidacji hali przy ul. Sportowej ponieważ została wybudowana nowa hala sportowa. Sala przy

ul. Sportowej jest nieprzydatna w przypadku takiego dużego obciążenia kosztowego. Do tej pory nie było poparcia dla likwidacji wśród Radnych.

Ponadto Pan Radny zwrócił się do Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mioszowie, żeby przemyślała możliwość korzystania uczniów z nowej hali przy ul. Hożej.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem dotyczącym organizacji obowiązku nauki szkolnej dla dzieci z Sokołowska i Rybnicy Leśnej, które obecnie uczęszczają do placówki, co do której jest zamiar likwidacji, jak będzie zorganizowana nauka szkolna w sytuacji kiedy pozostanie placówka w Kowalowej.

Ponadto Pani Radna poinformowała, że z jej wyliczeń wynika, że biorąc pod uwagę dzieci z Kowalowej obecnie uczęszczających do tej szkoły z obwodu i z poza obwodu to łącznie z Sokołowskiem będzie 224 uczniów i licząc, że będzie 6 oddziałów szkolnych i 2 przedszkolne to wychodzi około 28 uczniów na oddział. Czy w związku z tym Pani Dyrektor Szkoły w Kowalowej wyobraża sobie tak funkcjonującą placówkę ?

Dyrektor Szkoły w Kowalowej – Pani Danuta Wypych w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformowała, że nie robiła jeszcze takich symulacji.

Biorąc pod uwagę wynik głosowania na Komisji, **Radna –Pani Justyna Pichowicz** zauważyła, że sytuacja będzie wyglądała tak, że jeżeli chodzi o ilość dzieci w klasie to będzie ich około 28. Przepisy mówią, że w pierwszej kolejności będą przyjmowane dzieci z obwodu. Jeżeli do tego obwodu doliczyć Sokołowsko, to dzieci z Mioszowa i inne dzieci, które w tej chwili uczęszczają do placówki spoza obwodu nie będą mogły zostać przyjęte do tej placówki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej poinformowała, że z danych wynika, iż w Sokołowsku jest 26 dzieci z Unisławia Śląskiego, które należą do obwodu szkolnego w Kowalowej i one byłyby na pewno dołączone do tych dzieci, które już są w placówce.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier zauważyła, że są przygotowane dwa konkretne projekty uchwał i pod to zostały wykonane symulacje i wyliczenia, a Radni występują o coś zupełnie odmiennego, czego w tym momencie nie ma. Trudno teraz na gorąco udzielać takich informacji. W tej chwili trudno mówić o zmianie obwodów gdzie istnieją trzy placówki szkolne, a w zależności od decyzji radnych może zaistnieć taka sytuacja, że będzie jedna placówka publiczna i druga niepubliczna. Wtedy będzie trzeba ustalić obwody, a nie odwrotnie.

Radna – Pani Maria Chmielnicka zauważyła, że przykre jest, iż koleżanki Radne są dziś tak bardzo aktywne i żądają dodatkowych informacji, a nie prosiły o nie na poprzednich Komisjach poświęconych oświacie. Dlaczego akurat dzisiaj jest prowadzona taka wielka dyskusja ?

Radna – Pani Justyna Pichowicz odnosząc się do pytania Radnej – Pani Chmielnickiej poinformowała, że już na początku posiedzenia zauważyła, że Radni posiadają niespójne dane przedstawione na ostatnią chwilę. Dlatego czuje się nie doinformowana, żeby podjąć decyzje.

Ponadto Pani Radna Pichowicz przypomniała, że pierwsze spotkanie, na którym została poruszona kwestia oświaty odbyło się 30 stycznia br. W związku z tym nie było wiele czasu żeby poważnie podejść do tematu bez żadnych konsultacji społecznych, bez opinii Rad Pedagogicznych, bez opinii Rad Rodziców. Biorąc pod uwagę głosowanie na poprzedniej Komisji należy zauważyć, że nie ma szkoły w Sokołowsku, a pozostaje szkoła w Kowalowej i w Mioszowie. Stąd było pytanie do Pani Dyrektora Szkoły w Kowalowej i nie była to żadna próba naskoczenia.

Jeżeli chodzi o możliwość utworzenia niepublicznej szkoły w Sokołowsku, to po wielu rozmowach przeprowadzonych z różnymi osobami, przy takiej ilości dzieci jest po prostu niemożliwe.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej w odniesieniu do poprzedniej wypowiedzi, zauważyła że nie może teraz powiedzieć, że przyjmie wszystkie dzieci

nie będąc w stanie zagwarantować tego co jest w podstawie, czyli bezpieczeństwa i odpowiedniej jakości kształcenia, Jeżeli będzie potrzeba , to taka informacja zostanie rzetelnie przygotowana.

Radna – Pani Katarzyna Wolska w odniesieniu do wypowiedzi Pani Radnej Chmielniczej zauważyła, że na spotkaniu 30 stycznia, kiedy padł pomysł reorganizacji sieci szkół i zamykania dwóch szkół Pani Burmistrz pytała jakie materiały będą Radnym potrzebne. Wtedy była prośba o informację, jak będzie wyglądał całkowity koszt utrzymania budynku zamkniętej szkoły w Sokołowsku, jak będzie wyglądał koszt dowozu uczniów. Ta informacja do dzisiaj nie została przedstawiona.

Radna – Pani Maria Chmielnicza zauważyła, że teraz trwa dyskusja na temat dzieci z Sokołowska i Kowalowej, a rodzicom dzieci ze Szkoły Podstawowej w Mieroszowie też należą się wyjaśnienia, bo z chwilą kiedy rzeczywiście nie dojdzie do reorganizacji sieci szkół znowu będzie trzeba szukać oszczędności w tej szkole. Koszty utrzymania w Szkole Podstawowej w Mieroszowie są wyższe, ale to wyniknęło z tego względu, iż w zeszłym roku były zwolnienia w tej szkole a to wiązało się wypłaceniem odpraw, były również wypłacane nauczycielom jubileusze. Należy się liczyć z tym, że w tej szkole będą dalsze zwolnienia, znowu będą szukane pieniądze.

Następnie Radna – Pani Maria Chmielnicza zwróciła się z pytaniem czy dzieci w Mieroszowie muszą się uczyć w tak licznych klasach. To są też dzieci w wieku od 5 lat, dojeżdżające ze wszystkich wiosek. Propozycja likwidacji hali przy ul. Sportowej również uderzy w te dzieci.

Radna – Pani Maria Chmielnicza zwróciła również uwagę, że są w gminie inne aspekty, na które brakuje pieniędzy min. chodniki, drogi w złym stanie, odśnieżanie, pensjonariusze Ośrodka Pomocy Społecznej, którym ograniczono pomoc związaną z dożywianiem i wypłatą zasiłków .

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że jako Radna uzyskała informację, że szkoły muszą być zlikwidowane bo gmina nie będzie miała z czego spłacać odsetek

w przyszłym roku. Zabraknie kwoty 2 000 000 zł. To chyba nie spowoduje nagłej poprawy sytuacji emerytów, rencistów czy też remontów dróg i chodników. Żeby były pieniądze w budżecie trzeba myśleć rozwojowo a nie żeby wszystko po kolei likwidować.

Skarbnik Gminy – Pani Małgorzata Prasek w odniesieniu do powyższej wypowiedzi poinformowała, że tutaj nie chodzi o spłatę odsetek , tylko o to że gmina nie ma 2 000 000 zł na wydatki bieżące, które trzeba zmniejszyć.

Z-ca Burmistrza przypomniała również, że sami Radni i mieszkańcy apelowali o całonocne oświetlenie uliczne, tylko to wszystko kosztuje. Koszt utrzymania dróg w zimie to 90 000 zł miesięcznie. To wszystko musi znaleźć pokrycie w budżecie. Oświata jest tylko jednym z działów, które gmina ma do utrzymania, a tych działów jest wiele. Radni chcą zlikwidować część jednostek kulturalnych, ale za chwilę będą głosy, że w tej gminie nic się nie dzieje, nie ma żadnych imprez. A przecież to wszystko jest robione z myślą o mieszkańcach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że art. 7 ustawy o samorządzie mówi, że gmina jest od zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców. W gminie Mieroszów jest tych mieszkańców 7 tys. Oświata jest jednym z zadań własnych gminy, ale jest jeszcze opieka społeczna, ochrona zdrowia, polityka prorodzinna, ochrona przeciwpożarowa.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że na dzień dzisiejszy w gminie jest 527 osób bezrobotnych, z czego 101 jest uprawnionych do jakichkolwiek zasiłków. Trzeba również wziąć pod uwagę fakt, że nie ma nawet po 20, 50 złotych żeby tym ludziom dać jakiegokolwiek środki na utrzymanie. Ta sytuacja dotyczy nie tylko osób wykluczonych bo są osoby, które chętnie podjęłyby pracę ale jej nie ma. Gmina ma zaspokoić potrzeby 7 tys. osób.

Przewodniczący Rady przypomniał również, że już rok temu wspominał o tym, że spadły podatki z PIT i CIT, subwencje są niższe. Subwencja oświatowa w tym roku została obniżona o 2 700 zł. Do tego dochodzi spadek sprzedaży majątku, wpływów

z podatku od nieruchomości, spadek wpływów z Kopalni Surowców Skalnych. Dochody gminy drastycznie spadają a wydatki rosną. Kilka tysięcy gmin jest postawionych przez państwo pod ścianą i musi podejmować trudne decyzje takie jak likwidacja szkół.

Pan Paweł Gimzicki – mieszkaniec Sokołowska zauważył, że głosowanie dwóch uchwał na temat zamykania szkoły w dwóch różnych punktach jest nie do przyjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w odniesieniu do wypowiedzi Pana Gimzickiego zauważył, że nie ma możliwości przygotowania jednego projektu uchwały w sprawie likwidacji dwóch placówek.

Burmistrz Mieroszowa – Pani Dorota Bekier poinformowała, że to są dwie różne placówki i każda z nich wymaga podjęcia odrębnej uchwały. Inaczej nie można było tego przedstawić Radzie do głosowania, muszą to być dwie odrębne uchwały

Pan Paweł Gimzicki zauważył, że zakładając, iż Rada podejmie taką decyzję jak na Komisji, to będzie musiała w najbliższym czasie zmienić również obwody i zdecydować o dojazdach dzieci do szkół. W tej kwestii jest wykładnia Naczelnego Sądu Administracyjnego, która mówi między innymi, że dziecko ma obowiązek uczęszczać do szkoły najbliższej swojego miejsca zamieszkania. Teraz po dołączeniu obwodu Sokołowska do obwodu w Kowalowej, Pani Dyrektor nie będzie w stanie pomieścić takiej ilości dzieci. Dzieci, które uczęszczają do szkoły w Kowalowej, a są spoza obwodu będzie musiała odesłać. Stąd podejmowanie osobnych decyzji nad jedną i drugą uchwałą będzie bardzo trudne dla Radnych.

Następnie Pan Gimzicki odczytał syntezę Najwyższej Izby Kontroli, która mówi że część oświatowa subwencji ogólnej pokrywa średnio od 71,2 % w gminach miejskich do 98% w powiatach wydatki bieżące na szkoły, oraz 67,2% w gminach wiejskich i 93% w powiatach. W gminie Mieroszów wydatki na oświatę ogółem wynoszą 7 524 000 zł, subwencja oświatowa wynosi 4 401 975 zł, razem szkoły podstawowe i gimnazjum to jest 5 163 894 zł. Zakładając wcześniejsza syntezę NIK

-u, można powiedzieć, że gmina Mieroszów jest na bardzo przyzwoitym poziomie jeśli chodzi o subwencję oświatową. Dlatego utrzymanie szkół podstawowych i gimnazjum nie jest problemem tego budżetu. Poza tym Sąd Administracyjny wskazuje wiele błędów proceduralnych, które miały miejsce w innych gminach, między innymi prowadzenie konsultacji społecznych, których w gminie Mieroszów nie było. Radni skupiają się tylko na liczbach a nie mówi się nic na temat jakie to są szkoły i czy po reorganizacji będzie możliwość kontynuowania takiego sposobu nauczania jaki jest w tej chwili. Szkoła w Sokołowsku oferuje dzieciom pewne koła zainteresowań, narty biegowe, są do tego przygotowane trasy biegowe, a Radni skazują dzieci na gorsze warunki nauczania. Zakładając, że zostaną zlikwidowane dwie szkoły to wszystkie dzieci będą musiały przejść do szkoły w Mieroszowie, wtedy klasy będą bardzo liczne. Naczelny Sąd Administracyjny mówi w tej kwestii również, że względy finansowe nie mogą mieć decydującego znaczenia w przypadku likwidacji szkoły. W szczególności jeżeli likwidacja szkoły wpłynie na znaczne pogorszenie warunków nauczania, wydłużenia czasu oczekiwania na dojazd do szkoły, przebywanie dzieci w znacznie przeludnionej świetlicy szkolonej. Poza tym założenie, że potrzeby związane z oświatą będą w całości zaspokojone z subwencji oświatowej są błędne.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Burmistrz w sprawie utworzenia w Sokołowsku placówki niepublicznej, Pan Paweł Gimzicki odczytał wyjaśnienie do interpelacji dotyczące możliwości przekazania placówki osobie prawnej po uzyskaniu pozytywnej opinii organów sprawujących nadzór pedagogiczny.

Następnie Pan Gimzicki przedstawił jak działa gmina Mieroszów w porównaniu z bardzo podobną gminą w Polsce, która radzi sobie dobrze. Mimo, że w obu gminach jest tyle samo Radnych czyli 15, to wydatki na diety w tamtej radzie są mniejsze.

Ponadto Pan Gmzicki zwrócił się do Radnych z pytaniem czy czują się moralnie w porządku w związku, z tym że niedawno podnieśli sobie diety. Niższe są również koszty utrzymania tamtejszego urzędu mimo że obsługuje więcej petentów. Również utrzymanie Ośrodka Pomocy Społecznej kosztuje mniej niż w gminie Mieroszów, chociaż zarządza trzy razy większymi środkami finansowymi. Dotacja do ośrodka kultury w gminie Mieroszów wynosi 981 tys. zł, w gminie Wieprz 292 tys. zł.

Pan Gmzicki zwrócił się do Radnych, żeby wypowiedzieli się jak będą głosowali i uzasadnili dlaczego właśnie tak głosują. Część Radnych w ogóle nie zabrała głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat w odniesieniu do wypowiedzi Pana Gmizickiego poinformował, że od 2006 roku nie były podwyższane diety. W roku 2012 diety zostały podwyższone i skutek dla całorocznego budżetu to 2 950 zł. tj. 60 złotych dla radnego. Podwyższenie diety wynikało z nadwyżki jaka powstała w związku z tym, że niektórzy radni opuścili posiedzenia a jeden radny zrezygnował z pełnionej funkcji. W związku z tym Rada sfinansowała paczki dla dzieci w kwocie 7,5 tys. zł., drugie 7,5 tys. zostało przekazane do Gimnazjum w Mioszowie na naprawę pieca c.o. W każdej placówce szkolnej w gminie został zorganizowany „Mikołaj” właśnie przez Radę, również w Sokołowsku. Tylko tam powstał problem bo Mikołaj przyjechał a dzieci pojechały na zawody, ale paczki zostały dostarczone.

Radna – Pani Dorota Błażejowska w odniesieniu do pytania Pana Gimzickiego poinformowała, że nie czuje się moralnie źle po podwyżce diet ponieważ właśnie to zwiększenie przekazała na wyjazd dzieci ze Szkoły Podstawowej w Mioszowie na „Zielona Szkołę”. Poza tym radni złożyli się na wyjazd dzieci z „Białego Orła” do Wrocławia na mecz, Radni również dołożyli się do wyjazdu wychowanki Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sokołowsku na obóz sportowy.

W odniesieniu do wypowiedzi **Pana Gimzickiego** na temat uzasadniania przez Radnych swojego głosowania Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie ma w ustawie mowy na temat głosowania, w którym radny podnosi rękę i uzasadnia dlaczego właśnie tak głosował. W przypadku tej uchwały będzie to głosowanie jawne poprzez podniesienie ręki.

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Gimzickiego, **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier** zauważyła, że ze statystyk można wyciągać bardzo różne wnioski. Trudno

porównywać się z gminą, której nie zna się położenia, kosztów funkcjonowania, jakie nakłady ponosi na inwestycje, czy w budynku urzędu miejskiego ma siedzibę Ośrodek Pomocy Społecznej, filię Powiatowego Urzędu Pracy i czy ogrzewa tak jak nasz Urząd mieszkania w sąsiednim budynku i jeszcze jedną jednostkę jaką jest Zespół Obsługi Szkoły. To wszystko generuje koszty, które są przypisane do Urzędu Miejskiego.

Z kolei Mieroszowskie Centrum Kultury, to nie jest tylko dom kultury, tylko MCK zajmuje się również organizacją wszystkich imprez sportowych i utrzymuje obiekty nie tylko kulturalne ale też wszystkie obiekty sportowe, biblioteki, które funkcjonują na terenie gminy, a taki układ nie zdarza się w innych gminach. Same biblioteki generują w budżecie MCK koszt 220 tys zł.

Radny – Pan Piotr Brzęcki zauważył, że należałoby sprzedać salę przy ul. Sportowej, albo komuś ją przekazać. Chodzi o to, żeby gmina nie miała kosztów z tytułu utrzymania tej sali.

Pan Jerzy Żak odniósł się do przedstawionych informacji dotyczących porównania subwencji z roku ubiegłego do subwencji przyszłej, po ewentualnej reorganizacji. W tej subwencji również nastąpią zmiany, dlatego że algorytm obliczenia subwencji dla szkół wiejskich jest korzystniejszy niż dla szkół miejskich .

W doniesieniu do wypowiedzi Pana Żaka, Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że subwencja w takim przypadku nie ulegnie zmianie.

Sołtys Unisławia Śląskiego – Pani Iwona Bandurska-Szewczyk poprosiła Radną – Panią Agnieszkę Mądrzak – Wendycz, żeby powiedziała dlaczego na Komisji zagłosowała za likwidacją szkoły w Sokołowsku.

Radna – Pani Agnieszka Mądrzak – Wendycz poinformowała, że w tej chwili nie odpowie na to pytanie.

Posłanka – Pani Halina Szymiec- Raczyńska zauważyła, że po wysłuchaniu dzisiejszej dyskusji, zastanawia się czy Radni chcą podjąć decyzję o likwidacji szkoły nie mając wszystkich danych. Nie ma symulacji co będzie jeśli dojdzie do zamknięcia jednej szkoły. Czy Radni zastanowili się nad tym, że gubią dzieci szukając pieniędzy i czy na pewno Radni szukają pieniędzy tam gdzie powinni szukać. Dlaczego Radni nie słuchają głosu w społeczeństwie obywatelskim ? Dlaczego nie przeprowadzono konsultacji społecznych ? Dlaczego nie daje się szansy dzieciom z tych małych miejscowości, żeby wyrównać szansę w uczeniu w klasach małych, z niewielką liczbą uczniów, żeby dzieci były takimi samymi partnerami w startowaniu do liceum, czy na studia ? Jest to biedne otoczenie. Rodzice niewielu dzieciom mogą zafundować korepetycje czy dodatkowe wyjazdy.

Następnie Pani Poseł zwróciła się do Radnych z prośbą, aby jeżeli jest to możliwe przesunąć głosowanie nad likwidacją szkół na inny termin, do czasu pozyskania wszystkich danych. Jeżeli nie ma takiej możliwości, to należy zastanowić się czy nie robi się krzywdy dzieciom, bo jeżeli klasy będą tak duże, to nauczyciel nie będzie mógł pracować prawie że indywidualnie z każdym dzieckiem.

W takim kraju jak Izrael, z każdym dzieckiem, które wykazuje jakikolwiek talent jest prowadzona praca indywidualna.

Pani Poseł jeszcze raz zwróciła się z apelem do Radnych o przemyślenie konieczności podjęcia decyzji i głosowania nad uchwałami właśnie dzisiaj, mając na uwadze, że robi się krzywdę dzieciom.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier przypominała o jakiej ilości uczniów w poszczególnych oddziałach jest mowa. Nie ma tutaj 30 osobowych oddziałów. Najliczniejsze są dwie klasy trzecie gdzie byłoby 26 dzieci, a generalnie liczba dzieci na oddział będzie wynosiła od 19 do 24. Średnio będzie to 22 uczniów na oddział.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Poseł, **Przewodniczący Rady Miejskiej** zaznaczył, że to właśnie rolą posłów jest zmienić Kartę Nauczyciela. Ta ustawa dobija nie tylko gminę Mieroszów ale wszystkie gminy w Polsce. Jediną ostatnio zaproponowaną reformą oświaty jest decydowanie o udzieleniu urlopu zdrowotnego dla nauczyciela

przez lekarza medycyny pracy. Dalej nie ma mowy kto będzie płacił za urlopy zdrowotne. W tej chwili płaci to gmina. Nadal pozostało 18 godzin pensum. Kolejna zmiana to skrócony urlop wypoczynkowy o 7 dni.

Przewodnicząca Związku Zawodowego „Solidarność” Pracowników Oświaty, zauważyła że Rada procedując dzisiejsze projekty uchwał nie dała Związkowi możliwości wypowiedzenia się mimo, że ma do tego prawo, ponieważ dokumenty zostały przekazane zaledwie kilka dni temu. Oczywiście opinia, jeśli będzie wyrażona na piśmie, będzie negatywna. Rada nie wzięła pod uwagę również takiej kwestii, że po reorganizacji może stracić cześć dzieci, bo rodzicom nie będzie odpowiadało dowożenie dzieci do Mioszowa, nauka na dwie zmiany w przepelnionych klasach. Ci rodzice będą swoje dzieci wozić do Wałbrzych i to Wałbrzych otrzyma subwencje na te dzieci, a gmina całkiem zaniknie. Zamiast zachęcać rodziców z okolicznych miejscowości, żeby przyjeżdżali i tutaj swoje dzieci dawali do szkół to dzieje się odwrotnie.

Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady w sprawie nauczycieli, **Pani Przewodnicząca Związku Zawodowego** zauważyła, że jest jej bardzo przykro tego słuchać, bo od dwóch lat trwały badania pracy nauczycieli, tych badań nie opublikowano do dnia dzisiejszego. Być może dlatego, że nauczyciel pracuje ponad 40 godzin tygodniowo. 18 godzin to jest zaledwie dydaktycznych, a każdy nauczyciel, który rozpoczyna pracę o 8 rano, to rzadko ten dzień spędza do godziny 14 – 15 w szkole ponieważ bardzo często ma jeszcze zajęcia dodatkowe, za które się nie płaci np. spotkania z rodzicami, wycieczki. Te sprawy nigdy nie są unormowane w żaden sposób i takich godzin nauczyciel nie ma dodatkowo płatnych, tylko wykonuje w ramach swojego etatu, gdzie etat wynosi 40 godzin w tygodniu. Karta Nauczyciela, którą Pan Przewodniczący tak bardzo chciałby zlikwidować, jest po prostu zbiorem praw i obowiązków nauczyciela, unormowaniem zasad, na podstawie których się zatrudnia i zwalnia. Równie dobrze można by likwidować Kodeks Pracy.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Poseł, **Radna – Pani Justyna Pichowicz** zauważyła, że faktycznie proponowane klasy w założeniu pozostawienia jednej Szkoły

Podstawowej w Mioszowie nie będą przepełnione bo będą około 26 osobowe, natomiast pogorszenie warunków nauki to nie tylko liczba uczniów w klasie, ale także fakt, że dziecko dojeżdżające np. na drugą zmianę jest pozbawione możliwości uczestniczenia w zajęciach dodatkowych , w zajęciach UKS-u.

Sołtys Kowalowej – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jak to jest możliwe, że w dokumentach otrzymanych przed poprzednią Komisją, na 15 lutego br. koszty funkcjonowania trzech szkół podstawowych wynosiły 3 800 000 zł, a na dzisiejszym spotkaniu Pani Burmistrz mówi, że wynoszą one ponad 5 000 000 zł .

Z-ca Burmistrz Mioszowa – Pani Dorota Bekier w odpowiedzi na powyższe pytanie poinformowała, że ta wyższa kwota dotyczy trzech szkół podstawowych i gimnazjum.

Pani Sołtys Kowalowej zauważyła, że w poprzednich materiałach były podane oszczędności w związku z zamknięciem dwóch szkół w wysokości 615 000 zł, a dzisiaj jest mowa o oszczędnościach na poziomie 1 100 000 zł. Skąd ta różnica w wyliczeniach ?

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier odpowiadając na pytanie Pani Sołtys poinformowała, że w poprzednich materiałach przyjęto założenie, iż będzie potrzeba zatrudnienia 37 nauczycieli na pełnych etatach . Z tego 23 etaty miałyby dotyczyć godzin wynikających z ramowego programu nauczania. Natomiast Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej przewidziała dodatkowo jeszcze 14 etatów na zajęcia dodatkowe, prace w świetlicy, bibliotece, etat zastępcy dyrektora. Po przeprowadzeniu kolejnej analizy została zaproponowana taka organizacja aby do części etatów przypisać godziny ponadwymiarowe i nie tworzyć kolejnych etatów. Stąd zmniejszenie etatów do 30 .

W związku z powyższym **Sołtys – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem dlaczego takie sprawy są konsultowane tylko w gronie Pani Skarbnik, Pani Burmistrz

i Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Mioszowie. Dlaczego w tych rozmowach nie uczestniczą dyrektorzy placówek do likwidacji ? Może te osoby mają inne spostrzeżenia.

Z-ca Burmistrza – Pani D. Bekier odpowiadając na powyższe pytanie zauważyła, że tutaj nie chodzi o spostrzeżenia, tylko o liczbę oddziałów i niezbędne zatrudnienie wynikające z ramowego programu nauczania, ile godzin jest wymaganych plus dodatkowe przedmioty.

Pani Justyna Wolarczyk - mieszkanka Mioszowa zwróciła się z pytaniem czy Pani Burmistrz wzięła pod uwagę po zlikwidowaniu dwóch szkół przepisy inspekcji sanitarnej i czy została wzięta pod uwagę również Konwencja Praw Dziecka.

Sołtys Kowalowej – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem co będzie z nauczycielami z tych likwidowanych szkół i czy była przeprowadzona kontrola stanu szkoły, do której jest zamiar wtłoczenia jeszcze raz takiej ilości dzieci.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier w odpowiedzi na pytanie Pani Sołtys zauważyła że Szkoła Podstawowa w Mioszowie liczyła już taką liczbę uczniów, jaką zakłada się po likwidacji dwóch szkół siedem lat temu. Jeżeli chodzi o nauczycieli, to ci którzy nie znajdą zatrudnienia w szkole w Mioszowie otrzymają wypowiedzenia.

Pani Sołtys Kowalowej zauważyła, że z wcześniejszej dyskusji wynika, iż dzieci z Kowalowej nie będą mogły być dowożone, tylko będą musiały do Szkoły w Mioszowie chodzić pieszo. Czy należy to rozumieć w ten sposób, że dzieci z Kowalowej nie dość, że będą musiały dojść do szkoły na piechotę, to będą musiały uczyć się na drugą zmianę ?

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier poinformowała, że dzisiaj nie mówi się o przypisywaniu dzieci do poszczególnych klas, to się odbędzie na etapie organizowania poszczególnych oddziałów.

Pan Maciej Szczepaniak – mieszkaniec Mioszowa zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektora Szkoły Podstawowej w Mioszowie czy wszystkie lekcje wychowania fizycznego odbywają się w sali przy ul Sportowej.

Sołtys Sokołowska – Pani Bernadyna Grzeszuk zwróciła się z pytaniem do Radnych, którzy głosowali na Komisji za zamknięciem szkoły w Sokołowsku jaki mają pomysł na zagospodarowanie budynku po tej szkole i sali gimnastycznej przy szkole, której remont był wspierany przez mieszkańców. Pytanie wzięło się stąd, że wiele imprez, w tym również impreza, która odbędzie się w ten weekend „Lepienie Bałwana” odbywa się właśnie przy szkole w Sokołowsku. Kiedyś w Sokołowsku zostało sprzedane boisko do piłki nożnej osobie prywatnej. Mieszkańcy nic w zamian nie dostali.

W odpowiedzi na pytanie Pani Sołtys Sokołowska, **Z-ca Burmistrza Mioszowa** poinformowała, że na pewno nie będzie takiej sytuacji jak z boiskiem, bo gmina nie planuje sprzedaży budynku szkoły w Sokołowsku. Ten budynek pozostanie do wykorzystania dla społeczności. W Sokołowsku funkcjonuje biblioteka i panują tam mało komfortowe warunki. Dlatego jest możliwość przeniesienia biblioteki do tego budynku. Być może, że pomieszczenia, które Rada Sołecka ma dzisiaj będzie możliwość przeniesienia do budynku szkolnego. Będzie możliwość zagospodarowania tego budynku.

Mieszkanka Sokołowska – Pani Bafia zauważyła, że do tej pory nie uzyskała odpowiedzi na pytanie dlaczego w tamtym roku był remontowany plac zabaw wiedząc, że szkoła będzie likwidowana.

Ponadto Pani Bafia zwróciła się z pytaniem na ile likwidacja jednej szkoły uratuje budżet gminy.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier odpowiadając na powyższe pytanie poinformowała, że tak informacja była przedstawiana na posiedzeniu Komisji przez Radnego. To będzie kwota 1 040 000 zł . Są to koszty związane z funkcjonowaniem szkoły w Sokołowsku.

Jeśli chodzi o plac zabaw, to jest on rzeczywiście na terenie szkolnym, ale ten plac zabaw będzie nadal do wykorzystania dla wszystkich mieszkańców. Obecnie plac zabaw utrzymuje gmina. Są ogólne zasady utrzymywania placów zabaw i innych miejsc publicznych na terenie gminy, te miejsca są objęte ubezpieczeniem parasolowym.

Pan Stanisław Skrzyniarz przedsiębiorca działający na terenie gminy w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącej Związków Zawodowych „Solidarność” zauważył, że osobiście dzwonił kilka razy do Pana Ryszarda Proksy w sprawie modyfikacji Karty Nauczyciela i przystosowania jej do małych szkół wiejskich.

Ponadto Pan Skrzyniarz poinformował, że w pełni popiera uwagi Pana Gimzickiego, bo mimo, że temat jest omawiany już trzeci rok, to dzisiejsze decyzje jakie podejmą Radni będą miały swój bieg.

Pan Skrzyniarz zaapelował do Radnych o rozsądne podejście do tematu, ponieważ on dotyczy najmłodszych mieszkańców gminy, którzy są jej przyszłością.

Pan Mikołaj Wiatrów mieszkaniec Mieroszowa poinformował, że po dyskusji, która miała miejsce w poniedziałek na Komisji na temat gdzie znaleźć pieniądze w gminie złożył w Urzędzie pismo z prośbą o przygotowanie na sesję w dniu 27 lutego br. informacji na temat : kosztów utrzymania Urzędu Miejskiego w okresie od roku 2009 do 2013, kosztów utrzymania każdego działu w Urzędzie z Opieką Społeczną, ilu jest pracowników w każdym dziale, wzrostu pensji Burmistrza oraz jego Z-cy w okresie od roku 2009 do roku 2012 oraz podwyżki diety Radnych od roku 2009 do roku 2013, kosztów utrzymania budynku przy ul. Sportowej 4, kosztów utrzymania przy ul. Żeromskiego, koszt utrzymania hali przy ul. Hożej. Do dzisiaj odpowiedź nie została przekazana. W tych działach na pewno są pieniądze, bo jak wiadomo w

Urządzie pracuje ponad 250 osób. Na pewno w każdym dziale w Urzędzie są osoby, które są zbędne a otrzymują wynagrodzenie ponad 2 500 zł, jeżeli do tego doliczyć ZUS to będzie ponad 5 000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej w odniesieniu do wypowiedzi Pana Wiatrowa poinformował, że pismo wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w dniu 26 lutego br. około godziny 9:30 czyli w przeddzień dzisiejszej sesji. Zgodnie z procedurą, tego samego dnia, niecałą godzinę później pismo zostało przekazane do Pani Burmistrz.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia pracowników w Urzędzie, to bez wynagrodzeń kadry kierowniczej (Burmistrza, Zastępcy, Skarbnika, kierowników referatów) średnia pensja wynosi 2 650 zł brutto.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier w odniesieniu do wypowiedzi Pana Wiatrowa poinformowała, że jej pensja od 2009 r. zmniejszyła się. Ta informacja jest publicznie dostępna na stronie internetowej. Ponadto w Urzędzie jest zatrudnionych 36 pracowników.

Pan Zdzisław Procyk - Radca Prawny Urzędu w odniesieniu do wypowiedzi Pana Wiatrowa zauważył, że pieniędzy należy również szukać u tych, którzy nie płacą podatków.

Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego – Pani Teresa Leszko odnosząc się do pomysłu przeniesienia biblioteki MCK do budynku likwidowanej szkoły zauważyła, że skoro Szkoła w Mioszowie wynajmuje salę sportową w Mioszowskim Centrum Kultury, to równie dobrze MCK może wynająć pomieszczenie w szkole w Sokołowsku i przenieść tam bibliotekę.

Pani Dyrektor zauważyła również, że w tym roku nikt na żaden temat z nią nie rozmawiał, natomiast zostały napuszczone osoby przeciwko dyrekcji i szkole. Opowiada się, że Dyrektorka jest alkoholiczką, że w szkole w Sokołowsku fałszuje się wyniki sprawdzianów. Rodzina, która została napuszczona na szkołę została podana do sądu. Były rozpuszczane nieprawdziwe informacje, że dzieci z Kamionki nie będą

dowożone do szkoły w Sokołowsku i rodzice posłali swoje dzieci do szkoły nr 5 w Wałbrzychu. Napuszcza się dzieci ze szkoły w Mieroszowie i gimnazjum, że jak zostanie zlikwidowana szkoła w Sokołowsku to będą pieniądze na szkołę w Mieroszowie.

Pani Dyrektor zwróciła się z pytaniem czy takie działanie ma na celu zniszczenie Szkoły w Sokołowsku.

Na Dyrekcję w szkoły w Sokołowsku napuszczono Kuratorium, Sanepid, wszystkie kontrole jakie są możliwe. Wyniki kontroli Kuratorium – bez uchybień, wynik kontroli Sanepid – bez zaleceń. Nie wolno tak robić, jeżeli chce się coś zrobić, to należy to zrobić uczciwie.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do wypowiedzi Pani Dyrektor przypomniał, że została złożona skarga na działania Dyrektora Zespołu – Szkolno Przedszkolnego w Sokołowski i Rada uznała tą skargę za bezzasadną.

Pan Krzysztof Wcisło zauważył, że przysłuchując się dzisiejszej dyskusji doszedł do wniosku, że Z-ca Burmistrza nie potrafi odpowiedzieć na wiele pytań i Pan Przewodniczący również. W związku z tym jak Radni mają podejmować przemyślane i racjonalne decyzje ? Radny, który podniesie dzisiaj rękę za lub przeciw nie podejmie na pewno racjonalnej decyzji.

Pan Gimzicki zauważył, że projekty uchwał są przygotowane nierzetelnie i będą łatwe do zaskarżenia np. brak konsultacji społecznych. Projekty uchwał nie były konsultowane ze Związkami Zawodowym. Trudność podejmowania decyzji jest taka, że są dwa odrębne projekty uchwał. Widać było po ostatnim głosowaniu, że uchwały były nieracjonalne i nie wiadomo na jakiej podstawie Radny ma podjąć decyzje przy pierwszym punkcie, jak ma głosować.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier zauważyła, że to, czy uchwały będą miały wady prawne po ewentualnym zaskarżeniu rozstrzygnie sąd. Natomiast każdorazowo sąd rozstrzyga w indywidualnej sprawie i cytowany przez Pana Gimzickiego wyrok

został podjęty w konkretnej sprawie i nie można tego rozszerzać na inną sytuację. Poruszona kwestia dlaczego są przygotowane dwa odrębne projekty uchwał, została już wytłumaczona wcześniej.

Pani Burmistrz zauważyła również, że odpowiedzi jakich udziela najwyraźniej nie satysfakcjonują zebranych, ale to nie oznacza, że nie odpowiada na zadane pytania.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z pytaniem czy przy założeniu reorganizacji sieci placówek oświatowych i likwidacji Szkoły Podstawowej w Kowalowej oraz Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Sokołowsku jest brane pod uwagę zamierzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej, że do 2016 roku wszystkie dzieci przedszkolne mają być objęte obowiązkiem przedszkolnym, w tym również trzylatki. Co gmina zamierza zrobić z tymi dziećmi ?

W odpowiedzi na powyższe pytanie **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier** przypominała, że w Mioszowie funkcjonuje Przedszkole Miejskie, które zapewnia opiekę tym dzieciom.

Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Kowalowej - Pani Bernadetta Różnowicz zauważyła, że za korzystanie z przedszkola w Mioszowie trzeba płacić, a niektórych rodziców na to nie stać.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi **Pani Burmistrz** zauważyła, że pobyt dziecka w przedszkolu publicznym też kosztuje. W zespole szkolno – przedszkolnym mogą znaleźć się dzieci, które są objęte przygotowaniem przedszkolnym, czyli te od piątego roku życia. To, że tam znajdują się dzieci młodsze dzieje się za przyzwoleniem Pani Dyrektora i wynika z faktu, że są wolne miejsca. Generalnie jest taka zasada, że przedszkola publiczne są częściowo odpłatne, a opłata jest dużo niższa w stosunku do innych przedszkoli.

Odnosząc się do wypowiedzi **Z-cy Burmistrza – Pani Justyna Pichowicz** zauważyła, że nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytanie ponieważ chodziło o to, gdzie pomieszczą się dzieci w wieku przedszkolnym po zlikwidowaniu placówek w kontekście zamierzeń Ministerstwa Edukacji, że od 2016 roku dzieci 3 – letnie mają zostać objęte opieką przedszkolną.

Należy założyć, że w takim przypadku będzie brakowało miejsca dla tych dzieci w przedszkolu.

Pani Burmistrz zauważyła, że w przypadku, o którym wspomniała Radna – Pani Pichowicz dzieci sześćioletnie mogą być przesunięte do szkoły, ta sytuacja jest dynamiczna i z roku na rok liczba dzieci spada a wynika to z liczby urodzin. Dlatego to jest kwestia przemieszczenia dzieci.

Pan Grzegorz Wiatrów zwrócił się z pytaniem do kiedy Pan Burmistrz będzie przebywał na zwolnieniu lekarskim.

Następnie Pan Wiatrów zauważył, że w Rozdz. 5 Kodeksu Etycznego urzędnika mówi między innymi o nie angażowaniu się w działania ugrupowań politycznych. W internecie są zdjęcia, na których wyraźnie widać, że Burmistrz rzekomo przebywający na zwolnieniu lekarskim angażuje się w politykę. Gdzie w takim razie Burmistrz jest dzisiaj ?

Z-ca Burmistrza – Pani D. Bekier poinformowała, że Burmistrz przebywa na zwolnieniu lekarskim i nie ma go dzisiaj w Urzędzie.

Pedagog Szkolny - Pani Zofia Ciepiewska zauważyła, że Radni mają dzisiaj podjąć uchwały, które jak wiadomo mogą być podważone, bo są ku temu podstawy. Te projekty uchwał są niezgodne z wieloma punktami z Rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie przeprowadzenia likwidacji szkół. Dlatego nie ma sensu, żeby zostały dzisiaj podjęte.

Następnie Pani Ciepiewska zwróciła się z pytaniem czy Radni mają pojęcie jak dzieci funkcjonują w szkole ? czy Radni wiedzą, że dzieci przychodzą ze łzami

w oczach do domu ? Czy Radni wiedzą ile niepokoju wśród rodziców zasiali taką przedwczesną informacją ?

Pani Maja Sadowy – Sołtys Kowalowej zwróciła się z pytaniem co spowodowało, że Radni tak późno zajęli się tematem szkół. Na spotkaniu z Panem Burmistrzem w dniu 18 stycznia było zadane pytanie na temat szkół. Odpowiedź była taka, że jeszcze nic nie wiadomo o likwidacji, a tutaj Radna – Pani Pichowicz poinformowała, że debata na ten temat rozpoczęła się 30 stycznia br., a wiadomym jest, że ustawodawca przewiduje termin na podjęcie uchwały do końca lutego.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier przyznała, że materiały zostały przekazane Radnym późno, ale też nie jest to pierwsza debata na temat likwidacji szkół. W ubiegłym roku pracowała Komisja ds. oświaty i była prowadzona debata nad dokładnie takim samym tematem. Nie jest to temat nowy. Nowe są cyfry, natomiast od września ubiegłego roku diametralnie zmieniała się sytuacja jeśli chodzi o dochody własne budżetu gminy. Projekt budżetu gminy został sporządzony 15 listopada, został przekazany Radzie, uchwalony był do końca stycznia. Te zmiany nastąpiły w okresie przed końcem roku, kiedy widać wyraźnie jak wyglądają dochody i wydatki w budżecie.

W odniesieniu do wypowiedzi Pani Burmistrz, **Pani Maja Sadowy** zauważyła, że mając taką wiedzę na temat budżetu należało rozpocząć debatę na temat szkół wcześniej. Tym bardziej, że wiadomym jest ile ten temat wywołuje emocji wśród mieszkańców.

Radna – Pani Dorota Błażejowska zauważyła, że na posiedzeniu Komisji Ogólnej przy omawianiu planu pracy na I półrocze 2013r. temat oświaty miał być poruszony w miesiącu styczniu ale w związku z tym, że Pani Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół poinformowała, że dokładne dane na ten temat będą dopiero po rozliczeniu roku budżetowego, dlatego ten temat znalazł się w miesiącu lutym.

Pan Adam Henig mieszkaniec Mioszowa w odniesieniu do wypowiedzi na temat finansowania przez Radę paczek dla dzieci i zorganizowania „Mikołaja”, zauważył że gdyby zarabiał 4 tys. złotych , to również przeznaczyłby część na zbożny cel. Urząd Pracy w Mioszowie oferuje pracę za 800 zł. To jest wstyd i hańba żeby za takie pieniądze pracować. Przewodniczący Rady mówi, że Karta Nauczyciela jest zła, bo nauczyciele za dużo zarabiają. Może należałoby zająć się pensjami urzędników i Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że Rada ma uprawnienia w stosunku do ustalenia dodatku Burmistrza, natomiast jest Minister Płacy i Polityki Socjalnej i to on ustala kwestie związane z pensją.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady po przerwie.

Radna – Pani Justyna Pichowicz złożyła wniosek o przeprowadzenie głosowania nad włączeniem Radnej – Pani Katarzyny Wolskiej i Radnej – Pani Anny Macuk do głosowania nad omawianym projektem uchwały.

Pan Przewodniczący Rady odczytał opinię prawną dotyczącą wyłączenia z głosowania nad projektem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Janusza Korczaka Radnych : Pani Katarzyny Wolskiej i Pani Anny Macuk.

Powyższa opinia prawna stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zauważyła, że o fakcie wyłączenia jej z głosowania nad projektem uchwały dowiedziała się 25 lutego br. Opinia prawna jest sporządzona z datą 19 lutego br. Tym samym nie miała możliwości odniesienia się. Po zasięgnięciu

opinii prawnej u innego prawnika dowiedziała się, że z głosowania powinna być wyłączona w momencie, kiedy Rada podejmowałaby uchwałę o wyrażeniu zgody na zwolnienie jej z pracy. Taka opinia będzie przedstawiona na piśmie.

Pan Zdzisław Procyk – Radca Prawny Urzędu, który sporządził opinię prawną dotyczącą wyłączenia Radnych z głosowania zauważył, że taką samą opinię prawną sporządzili prawnicy w odniesieniu do radnej, która jest członkiem Rady w Wałbrzych i jest nauczycielką.

Ponadto Pan Procyk poinformował, że podtrzymuje opinie, którą wydał w stosunku do Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Procyka, **Przewodnicząca Związków Zawodowych „Solidarność” Pracowników Oświaty** zaprzeczyła jakoby sytuacja na jaka powołuje się Radca Prawny miała miejsce.

W odniesieniu do wniosku Radnej – Pani Pichowicz, **Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że nie podda go pod głosowanie bo jest on niezgodny z prawem.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z wnioskiem o przeprowadzenie głosowania w sposób jawny imienny.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie podda pod głosowanie wniosku Radnej – Pani Pichowicz ponieważ ustawa mówi wyraźnie, w których przypadkach jak się głosuje. Tutaj nie ma możliwości przeprowadzenia głosowania jawnego imiennego ani tajnego. Statut Gminy Mieroszów mówi o tematach nad którymi Rada głosuje jawnie imiennie.

Pedagog Szkolny - Pani Zofia Ciepielewska zauważyła, że nie rozumie takiego podejścia ponieważ w zasadzie wszystkie sprawy, nad którymi głosują Radni są społeczne i dotyczą każdego radnego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że z tym problemem należy zwrócić się do ustawodawcy, który określa ustawę o samorządzie gminnym i który zaznaczył w art. 25 a kwestie wyłączenia z głosowania.

Pan Maciej Szczepaniak mieszkaniec Mieroszowa zwrócił się do Radnych, którzy pochodzą z miejscowości wiejskich, którzy zostali wybrani przez mieszkańców tych miejscowości czy nie widzą, że wszystko to, co Radni chcą zrobić, zaoszczędzić odbija się na wsiach, na tych najbiedniejszych ludziach ? Czy Urząd zrobił coś dla ludzi z Golińska w zamian za zlikwidowanie im szkoły?

W tych miejscowościach mieszkają ludzie, którzy oddali głosy na Radnych, po to, żeby ci walczyli w ich imieniu. Dziś Rada ma podjąć uchwałę dotyczącą zamiaru likwidacji szkoły w Kowalowej. Czy Radni nie rozumieją, że przez to pozbawiają mieszkańców ostatniej rzeczy, która pozostała im w tej wsi ? Czy Radni rozumieją to, że dzisiaj przyszedł czas na likwidację szkoły w Sokołowsku i w Kowalowej, a jutro przyjdzie czas na przedszkole w Unisławiu Śląskim i kluby rolnicze w Golińsku i Nowym Siodle ? Tam ludzie pracowali na to, żeby coś powstało, żeby można było się gdzieś spotkać.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym **Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XL/185/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie zamiaru likwidacji zespołu Szkolno – Przedszkolnego im. Janusza Korczaka w Sokołowsku została podjęta 7 głosami „za” , 5 „przeciw”, 0 „wstrzymującymi się”.

Radne : Pani Katarzyna Wolska i Pani Anna Macuk, które zostały wyłączone z głosowania na podstawie wyżej wspomnianej opinii prawnej podniosły rękę głosując przeciw podjęciu przedmiotowej uchwały.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Radna – Pani Agnieszka Mądrzak – Wendycz poinformowała, że wcześniej, kiedy została poproszona o uzasadnienie swojego głosowania nie czuła się w tym momencie gotowa, bo tak naprawdę mogła jeszcze zmienić zdanie.

Pani Radna poinformowała również, że jej decyzja o zamiarze likwidacji szkoły w Sokołowsku podyktowana była tym, że jeżeli obwody szklone byłyby przestrzegane, to szkoła miałaby taką ilość dzieci, że sama zostałaby wygaszona i Radni nie musieliby dzisiaj przekonywać i kłócić się z mieszkańcami.

Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Sołtys Kowalowej – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą do Radnych, żeby wcześniej podjęta decyzja w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Sokołowsku w żaden sposób nie wpłynęła na głosowanie nad uchwałą dotyczącą Szkoły w Kowalowej i żeby uratować to, co jest jeszcze do uratowania.

Pan Adam Henig mieszkaniec Mioszowa poprosił radnych o przypomnienie sobie kogo reprezentują mieszkańcy czy Burmistrza.

Pan Henig zauważył również, że Rada ma narzędzie do tego, żeby likwidować szkoły, ale mieszkańcy mają narzędzia żeby odwołać Radnych.

Radna –Pani Justyna Pichowicz zwróciła się z apelem do radnych w doniesieniu do możliwości powstania w Sokołowsku szkoły niepublicznej ponieważ ma do tego

warunki, to należy wziąć pod uwagę fakt, że jeżeli pozostaną dwie szkoły w tej gminie po tym głosowaniu, to Sokołowsko nie ma szans na utworzenie takiej placówki.

Pan Maciej Szczepaniak poprosił o odpowiedź na wcześniej zadane pytanie co się stanie z nauczycielami, którzy mogą odejść na emeryturę. Czy w miejsce nauczycieli emerytowanych będą przyjmowani nauczyciele z innych szkół ?

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier w odpowiedzi na powyższe pytanie, poinformowała, że niezależnie od tego ile placówek szkolnych pozostanie, to dyrektor będzie decydował o przyjęciach czy o pozostawieniu ewentualnie tylu nauczycieli ilu jest niezbędnych.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kowalowej – Pani Danuta Wypych zwróciła się z pytaniem co się stanie z budynkiem szklonym w Kowalowej po ewentualnej likwidacji, jak będzie wyceniona praca rodziców. Wiadomym jest, że liczba nauczycieli w szkole w Mioszowie jest duża, więc jasne jest, że dla nauczycieli z Sokołowska i Kowalowej nie będzie w tej szkole miejsca. Po audycji radiowej można by sądzić, że budynek w Kowalowej jest w tak katastrofalnym stanie, że w ogóle nie nadaje się do funkcjonowania. A przecież budynek jest po remoncie, są nowe okna, odmalowane korytarze, zostały zrealizowane zalecenia. Podobnie jak Sokołowsko szkoła w Kowalowej może pochwalić się swoim dorobkiem.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier zauważyła, że wiadomym jest, iż w tej sytuacji będzie potrzebna mniejsza liczba nauczycieli, natomiast zostanie przyjęta taka zasada, żeby pozostawić przy zatrudnieniu osoby, które bezpowrotnie miałyby możliwość utraty pracy. Dlatego w przypadku emerytów będą podejmowane takie działania, żeby ci, którzy mają źródło utrzymania pozostali przy nim.

Radna – Pani Katarzyna Wolska zauważyła, że na poprzedniej Komisji było mówione, że nauczyciele stracą pracę bezpowrotnie.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Mioszowie – Pani Anna Kulińska zabrała głos w sprawie młodzieży uczęszczającej do gimnazjum. Na Komisji była mowa również o oszczędnościach w Gimnazjum. W związku z tym była prośba o przygotowanie symulacji biorąc pod uwagę zmniejszoną ilość klas tzn. łączenie klas. Z wstępnej symulacji wynika, że zmniejszy się zatrudnienie o cztery etaty już od pierwszego września br.

Pani Dyrektor zwróciła się z pytaniem jakie będą jeszcze oszczędności w stosunku do młodzieży.

Z-ca Burmistrza Mioszowa – Pani Dorota Bekier zauważyła, że jest to temat na etapie tworzenia arkusza organizacyjnego. Tutaj o arkuszu organizacyjnym nie decyduje Rada, więc nie jest to temat do dzisiejszej dyskusji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Uchwała Nr XL/186/13 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej została odrzucona 2 głosami „za”, 10 „przeciw”, 2 „wstrzymujący mi się” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Odrzucona uchwała stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min przerwy.

Ad.9.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mioszów omówiła **Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier**, informując że zgodnie z art. 12 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10 maja 2003r. ze zm.) Rada Miejska w Mioszowie podejmuje uchwałę

o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mioszów.

Zgodnie z art. 14 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami/ , przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , Burmistrz Miasta dokonuje analiz dotyczących zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidzianych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.

Z uwagi na powyższe oraz na dodatkowe wnioski o wprowadzenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Mioszów, wykazane w załączniku do niniejszego uzasadnienia oraz w oparciu o z art. 9 ust. 4 i 5 cytowanej wyżej ustawy, dodatkowej zmiany wymaga również studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Zmiany studium wymagają proponowane zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego dotyczące działek 132, 138, 139/2 położone w obrębie Mioszów 1, które zgodnie ze studium zlokalizowane są na terenach oznaczonych symbolem R – jako tereny z przewagą użytkowania rolniczego.

Zgodnie z art. 17 pkt. 1 wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , Burmistrz Mioszowa niniejszą uchwałę ogłosi w miejscowej prasie lokalnej oraz przez obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Mioszowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mioszowie.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XL/187/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Ad.10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów omówiła **Z-ca Burmistrza Mieroszowa**, informując że zgodnie z art. 14 ust.1 i 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z dnia 10 maja 2003r. ze zm.) Rada Miejska w Mieroszowie podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów.

Wywołanie omawianej uchwały zostało spowodowane wnioskami właścicieli nieruchomości, którzy planują zagospodarować nieruchomości zgodnie ze swymi oczekiwaniami.

Niniejsza uchwała rozszerza zakres zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podjętych Uchwałą NR XXXV/111/12 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mieroszów zatwierdzonego uchwałą Nr XVI/100/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 17 października 2003r. ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 2, poz.43 z dnia 7 stycznia 2004r. o nieruchomości o numerach ewidencyjnych 132, 138, 139/2 i 215 położone w Obrębie Mieroszów 1.

Proponowane zmiany obejmują:

- 1 Działka 132 z przeznaczenia dla polowej gospodarki rolnej na funkcję zabudowy jednorodzinnej.
- 1 Działka 138 z przeznaczenia dla polowej gospodarki rolnej na funkcję zabudowy jednorodzinnej.
- 1 Działka 139/2 z przeznaczenia dla polowej gospodarki rolnej na funkcję zabudowy jednorodzinnej.
- 1 Działka 215 zmianę części działki przeznaczonej dla polowej gospodarki rolnej na funkcję zabudowy jednorodzinnej.

Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami/, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Burmistrz Miasta dokonuje analiz dotyczących zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidzianych rozwiązań z ustaleniami studium, przygotowuje materiały geodezyjne do opracowania planu oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych.

Zakres wprowadzanych zmian wykazanych w załącznikach graficznych do niniejszej uchwały do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego winien być zgodny z ustaleniami lub zmianami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (art. 9 ust. 4 i 5 cytowanej wyżej ustawy).

Zgodnie z art. 17 pkt. 1 wyżej wymienionej ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym , Burmistrz Mieroszowa niniejszą uchwałę ogłosi w miejscowej prasie lokalnej oraz przez obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Dorota Błażejowska poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Ryszard Gubernat otworzył dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XL/188/13 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów została podjęta 13 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się”, 0 „przeciw” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

Ad.11.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że na poprzedniej sesji na wszystkie pytania odpowiedzi były udzielane na bieżąco.

Ad.12.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.

Z-ca Burmistrza – Pani Dorota Bekier poinformowała, że odpowiedzi zostały udzielone w pkt. 6.

Ad.13.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Nie było.

Ad.14.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Miejskiej** zamknął XL sesję Rady Miejskiej i podziękował wszystkim z przybycie.

Protokołowała :Agnieszka Podgórska