

PROTOKÓŁ Nr III/14

Sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej Mioszowa
odbytej w dniu 18 grudnia 2014 r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 18:05

Godzina zakończenia: 18:40

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Mioszowie - Pani Maria Chmielnicka.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Mioszowa i stwierdziła, że na stan 15 Radnych Rady Miejskiej obecnych jest 13 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr **1b** do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka odczytała proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Mioszowa.
4. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty 13 głosami „za”.

Ad.3. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Mioszowa omówiła **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka**, informując że do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia burmistrza. W świetle obowiązującego

Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1050 oraz z 2014 r. poz. 958):

- wynagrodzenie zasadnicze burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców wynosi od 4 200 do 5 900 zł,
- maksymalny poziom dodatku funkcyjnego wynosi 1 900 zł,
- dodatek za wieloletnią pracę przysługuje po 5 latach pracy w wysokości wynoszącej 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, który wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego,
- dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nieprzekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Następnie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem czy przedstawiony projekt uchwały satysfakcjonuje Burmistrza.

Odnosząc się do powyższego pytania **Burmistrz Mieroszowa** poinformował, że Referat Organizacyjno – Prawny Urzędu Miejskiego przygotował propozycje wynagrodzenia bo taki jest obowiązek. Przy ustalaniu tej kwoty były brane pod uwagę wskaźniki i w trzech na cztery składowe wynagrodzenia była brana pod uwagę średnia arytmetyczna, tak żeby w przyszłości Rada mogła obniżyć pensje lub ją podnieść.

Radny – Pan Dariusz Szmulik odnosząc się do propozycji zawartych w projekcie uchwały zauważył, że podjęcie tego projektu było by ze strony Rady faktem zastosowania nowego zwyczaju. Zauważył również, że zawarte w projekcie stawki są jak najbardziej zasadne i odniósł się do dodatku stażowego Burmistrza, który

wynosi 7%. To wynika z faktu, że Pan Burmistrz przez 12 lat prowadził działalność gospodarczą i to nie zostało wykazane do dodatku stażowego. Tak naprawdę dodatek stażowy powinien wynosić 16%.

Zdaniem Radnego – Pana Szmulika wyśrodkowane wynagrodzenie, które mieści się w widełkach jest jak najbardziej zasadne.

Radny – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że po wcześniejszych rozmowach z Radnymi ustalony został dodatek specjalny w wysokości 20 %. Dodatek specjalny przysługuje za wybitne osiągnięcia. Jest to rodzaj nagrody za działalność Burmistrza. Ten dodatek można w trakcie roku podwyższyć, nie można obniżyć, bo z przepisów wynika, że ten dodatek mieści się w widełkach od 20-40 %. W związku z tym radni doszli do konsensusu, że będzie to 20% a nie 30%.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zauważył, że dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nie przekraczający 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, więc 30% tego dodatku jest propozycją wyśrodkowaną, dającą możliwość Radnym obniżenia go bądź podwyższenia. Rozmowa podczas spotkania z Radnymi, była rozmową niezobowiązującą.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz zauważyła, że 20 % dodatku jest jak najbardziej zasadne, tym bardziej, że nie wszystkie składowe wynagrodzenia są wyśrodkowane, chociażby dodatek funkcyjny.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że w Polsce przedsiębiorcy są dyskryminowani i te 7 % nie odzwierciedla tego, jaki jest faktyczny staż pracy i dlatego dodatek specjalny został podniesiony do 30 %.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas zauważył, że każde działanie celowe wywiera też pewne skutki. Dlatego nasuwa się pytanie co Państwo Radni chcą osiągnąć, poprzez działanie, żeby Burmistrz startował z najniższego wskaźnika dodatku specjalnego. Czy Radni chcą pokazać, że ten człowiek budzi pewne wątpliwości ? Czy tak można rozpocząć współpracę ?

Burmistrz jest zmotywowany do pracy i pokazał to już nie raz, ma doskonałe pomysły na rozwój gminy. Jeżeli Radni pozbawią go tego kredytu zaufania od początku, to jaki to będzie miało odbiór społeczny tej decyzji. Trzeba się zastanowić nad skutkami podejmowanych decyzji.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza zauważyła, że Rada nie powinna dawać akonto. Jeżeli dodatek specjalny jest za wybitne osiągnięcia, to niech najpierw Burmistrz pokaże pewne osiągnięcia a wtedy Rada go za to wynagrodzi. Należy również pokazać społeczeństwu, że Radni nie dają niczego akonto.

Burmistrz Mioszowa – Pan Marcin Raczyński zauważył, że ta dyskusja stawia go w niezręcznej sytuacji, był przekonany, że propozycja wypośrodkowania wskaźników będzie najlepszym rozwiązaniem. Decyzja jednak należy do Wysokiej Rady i będzie jak najbardziej uszanowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się z Burmistrza z prośbą o nieodbieranie tej dyskusji jako złej woli ze strony Radnych. Radni biorą pod uwagę zdanie mieszkańców gminy, którzy na pewno będą mieli za złe podniesienie dodatku specjalnego na początku kadencji.

Ponadto Pani Przewodnicząca zauważyła, że Radni wierzą, że Burmistrz jest w stanie zrobić dużo dla mieszkańców tej gminy i chcą wynagrodzić pracę Burmistrza podwyższając za jakiś czas ten dodatek.

Radny – Pan Oleszkiewicz i Radny – Pan Ryszard Gubernat poparli słowa Przewodniczącej Rady.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas zauważył, że rozumie Radnych, którzy nie chcą podejmować pewnych decyzji bo są potem rozliczani przez mieszkańców, ale sam nieraz stawał przed tymi mieszkańcami w trakcie kampanii wyborczej i zapewniał ich, że ten kandydat na Burmistrza jest znakomitym fachowcem. Dobrego fachowca nie przyjmuje się na najniższych stawkach. Ten człowiek przez

ostatnie cztery lata swojej aktywności wzbudził takie zaufanie wśród mieszkańców, że wybrano go wbrew wszelkim przewidywaniom na Burmistrza tego miasta. Z kolei Radni mówią : nie, my się chcemy dopiero przekonać czy on jest fachowcem. Trzeba też zadać sobie pytanie czy np. odpowiedzialność prezesa dużej firmy, który zarabia bardzo duże pieniądze jest większa niż odpowiedzialność Burmistrza.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że dodatek specjalny przysługuje za osiągnięcia Burmistrza w trakcie trwania kadencji. Póki co są dopiero zamiary osiągnięć.

Radny – Pan Dariusz Szmulik odnosząc się do powyższych wypowiedzi zaznaczył, że pełnienie funkcji Burmistrza nie jest zwykłą pracą od godziny 7 do 15. To jest jeden człowiek w całej gminie, który reprezentuje wszystkich mieszkańców. Prestiż stanowiska Burmistrza wymaga dużego wyważenia ze strony Rady. To stanowisko wymaga ogromnej wiedzy, odpowiedzialności i zaangażowania.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył wniosek o obniżenie dodatku specjalnego z zaproponowanych w projekcie uchwały 30% do 20% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Wniosek został przyjęty 7 głosami „za”, 3 przeciw, 2 „wstrzymującymi się”

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka** odczytała projekt uchwały po zmianach przyjętych wnioskiem i poddała go pod głosowanie, informując jednocześnie, że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr III/5/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Mieroszowa została podjęta 8 głosami „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymującymi się”.

Za podjęciem uchwały głosowali Radni : Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Małgorzata Jasiak, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska Ryszard Sierakowski, Dorota Skibska, Katarzyna Sobkowicz.

Przeciw podjęciu Uchwały głosował Radny – Pan Dariusz Szmulik.

Wstrzymali się od głosu Radni : Jan Bednarz, Henryk Hnatiuk, Jadwiga Kobus, Wojciech Oleszkiewicz.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

Ad.4.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** zamknęła III sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska.