

PROTOKÓŁ Nr VIII/15
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa
w dniu 31 marca 2015r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 15:00

Godzina zakończenia: 19: 42

Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa - Pani Maria Chmielnicka. Stwierdziła, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 15 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu. Następnie **Pani Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mioszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza Mioszowa – Wiesława Zalasa,**
- **Z-cę Skarbnika – Bogumiłę Wojtczuk,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa – Pani Maria Chmielnicka odczytała proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
5. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mioszowa.
6. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawozdania sołectw z działalności za 2014 r.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy Mieroszków na 2015 r.
9. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie racjonalności zatrudnienia w Mieroszowskim Centrum Kultury w roku 2014.
10. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
11. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
12. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
13. Zakończenie obrad.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zwrócił się z prośbą do Rady o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 9 Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury.

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”.

Ad.3.Przyjęcie protokołów z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka poinformowała, że protokół z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej z dnia 20 lutego 2015 r. i protokół z sesji w dniu 27 lutego 2015 r. zostały sporządzone w terminie i wyłożone do wglądu w biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokoły e-mailem.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołów.

Protokół z sesji Rady Miejskiej w dniu 20 lutego 2015 r. został podjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie).

Protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 lutego 2015 r. został przyjęty 14 głosami „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się”.

Ad.4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński**.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka otworzyła dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska (pkt.5), **Radny – Pan Ryszard Gubernat** przypomniał, że w gminie funkcjonuje Program usuwania azbestu. W tej sprawie była podjęta stosowna Uchwała, którą należałoby uaktualnić.

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska (pkt.14), **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem czy w związku z przeprowadzonym zapytaniem ofertowym na obsługę prawną na stronie BIP Urzędu Miejskiego, wzorem lat poprzednich były inne oferty.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że poprzednio umowa na obsługę prawną była podpisana na 3 lata, dlatego była zastosowana procedura przetargowa. Na chwilę obecną została podpisana umowa tylko na rok. Oferta jest korzystniejsza niż w porównaniu do poprzedniego prawnika. Zgodnie z regulaminem zapytań ofertowych zostały wysłane zapytania do trzech firm prawniczych. Z nadesłanych ofert została wybrana najkorzystniejsza. Ogłoszenie nie musiało być zamieszczone w BIP-ie ze względu na kwotę.

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska (pkt. 15), **Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z

pytaniem jaki był powód konieczności sporządzenia przeglądu stanu technicznego budynku świetlicy wiejskiej w Golińsku.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że tam jest problem z dachem, który zgłosiła Pani Sołtys. Budynek został wyremontowany, świetlica jest w bardzo dobrym stanie, co może się niebawem zmienić ponieważ dach jest w złym stanie, przy okazji zostanie sprawdzona konstrukcja.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił uwagę na to, że przy rewitalizacji tego budynku nie wzięto pod uwagę konieczności wybudowania szamba.

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie Rozwoju, Promocji i Oświaty **Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz** zwrócił się z prośbą o podanie szczegółów w sprawie zasad opracowania arkusza organizacji szkół na rok szkolny 2015/2016.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że w powyższym zakresie będzie udzielona odpowiedź na piśmie.

Odnosząc się do sprawozdania w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska (pkt. 8) **Radna – Pani Kamila Milewska** zwróciła się z pytaniem czy Fundacja „Na pomoc zwierzętom” z Boguszowa Gorc działa tylko w takich drastycznych przypadkach, opisanych w sprawozdaniu, czy ta Fundacja mogłaby pomóc gminie w kwestii bezdomnych zwierząt.

Burmistrz Mieroszowa wyjaśnił, że gmina będzie podpisywała umowę w tej kwestii. Nie będzie to całkowite rozwiązanie, bo częściowo będzie trzeba posiłkować się interwencjami, a częściowo będzie podpisana umowa ze schroniskiem, w którym będzie przypisanych gminie 5 boksów w gotowości. Za gotowość tych boksów gmina będzie płacić, natomiast oni zajmą się procedurą np. żeby ktoś zaadoptował takie zwierzę lub, że zostanie przekazane w inne miejsce.

Radny – Pan Ryszard Gubernat przypomniał, że poprzednią uchwałę o bezdomnych zwierzętach uchylił Nadzór Wojewody, oraz zwrócił się z prośbą, żeby przy przygotowaniu projektu Uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku umieścić zapis mówiący, że martwe, dzikie zwierzęta znalezione na terenach prywatnych posesji będzie usuwała gmina na własny koszt.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do tego protokołu.

**Ad.5.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mieroszowa omówił
Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

Ad.6.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył wniosek, aby w kwietniu br. Rada Miejska podjęła punkt nt. działalności Kopalni Surowców Skalnych w Rybnicy Leśnej. Ponieważ działalność kopalni jest zagrożona należy wysłuchać dwóch stron. Ponadto Pan Gubernat jako Przewodniczący Komisji Ogólnej zauważył, że nie wyklucza wyjazdowego posiedzenia Komisji, żeby zobaczyć teren kopalni.

Radna – Pani Justyna Pichowicz odnosząc się do powyższego wniosku zaznaczyła, że Radni poprzedniej kadencji mieli okazję wizytować kopalnię. Pan Prezes kopalni zachwalał sposób funkcjonowania firmy.

Ponadto Radna – Pani Pichowicz zauważyła, że nie bardzo rozumie dlaczego radni mieliby odwiedzać kopalnie ponieważ nie stoi przed Radą Miejską żadna decyzja, którą Radni mieliby podejmować w związku z zagrożeniem funkcjonowania kopalni.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że 11 Radnych nie było w ogóle na terenie tej kopalni.

Radny – Pan Jan Bednarz poinformował, że jest przeciw zamykaniu kopalni ale pod warunkiem, że wszystko zostanie utrzymane tak, jak jest. Jeżeli dojazd do Wałbrzycha to wszystkie sprawy będą tutaj. Jeżeli transport będzie puszczony przez Unisław Śląski zaczną się protesty mieszkańców. Jeżeli zrezygnujemy z kopalni będzie dziura finansowa w budżecie.

Burmistrz Mioszowa – Pan Marcin Raczyński zauważył, że z tej sytuacji nie ma tak naprawdę dobrego wyjścia.

Burmistrz powiedział również : chciałbym żebyśmy mieli pieniędzy w budżecie jak najwięcej i żeby nie rezygnować z tych wpływów, z drugiej strony istnieje naprawdę realne zagrożenie tego, że nastąpi zmiana drogi dowozu urobku.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego – Pana Gubernata, Burmistrz Mioszowa poinformował, że nie widzi żadnego przeciwwskazania, żeby spotkać się w większym gronie z Panem Prezesem na sali obrad. Natomiast nie ma potrzeby, żeby jechać do kopalni. Wszyscy wiedzą jak ta kopalnia wygląda i jak często jeżdżą ciężarówki. Takie wspólne spotkanie da możliwość omówienia jakie są rozwiązania wyjścia z patowej sytuacji, jakie zapewnienia mogą paść ze strony Pana Prezesa.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem czy była prowadzona rozmowa z Burmistrzem Boguszowa - Gorc w kwestiach związanych z tą drogą.

Burmistrz Mioszowa poinformował, że taka rozmowa była. Burmistrz Boguszowa-Gorc nie widzi możliwości takiej, żeby urobek poprzez las, po przecince, jechał wprost do Boguszowa – Gorc na bocznicy. Burmistrz na takie rozwiązanie nie przystanie, to jest jego obecne stanowisko, oczywiście nieoficjalne w nieoficjalnych rozmowach. Przeprowadzenie rozmów w tym zakresie z Panem Burmistrzem Kujawą było sugerowane Panu Prezesowi Madejowi. Trudno powiedzieć czy do takich rozmów doszło. Na drugim spotkaniu z Panem Prezesem Madejem, na temat jakie są alternatywne możliwości wywozu urobku, padła

informacja, że Unisław Śląski. Gdyby przyjechał Pan Prezes z informacją o drodze wywozu urobku na bocznice kolejową w Boguszowie Gorcach, to zupełnie inaczej potoczyłaby się rozmowa. Natomiast na chwilę obecną takie spotkanie z udziałem Rady i Pana Prezesa jest bardzo istotne dla omówienia właśnie kwestii wywozu urobku.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że cel przeprowadzenia Komisji na terenie kopalni jest zasadniczy ponieważ będą o niej dyskutować ludzie, którzy nigdy tam nie byli. Chodzi o to, żeby wszyscy zobaczyli jak wygląda technologia wydobywania.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że rzeczywiście, jeżeli ktoś z Radnych ma ochotę, to w każdej chwili może dojść do takiego spotkania, można zobaczyć jak to wygląda. Natomiast tutaj nie chodzi głównie o zapylenie, wpływ odstrzeliwania urobku na życie mieszkańców Rybnicy Leśnej. Tutaj przede wszystkim chodzi o transport, o drogę wywozu urobku, a którędy ten transport się odbywa, jakimi ciężarówkami i z jaką częstotliwością to wszyscy wiedzą. Na pewno jest sens, żeby każdy tam pojechał i mógł się zapoznać z terenem i czy jest zapylenie, czy też nie. Natomiast spotkanie jest jak najbardziej wskazane na sali, chyba, że należałoby zorganizować dwa spotkania : jedno , wyjazdowe i zapoznanie się z tematem, a drugie- dyskusja na temat przyszłości kopalni.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że tutaj chodzi o transport a nie o zapylenie, ale każdy kto spaceruje w kierunku Andrzejówki może zobaczyć biały pył na budynkach, czyli to zapylenie jest. Transportu z Rybnicy Leśnej nie da się wyłączyć.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła, że nie rozumie dlaczego Pan Gubernat proponuje spotkanie na terenie kopalni z władzami. Dlaczego nie zaproponuje takiego spotkania z mieszkańcami. Jeśli chodzi o uciążliwość kopalni i jej wpływ na życie mieszkańców oraz możliwość jej istnienia lub nie, najwięcej

mają do powiedzenia mieszkańcy. Wiadomo, że Pan Prezes będzie zawsze bronił tego zakładu i nie ma się co dziwić, bo ma tam pracę, za to dostaje pieniądze, żeby bronić interesów spółki, ale to nie da poglądu na temat funkcjonowania kopalni.

Radny – Pan Dariusz Szmulik zauważył, że na to spotkanie powinien być ktoś zaproszony, nawet z delegacją w Rybnicy Leśnej, bo to ci ludzie są największymi beneficjentami uciążliwości tej kopalni. Radnych nie interesuje ciąg technologiczny czy cykl wydobywczy, bo to regulują odpowiednie przepisy. Radnych interesuje sama uciążliwość głównie transportu i pobyt w kopalni niczego nie wniesie. Dlatego należy zaprosić Pana Prezesa do sali posiedzeń i to jest jak najbardziej zasadne.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Radni spotkali się z Prezesem kopalni, żeby można było porozmawiać o uciążliwość kopalni, o której opowiadała na posiedzeniu Komisji Ogólnej Pani Szałko, a jeżeli ktoś będzie miał chęć i widział potrzebę odwiedzenia kopalni to będzie można Pana Prezesa o stosowną zgodę zapytać.

Radna- Pani Katarzyna Sobkowicz zauważyła, że w ubiegłym roku doszło do spotkania w Mieroszowskim Centrum Kultury zorganizowanego przez poprzedniego Burmistrza w sprawie koncesji na wydobywanie dla kopalni. Była możliwość zapoznania się zarówno z różnego rodzaju raportami, badaniami przedstawionymi przez kompetentnych ludzi, a tak naprawdę wszystko zostało poddane pod wątpliwość przez Prezesa Kopalni, który w samych superlatywach opowiadał o nowoczesnych technologiach jakimi dysponuje kopalnia, o dużym nacisku jaki kładą na środowisko. Na planowanym spotkaniu należy spodziewać się tego samego.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Ogólnej w miesiącu kwietniu tematu pn. Działalność Kopalni w Rybnicy Leśnej. Spotkanie ma się odbyć w sali posiedzeń.

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniami na piśmie, które stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

Radna – Pani Kamila Milewska złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

Nawiązując do złożonej interpelacji Radna - Pani Kamila Milewska powiedziała do Z-cy Burmistrza : bardzo Pana cenię, wiem że ładnie potrafi Pan mówić i myślę, że wszyscy razem wzięci nie potrafimy ubrać w tak ładne słowa jak Pan niektóre tematy, tylko proszę czasem myśleć co i do kogo się mówi, bo można komuś zrobić dużą krzywdę.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformował, że nie wie, czego to dotyczy.

Z-ca Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem czy to, o czym mówi Pani Radna dotyczy kompetencji Rady.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała : Z-ca Burmistrza doskonale wie o czym mowa, a gdybym dalej drążyła temat byłoby to pomówienie.

Burmistrz Mioszowa powiedział : wiem, że Rada jest po to, żeby doradzać. Radzimy tutaj wspólnie, ale to dotyczy przyszłości gminy, rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców. Jeżeli są jakieś konkretne zarzuty, dotyczące tego, że mój Zastępca popełnił błąd, lub zachował się w ten sposób, że nie działał na rzecz rozwoju gminy, albo przeciwko gminie, albo poprawie jakości życia mieszkańców, to powinno to być powiedziane oficjalnie, otwarcie, jeżeli to dotyczy kompetencji Rady. Takie zachowanie, wydaje mi się, wprowadza atmosferę takiego

wzajemnego braku zaufania, podgrzewania atmosfery, tworzenia takiej kurtyny, że są Radni i jesteśmy my. To nie o to chodzi w tym wszystkim. Jeżeli kładziony jest nacisk na to, że mamy współpracować, chociaż w mojej ocenie, na chwilę obecną trudno nam to przychodzi, róbmy tak, żeby jednak naprawdę współpracować, a zachowanie typu „wiem, ale nie powiem” jest nie fajne. Jeśli chodzi o drugie pytanie, które Radna zadała na piśmie jak najbardziej odpowiem, natomiast proszę mi wierzyć i to też zostanie napisane, dlaczego tak, a nie inaczej, na czym polegał wcześniejszy wybór firmy Pani męża, a teraz, że nastąpiła dywersyfikacja dostaw. Zostaną przedstawione Radzie zestawienia finansowe, jak to wyglądało do tej pory i będzie sprawa jasna, dlaczego tak się stało, że trzeba brać oferty z kilku firm, a nie z jednej, jak to miało miejsce do tej pory, bo możemy mieć poważne kłopoty. Odpowiedź oczywiście będzie na piśmie i Rada będzie wiedziała dlaczego w ten sposób, a nie inaczej. Na pewno nie chodzi o to, że mam uwagi do kogoś czy towar nie jest zgodny z jakością jaką się opisuje, czy że jest za drogi, czy za tani.

Radna – Pani Kamila Milewska odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Mieroszowa zwróciła się z pytaniem jak się ma do tego hasło z kampanii wyborczej „wspieranie przedsiębiorców lokalnych” Pani Radna powiedziała : nie chodzi o te pieniądze, ale o fakt jak ta sprawa została załatwiona, bo trzeba było przyjść i powiedzieć, że od dziś nie będą robione zakupy. To nie jest ważne, to są dwie różne kwestie, ale jak ja słyszę od osób, od których składane były oferty jakieś oszczerstwa na nasz temat, które są zupełnie wyssane z palca, to jest to dla mnie nie do przyjęcia, kiedy gmina ma być transparentna, kiedy wszystko ma być przejrzyste, a ktoś wypowiada słowa dla mnie bardzo krzywdzące.

Burmistrz Mieroszowa zwrócił się z prośbą o zakończenie tego tematu i powiedział : nie można załatwiać swoich spraw będąc Radnym na sesji, to jest w mojej ocenie niedopuszczalne. Proszę, żeby Pani mąż wystąpił z takim zapytaniem. Nie można takich spraw załatwiać na sesji. Bardzo proszę się powstrzymać od załatwiania tego typu spraw. Mogę się mylić ale uważam, że to dotyczy bezpośrednio Pani Radnej. W związku z tym, że Pani wysnuła oskarżenia wobec

mojego Zastępcy, a ja jestem jego pracodawcą, chciałbym wiedzieć na czym polegają zarzuty, ale nie na sesji.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z wnioskami : pierwszy dotyczy prośby o udostępnienie na stronie BIP gminy Mieroszów oświadczeń, zapytań i wniosków składanych przez Radnych Rady Miejskiej, poczynając od poprzedniej sesji czyli w miesiącu lutym.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższego wniosku zauważył, że jest za zamieszczaniem w BIP-ie interpelacji, oświadczeń, ale nie, żeby to były oświadczenia wyrwane z kontekstu, które nie pozwalają mieszkańcom innych gmin, czy też mieszkańcom naszej gminy na ocenę sytuacji. Są to oświadczenia, które były rzeczywiście odczytane na sesji, nie tylko radnych, ale mieszkańcy zasługują na pełne wyjaśnienie czego dotyczyła sprawa, dlaczego takie oświadczenie się pojawiło, bo to co się pojawiło w BIP-ie było wyrwane z kontekstu i dlatego wydałem polecenie i ono zniknęło, dlatego, że ono nic nie wyjaśniało mieszkańcom, którzy nie byli w temacie. Biuletyn Informacji Publicznej jest po to żeby informować rzetelnie o tym, co się dzieje na sesjach, od tego są też protokoły i sprawozdania. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby te informacje się pojawiały, ale powinny być zamieszczane chronologicznie od początku do końca.

Radna – Pani Maja Sadowy odnosząc się do wypowiedzi zauważyła, że rozumie, iż Pan Burmistrz nie zamierza traktować tych oświadczeń wybiórczo i jeśli rada zgodzi się na publikację tych oświadczeń, to będą publikowane wszystkie.

Pani Radna Sadowy powiedziała również : myślę, że jesteśmy wszyscy na tyle dorośli, że każdy wie jaką treść w swoim oświadczeniu chce przekazać. Szanuję Pana zdanie, natomiast nie zgadzam się z tym zupełnie, ponieważ oświadczenia bardzo wiele wyjaśniają naszym mieszkańcom, Nie chodzi o facebooka, nie chodzi o Biuletyn. Chodzi o pewien fundamentalizm.

Radny – Pan Ryszard Gubernat dodał, że kwestię zamieszczenia interpelacji na BIP-ie zgłosiła Radna - Pani Skibska i wtedy Pan Burmistrz poinformował, że przyjmuje do wiadomości.

Burmistrz Mioszowa odnosząc się do powyższego poinformował, że interpelacje i odpowiedzi, są publikowane w BIP-ie, ale nie było mowy o oświadczeniach.

Radna – Pani Maja Sadowy ponowiła swój wniosek i zwróciła się do Rady Miejskiej o jego przegłosowanie.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że oświadczenia można podpiąć pod protokół, żeby osoba, która przeczyta protokół będzie miała możliwość zapoznania się z konkretnym wnioskiem.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zaapelowała do radnych, żeby zachować powagę Rady Miejskiej, która jest organem stanowiącym prawo w gminie. Pani Pichowicz powiedziała również : rozumiem, że są różne sytuacje w gminie bardzo konfliktogenne i na sesji dochodzi do różnych potyczek słownych, ale żeby naprawdę na tym poprzestać, bo nie wiem czemu miałyby służyć rozpowszechnianie tego, co się tutaj dzieje, bo jest często bardzo różny i kontrowersyjny styl podejmowanej dyskusji, czasem nie przystający do funkcji, którą się pełni. To jest funkcja publiczna, BIP też jest biuletynem, który ma informować mieszkańców o sprawach ważnych, a nie pokazywać jak jest rozjątrzona jakaś sytuacja pomiędzy Radnymi na wzajem, czy pomiędzy Radnymi a Burmistrzem. Wykażmy swoją pracę, że to jest nowa Rada, że jest nowy Burmistrz i dajmy się przez mieszkańców dobrze oceniać, a teraz idzie w eter taki sygnał, że w tej Radzie nie dzieje się dobrze. Jest wiele tematów, które teraz stoją przed nami, jest okres pozyskiwania funduszy unijnych. Nie rozmawiamy o tym, jakie projekty byłyby ważne dla gminy Mioszów, co można by było rozwinąć w tej gminie, w jakim kierunku mamy iść. Nie zostały zakończone tematy, które

zostały rozpoczęte za poprzedniej kadencji, nie zostało to nawet omówione, bo nie było ku temu atmosfery. Niestety, z tego co teraz zaobserwowałam nie będąc na każdej komisji czy sesji, to zaczynamy naprawdę bardzo źle tą pracę. Apeluję, żeby przemyśleć dziesięć razy to, jak głęboko wchodzimy w dyskusję na sesji, bo jest to taki czas, kiedy powinniśmy podejmować decyzje, a teraz jest tak, że mamy trzy uchwały do podjęcia, a tematy związane ze sprawami różnymi, w tym właśnie potyczki słowne zajmują mnóstwo czasu. Jeśli jest sprawa związana z przedsiębiorcą, która może się okazać, że jest niekorzystna dla mieszkańców, to może powinna najpierw być interwencja w tej sprawie, ale najpierw bezpośrednio u Burmistrza i wysłuchać jakie jest uzasadnienie w tej sprawie. Czy Rada musi wchodzić w tego typu relacje? To, co pokazujemy na zewnątrz dla mnie bardzo źle świadczy o Radzie.

Radna – Pani Maja Sadowy zauważyła, że życzyłaby sobie, żeby radni byli transparentni dla wszystkich i ponownie zwróciła się z propozycją przegłosowania wniosku.

Wniosek został odrzucony 5 głosami „za”, 5 „przeciw”, 5 „wstrzymującymi się”.

Radny – Pan Ryszard Gubernat złożył wniosek, by każde oświadczenie, zapytanie, było w protokole z sesji i stanowiło załącznik do protokołu z każdej sesji publikowanego na BIP-ie.

Wniosek został przyjęty 10 głosami „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymującymi się”.

Radna – Pani Maja Sadowy złożyła pisemny wniosek dotyczący uruchomienia lampy zamontowanej na budynku przy ul. Wałbrzyskiej 39.

Wniosek stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz zwróciła się z apelem o podjęcie kroków, rozmów ze Starostą Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie obniżenia drogi wjazdowej do Sokołowska o 30 cm., tak aby pod wiaduktem mogły przejechać wyższe autobusy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że rozmawiał na ten temat z nową Panią Sołtys Sokołowska. Razem z Zastępcą jesteście umówieni na spotkanie u Starosty 15 kwietnia br., na którym ten temat będzie podejmowany. Jest to na pewno trudny temat, bo inwestycja polegająca na rozszerzeniu światła tego wiaduktu jest raczej nie do zrealizowania, natomiast zrobienie obniżenia przejazdu o 30 cm jest możliwe, ale zachodzi pytanie jak dobrze odvodnić ten teren, żeby tam nie zalegała woda, bo rzeka jest wyżej niż nawierzchnia pod wiaduktem. To jest ważne dla Sokołowska, bo umożliwi wjazd straży pożarnej w każdej chwili i również autobusów turystycznych.

Radny – Pan Tomasz Maciejwski zwrócił się z pytaniem kiedy rozpocznie się budowa TBS-u w Mieroszowie.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że na powyższe pytanie będzie udzielona informacja na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dlaczego Pan Burmistrz, ani jego Zastępca nie wzięli udziału w spotkaniu, które odbyło się na sali posiedzeń w dniu 10 marca br. z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu z przedsiębiorcami i bezrobotnymi dotyczące środków pomocowych.

Radny Pan Ryszard Gubernat powiedział : cyt : „, wiedzieć należy jednak jedną ważną rzecz: jeśli wspólnota zdecydowała się na utworzenie funduszu remontowego, to każdy jej członek ma obowiązek zapłacić składkę bez wyjątku” Dlaczego według pojawiających się informacji gmina nie będzie płacić na fundusz remontowy we wspólnotach mieszkaniowych.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem jakie koszty poniósł budżet gminy w związku z nieuzasadnionymi zwolnieniami wg sądu pracy pracownika Urzędu Miejskiego w Mioszowie i dyrektora Mioszowskiego Centrum Kultury.

W tej chwili doszło do kuriozalnej sytuacji, w której instytucja kultury ma dwóch dyrektorów.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zawnioskował o przedstawienie pełnej dokumentacji technicznej, montażu i odbioru wyciągu w Sokołowsku przez firmę do tego upoważnioną, jak również specyfikację techniczną sugerującą iż wyciąg na Parkowej Górze działał na granicy bezpieczeństwa (nachylenie stoku), oraz zwrócił się z pytaniem czy w planie zagospodarowania przestrzennego istnieje zapis o możliwości instalacji wyciągu jeśli wyciąg zamontowany jest w strefie NATURA 2000.

Radny – Pan Ryszard Gubernat powołując się na art. 37 pkt. 6 lit. a ustawy o finansach publicznych, art. 10 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w związku z art. 61 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zawnioskował o udostępnienie na piśmie danych salda konta bankowego gminy na dzień 31 .03. 2015r.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem dlaczego Burmistrz Mioszowa przy podaniu do wiadomości wykazu osób prawnych i fizycznych, dotyczący podatków, które mówią o udzieleniu ulg, odroczeń, umorzeń, lub rozłożenia spłaty na raty w kwocie łącznej pow. 500 zł, wraz ze wskazaniem umorzonych kwot i przyczyn umorzeń powołał się na art.37 ust. 1 lit. f co jest interpretacją błędną, ponieważ art. 37 ust. 1 pkt. 1 brzmi : do końca miesiąca następującego po zakończeniu kwartału czyli październik, listopad, grudzień 2014, czyli do końca stycznia 2015, a nie w marcu 2015 r. Natomiast art. 38 ust. 2 ustawa o finansach publicznych mówi : według stanu na koniec roku budżetowego.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z prośbą do Z-cy Skarbnika o udzielenie pisemnej odpowiedzi dlaczego koszt dowozu uczniów do szkół na terenie gminy wzrósł o 48 307 zł (25%). Wykonanie za 2014 r. koszty dowozu uczniów do szkół 193 216 zł i plan 2015 r. 241 523 zł.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski zwrócił się z pytaniem czy będzie procedowana zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego w punkcie dotyczącym umożliwienia budowania garaży tzw. blaszaków.

Radny – Pan Ryszard Sierakowski odnosząc się do regulaminu użytkowania hali przy ul. Hożej zauważył, że jest tam punkt mówiący o odpłatności za korzystanie z boiska. Prośba, żeby z tych opłat zwolnione były dzieci.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński poinformował, że zapisanie tego punktu w regulaminie jest niedopatrzeniem pracownika i obiekty zewnętrzne przy hali będą dla dzieci na pewno bezpłatne.

W związku z wyczerpaniem tego punktu Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwy.

Ad.7.Sprawozdania solectw z działalności za 2014 r. przedstawiła Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka.

W dyskusji nad sprawozdaniami głos zabrali :

Radny – Pan Jan Bednarz poinformował, że po odczytaniu wszystkich sprawozdań doszedł do wniosku, że wszystkim Sołtysom należą się pochwały za prowadzenie spraw społecznych i publicznych. Oni przynoszą bardzo dużą korzyść społeczeństwu.

Radna – Pani Dorota Skibska w imieniu Sołtysa Unisławia Śląskiego wyraziła żal, że Pan Burmistrz zapomniał o Świącie Sołtysa.

Burmistrz Mieroszowa – Marcin Raczyński zauważył, że również żałuje, że tak się stało, ale ten błąd zostanie naprawiony podczas spotkania z Sołtysami, po zakończeniu wszystkich wyborów w Sołectwach. Odbyło się już siedem zebrań. Na chwilę obecną zmiany nastąpiły w Łącznej i w Sokołowsku, dlatego że dotychczasowi Sołtysi nie kandydowali. Pozostało jeszcze sołectwo Rybnica Leśna i tam zebranie nastąpi zaraz po świątach. Po tym ostatnim zebraniu, nowowybrani Sołtysi zostaną zaproszeni na spotkanie w Urzędzie Miejskim i na pewno ten błąd zostanie naprawiony.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zaapelował o przywrócenie w Unisławiu Śląskim zajęć plastycznych, które kiedyś były tam prowadzone. Jest duże zapotrzebowanie na tą działalność.

Radna – Pani Katarzyna Sobkowicz zauważyła, że takie zajęcia przez Panią Wandę Bil były prowadzone również w Mieroszowie i w Sokołowsku. Tych zajęć od czterech miesięcy nie ma. Na te zajęcia dojeżdżało troje dzieci z Wałbrzycha.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas poinformował, że był rozpoznawany ten temat pod kątem możliwości. Decyzję o zaprzestaniu podjął poprzedni Dyrektor MCK – Pan Koziejko. Z rozmów z Panią Wandą wynikało, że potrzebuje czasu, żeby wypracować grono, z którym mogłaby pracować. Główny zarzut Pana Koziejki był taki, że w Unisławiu jest bardzo mała frekwencja, w zajęciach uczestniczyły dwie lub trzy osoby. Zajęcia zostały rozwiązane z dniem 1 stycznia br. Nie zostały podjęte dalsze rozmowy w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zauważyła, że Zastępca Burmistrza na pewno wróci do rozmów nad tymi zajęciami. Poza tym Pani Przewodnicząca poinformowała, że uważa, iż takie zajęcia powinny się w sołectwa odbywać.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że jeżeli na zajęciach w różnych miejscach była mała frekwencja, to należy pomyśleć nad zrobieniem tych zajęć w jednym miejscu.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zwrócił się z pytaniem czy każde sołectwo może wydawać środki finansowe na taką działalność.

Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że wszystkie zadania, które są w gminie może realizować też sołectwo, a takim zadaniem jest na pewno prowadzenie działalności kulturalnej.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zauważył, że obowiązkiem Mieroszowskiego Centrum Kultury jest rozszerzanie kultury na poszczególne sołectwa. Taki zapis powinien znaleźć się w Statucie MCK. W budżecie tej instytucji powinny znaleźć się środki na prowadzenie takiej działalności.

Radny Pan Ryszard Gubernat zwrócił uwagę, że w poprzednich latach nie było takich sprawozdań. One się pojawiły, bo w Statutach poszczególnych sołectw jest zapis, że Sołtys przedkłada Radzie sprawozdanie.

Ponieważ w Statucie nie jest doprecyzowane czy to ma być sprawozdanie finansowe, czy merytoryczne **Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z prośbą o dopracowanie Statutów Sołectw w punkcie dotyczącym składania przez sołtysów rocznych sprawozdań do Rady aby było wiadomo czy chodzi o sprawozdanie finansowe czy też merytoryczne sprawozdanie z działalności.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że rzeczywiście nie do końca było sprecyzowane jak to sprawozdanie ma wyglądać i przy sporządzaniu tego sprawozdania Sołtysi pytali jeden drugiego jak to ma być zrobione, czy pod kątem finansów czy działalności.

W związku z tym, że dyskusja w tym punkcie została wyczerpana, Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Sprawozdania stanowią załączniki do tego protokołu kolejno : zał. nr 7 sołectwo Kowalowa, zał. nr 8 sołectwo Unisław Śląski, zał. nr 9 sołectwo Golińsk, zał. nr 10 sołectwo Sokołowsko, zał. nr 11 sołectwo Nowe Siodło, zał. nr 12 sołectwo Łączna, zał. nr 13 sołectwo Rybnica Leśna.

Ad.8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy Mieroszów na 2015 r.

Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując, że zgodnie ze Statutem Gminy będzie to głosowanie jawne imienne.

Uchwała Nr VIII/22/15 Rady Miejskiej Mieroszowa, z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy Mieroszów na 2015 r. została podjęta jednogłośnie 15 głosami „za”.

Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 14 do tego protokołu

Ad.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury omówił Burmistrz Mieroszowa –

Pan Marcin Raczyński, informując, że od Pani Dyrektora MCK otrzymał wszelkie informacje na temat zmian jakie w Statucie nastąpiły. W większości są to zmiany kosmetyczne, dotyczące brzmienia niektórych zapisów. Najważniejsze zmiany, które nastąpiły w Statucie są związane ze zmianą przepisów dotyczących funkcjonowania samorządowych instytucji kultury. Zmiany nastąpiły w § 1 Rozdziału I, w postanowieniach ogólnych. Najważniejsza zmiana jest w Rozdziale III zarządzanie i organizacja, § 9 pkt. 2 : „dyrektora centrum powołuje i odwołuje Burmistrz Gminy Mieroszów w trybie określonym w obowiązujących przepisach, na czas określony, od 3 do 7 lat”. Do tej pory był to czas nieokreślony. Statut został skrócony ponieważ szczegóły działalności MCK opisane są w regulaminie organizacyjnym. Oprócz Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury instytucja bazuje na Statucie Gminy Mieroszów. Do tej pory MCK działało na bazie Statutu, który de facto nie spełniał nowych przepisów i nowego prawa związanego z działalnością instytucji kultury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że obecnym Statucie nie znalazła zapisu § 11 statutu z 2006 r., który mówi, że przy MCK działa Rada Doradcza składająca się z przedstawiciela radnych, przedstawiciela burmistrza, przedstawiciela sołtysów. Czy taki paragraf nie powinien znaleźć się w nowym Statucie ? Takie ciało doradcze mogłoby spełniać dobrą funkcję, zwłaszcza, że jest nowa Pani Dyrektorka. Czy to zostało celowo wykreślone, czy zamienione na jakąś inną formę ?

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że jest to pytanie na pewno nie do obecnej Pani Dyrektorki. Należałoby je zadać z pewnością Dyrektorom, którzy do tej pory pełnili taką funkcję. Pewnie Pan Dyrektor Koziejko chętnie by się wypowiedział czy z takiej rady korzystał i czy ona w ogóle istniała, czy spełniała swoją funkcję.

Pewnie Radny – Pan Hnatiuk ma wiedzę jak to do tej pory funkcjonowało i co należało do kompetencji takiego ciała doradczego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że w jej pierwszej kadencji była w Radzie Doradczej MCK i uważa, że taka Rada powinna być. Ówczesna Rada często się spotykała i współpracowała z Panem Koziejko, ze spotkań były sporządzane protokoły. Rada była informowana o sprawozdaniach finansowych, Pan Dyrektor przedstawiał różne swoje propozycje.

Z-ca Przewodniczącej Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz poinformowała, że była bardzo krótko członkiem takiej Rady Doradczej. To było tak, że to Pan Burmistrz wskazywał osoby, natomiast jak się okazało, że jestem tam jako przedstawiciel organizacji pozarządowych, o czym nie wiedziałam, w związku z tym po pierwszym posiedzeniu złożyłam rezygnację, wiedząc też jak działa taka Rada, tzn. w zasadzie nie było żadnego wpływu na to, co się działo w MCK. Być może to zależy od osób zasiadających w tej Radzie i dogadania się z Dyrektorem, jeżeli są to rzeczywiście społecznicy, którzy chcą mieć wpływ na funkcjonowanie sfery kulturalnej w gminie, to czemu nie.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że zapis, który nie istnieje w nowym Statucie wynika z tego, że niektóre punkty zostały wykreślone, bo wynikają wprost z ustaw. Akurat powoływanie takich ciał doradczych wynika z ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej i takie ciało można powołać poprzez zarządzenie, natomiast jeżeli takie zarządzenie zostało wydane przez poprzedniego Burmistrza w kwietniu 2013 r. to ono nadal funkcjonuje, czyli to ciało doradcze istnieje.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk odczytał nazwiska osób powołanych Zarządzeniem jako ciało doradcze MCK.

W związku z tym, że Zarządzenie w sprawie powołania ciała doradczego jest już nieaktualne Burmistrz Mieroszowa poinformował, że po zakończeniu wyborów wszystkich Sołtysów będzie wydane nowe Zarządzenie i zostanie powołana nowa Rada Doradcza. To, że nie ma tych zapisów w statucie nie znaczy, że takie ciało doradcze nie może funkcjonować.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas zauważył, że Dyrektor może korzystać z Rady Doradczej. Taka Rada jest bardzo potrzebna, pod warunkiem, że ludzie którzy tam się znajdują nie są Sołtysami, Radnymi, tylko są ludźmi, którzy chcą tworzyć kulturę, bądź inne gałęzie, w których funkcjonuje MCK. To jest warunkiem konieczności i potrzeby istnienia takiej Rady.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że nie zgadza się z przedmówcą, ponieważ powołując taką Radę nie powinno się stosować żadnych ograniczeń.

Radna – Pani Maja Sadowy zaproponowała dwie zmiany do projektu Statutu MCK : - w rozdziale III w § 9, w pkt. 2 i w pkt. 5. Zapis w pkt. 2 jest wprost powieleniem art. 15 ustawy o działalności instytucji kultury, dlatego należy rozważyć, czy nie ograniczyć się tylko i wyłącznie do krótszego okresu, czyli do lat 3. Powołanie na okres 7 lat jest nieadekwatnie długie.

- w punkcie 5 jest zapis „, wyłonienie kandydata na dyrektora Centrum może nastąpić w drodze konkursu, zgodnie z kryteriami i trybem określonym przez Burmistrza”. To jest również zapis z art. 16 ww. ustawy. Dobrze by było, żeby instytucje kultury mimo wszystko obowiązywały zasady konkursu ponieważ one gwarantują pełny profesjonalizm osoby, która zostanie wybrana w drodze konkursu.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz zauważył, że ograniczenie do 3 lat jest niewłaściwe ponieważ jeżeli ktoś na tym stanowisku ma jakąś wizję rozwoju, może nie osiągnąć w trzy lata tego, co zamierza.

Burmistrz Mieroszowa zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nowy Dyrektor został powołany na okres trzech lat. Gdyby było od roku do siedmiu lat, to obecny Dyrektor zostałby powołany na rok ponieważ, nie jest powiedziane, że osoba która jest powoływana sprawdzi się niezależnie od tego, czy jest z konkursu, czy z powołania. Natomiast jeśli chodzi o powoływanie przez konkurs, czy przez Burmistrza – jest taka kompetencja i jest to zalecane w ustawie, że Burmistrz ma kompetencje do powołania Dyrektora bez konkursu. Na chwilę obecną jest powołany Dyrektor na okres 3 lat i tutaj trzeba dać szansę i kredyt zaufania, nie do Dyrektora, tylko Rady do Burmistrza i za jakiś czas będzie sprawdzone jakie zaszły zmiany. Poza tym trudno powiedzieć czy jest możliwe ograniczenie w Statucie tego, co jest zapisane w ustawie, raczej nie.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem od kiedy Radni będą mogli posiłkować się wiedzą Rady na posiedzeniach.

Burmistrz odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że nowe radczynie będą brały udział w sesjach Rady Miejskiej, bo chociażby sytuacja, która miała miejsce teraz byłaby od razu rozwiązana.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski odnosząc się do zapisów Statutu : „Na wniosek Dyrektora Burmistrz powołuje i odwołuje zastępcę Dyrektora” zwrócił się z pytaniem jak to będzie teraz ponieważ od dłuższego czasu Zastępcy w MCK nie ma.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że Z-ca Dyrektora jest niezbędny, mimo, że to prawda, co stwierdził Radny – Pan Maciejewski, że największe koszty w MCK pochłaniają wynagrodzenia. Po to będzie wprowadzona nowa struktura organizacyjna i tu już nastąpi pewna redukcja jeżeli chodzi o ilość etatów, natomiast jeśli chodzi o zarobki nowego dyrektora instytucji kultury zostały ścięte dosyć drastycznie, a jeżeli chodzi o Zastępcę to on musi być zgodnie ze statutem, dlatego że była taka sytuacja w lutym, kiedy przez

moment nie było w MCK osoby decyzyjnej. Dyrektor był już odwołany i w okresie wypowiedzenia był na zwolnieniu lekarskim, nie zostawił żadnych pełnomocnictw. Gdyby był zastępca, nie byłoby żadnego kłopotu, bo takie pełnomocnictwa ma zastępca na czas nieobecności Dyrektora. Natomiast koszty z tym związane będą zredukowane, jak tylko będzie to możliwe, po to, żeby dotacja która jest przekazywana przez gminę nie była pochłaniana przez wynagrodzenia, tylko żeby była przekazywana na działalność kulturalną i sportową.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła się z pytaniem jak wygląda sytuacja z Panem Koziejko, czy sprawy ze zwolnieniem zostały definitywnie zakończone, czy nadal funkcjonuje dwóch Dyrektorów w MCK.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że na to pytanie odpowie na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Gubernat odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi zauważył, że nieprawdą jest że Dyrektora Mieroszowskiego Centrum Kultury nie można wybrać w drodze konkursu ponieważ po skonsultowaniu się z pracownikiem Nadzoru i Kontroli okazuje się, że Rada ma takie kompetencje, żeby ująć w Statucie zapis mówiący o powołaniu Dyrektora w drodze konkursu, zgodnie z kryteriami określonymi przez Burmistrza.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że nie ma takiego zapisu, który mówi, że dyrektora trzeba wybrać w drodze konkursu.

Radna – Pani Maja Sadowy złożyła wniosek o zawarcie w Statucie zapisu mówiącego, że Dyrektora powołuje się na okres trzech lat oraz zapisu mówiącego, że wyłonienie kandydata na dyrektora Centrum następuje w drodze konkursu, zgodnie z kryteriami określonymi przez Burmistrza.

Ta zmiana nie dotyczy obecnego dyrektora. To jest zapis na przyszłość.

Radny – Pan Dariusz Szmulik odnosząc się do wniosku zauważył, że nie bez powodu ustawodawca daje możliwość osobie, która będzie władna wykonywać takie czynności. Jest to uprawnienie, dlatego błędem będzie głosowanie nad dokumentem, który będzie zawierał buble prawne. Może należałoby skonsultować to z prawnikami, bo Radni nie mają prawa zmieniać zapisów ustawy. To są zapisy sztywne, które dają delegację wyraźnie opisaną w punktach.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk poparł słowa Radnego – Pana Dariusza Szmulika i zgadza się, że w tej sytuacji Rada nie powinna głosować nad przyjęciem tego Statutu.

Burmistrz Mieroszowa w odniesieniu do dyskusji zauważył, że teraz wszystko rozbija się o dwa zapisy tj. jeden dotyczący powołania dyrektora na okres 3 lat, a drugi konkursu na stanowisko i zaproponował, żeby Rada przyjęła ten Statut, a jeżeli się okaże, że rzeczywiście Rada ma taką możliwość, żeby doprecyzować zapisy ustawy według zgłoszonego wniosku, to w tym momencie na najbliższej sesji zostaną zmienione tylko te dwa zapisy. Podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym jest ważne dlatego, żeby było wiadomo na podstawie jakich przepisów instytucja kultury funkcjonuje. Jeżeli Rada się do tego nie ustosunkuje MCK będzie działało na dotychczasowych zasadach. Żeby zmienić zapisy tego Statutu według propozycji Radnych jest na to czas 3 lata. Statut zaproponowany dzisiaj pozwala MCK-owi działać zgodnie z prawem i nie ma wpływu na to, co będzie się działo za miesiąc, bo Dyrektor jest już powołany na 3 lata.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem czy należy rozumieć, że MCK dotychczas działało niezgodnie z prawem i czy nie można było powołać osoby, która pełniłaby obowiązki Dyrektora do czasu wyjaśnienia tych wszystkich kwestii.

Burmistrz Mieroszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że ta kwestia była konsultowana z radcą prawnym i zgodnie z obowiązującym prawem

Burmistrz może powołać Dyrektora bez przeprowadzenia konkursu, w związku z tym nie było możliwości powołania osoby pełniącej obowiązki Dyrektora.

Radny- Pan Ryszard Gubernat powiedział, że zadzwonił do Wydziału Prawnego i Nadzoru i tam uzyskał informację, że Rada Miejska może zawrzeć w Statucie MCK zapis mówiący, że Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury ma być powołany w drodze konkursu. Dlaczego w takim razie nie ująć tego zapisu, jeżeli będzie nieprawidłowy to Wojewoda uchylili ten zapis.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że opinia przedstawiona przez Pana Radnego Gubernata nie jest na piśmie i nie jest to opinia radcy prawnego.

Radna – Pani Maja Sadowy odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, że podstawą zmiany Statutu są zmiany w ustawodawstwie, zauważyła że ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej jest to akt prawny z 1991 roku, najnowszym aktem jest ustawa o sporcie z roku 2010. Czy należy rozumieć, że przez ostatni czas MCK funkcjonowało bezprawnie ?

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że ten Statut jest podpisany pod względem prawnym przez prawników.

Radna – Pani Justyna Pichowicz wyjaśniła, że nadrzędna ustawa, to, o czym mówił Burmistrz wielokrotnie stanowi dokładnie taki zapis, jaki jest w tej chwili w Statucie zaproponowany, czyli przynajmniej w tej kwestii nie zostanie odrzucona przez Nadzór Wojewody. Jeśli chodzi o pytanie Radnej – Pani Mai Sadowy dotyczące ustaw, to trzeba zwrócić uwagę na to, że ustawa nie musi się zmienić całkowicie, tylko wystarczy, że zostanie dodany jakiś artykuł, zmieniony punkt w ustawie i już jest inny Dziennik Ustaw, jest zapis że ustawa jest ze zmianami. Dlatego MCK działało na błędnej podstawie prawnej, bo takie rzeczy aktualizuje się na bieżąco. Ktoś, kto prowadzi instytucje kultury powinien mieć świadomość

tego, w którym momencie należy dostosować przepisy. Tak samo działa samorząd gminy, powiatowy i innego szczebla.

Radna – Pani Justyna Pichowicz zauważyła również, że zmiany tych zapisów Statutu mogą dokonać sami Radni poprzez wniesienie projektu uchwały zmieniającego Statut. Tak naprawdę teraz toczy się dyskusja, która nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie MCK.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zauważył, że Radna – Pani Maja Sadowy przedstawiła pewną propozycję zmiany pod głosowanie i gdyby była przyjęta, ta dyskusja nie trwałaby tak długo. Pan Burmistrz zaproponował sensowne rozwiązanie, idziemy na kompromis, przyjmujemy ten Statut na kolejne trzy lata.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się z pytaniem do Radnej – Pani Mai Sadowy czy podtrzymuje złożone wnioski.

Radna – Pani Sadowy powiedziała, że dla dobra współpracy naszej Rady idźmy na ten kompromis z Panem Burmistrzem, poczekajmy na rozstrzygnięcie prawnika. Mam nadzieję, że ta informacja, którą otrzymał Radny Gubernat z Nadzoru jest prawdziwa, i że będziemy mogli się nad tym pochylić na przyszłej sesji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa odczytała projekt Uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/23/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia Statutu Mieroszowskiego Centrum Kultury została podjęta 9 głosami „za”, 0 „przeciw”, 6 „wstrzymującymi się”.

Podjęta Uchwała stanowi załącznik nr 15 do tego protokołu.

Ad.10.Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie racjonalności zatrudnienia w Mioszowskim Centrum Kultury w roku 2014. omówiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maja Sadowy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z prośbą o informację na temat wniosku komisji dotyczącego podziału na kulturę i sport.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiadając na powyższe pytanie poinformowała, że sugestia zawarta we wniosku wzięła się stąd, że analizując stanowiska pracy nie widać jasnego podziału. Wydawało się, że będzie bardziej transparentne jeżeli będą dwa równoważne systemy, na czele każdego z nich będzie stał kierownik. Takie działanie pozwoli na rezygnację z pozostałych kierowniczych funkcji.

Przewodnicząca Komisji odczytała również fragment sprawozdania, które odpowiada częściowo na zadane pytanie : Komisja zwróciła uwagę na ilość pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych i równorzędnych. Ze schematu i angaży wynika, że oprócz Dyrektora i głównego księgowego jest dwóch specjalistów, odpowiednio do spraw administracyjnych i sportu oraz specjalistę do spraw technicznych, sportu i projektu. Dodatkowo w segmencie działalności bibliotekarskiej jest jedna osoba zatrudniona na stanowisku kierownika biblioteki w Unisławiu na 0,25 etatu. Wydaje się, iż taka ilość stanowisk kierowniczych jest zbyt wysoka, taki stan rzeczy mnoży koszty i powoduje niepotrzebne rozwarstwienie kompetencji.

Radny – Pan Jan Bednarz zwrócił się z pytaniem czy gmina jest obciążona sytuacją w MCK .

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że rozumie to tak, że nowa Rada odziedziczyła MCK z takim a nie innym inwentarzem i nasza w tym głowa, żebyśmy zasugerowali przynajmniej stosowne reorganizacje. Po to został zrealizowany ten temat komisji, żeby wiedzieć jak wygląda stan zatrudnienia, żeby można było przedstawić Radzie obiektywną informację na ten temat.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem kto to jest specjalista do spraw technicznych i sportu.

Pan Henryk Hnatiuk poinformował, że na najbliższą sesję Rady Miejskiej postara się przedłożyć na piśmie swoje zdanie na temat struktury organizacyjnej Mieroszowskiego Centrum Kultury. Należy rozdzielić kulturę od sportu. Taki podział może przynieść korzyści dla obu gałęzi.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższego powiedział, że zgadza się z zaproponowanym podziałem. Taki bardzo widoczny podział na pion, który zajmuje się kulturą – występy artystyczne, dzieła sztuki i pion zajmujący się sportem, to jest podstawa. Nowy Statut, który Rada uchwaliła daje zielone światło do tego, żeby od jutra albo w pierwszych dniach kwietnia wprowadzić nową strukturę organizacyjną. Struktura, która została przedstawiona przez Panią Dyrektor, właśnie dokładnie tak wygląda i w nowej strukturze jest tylko Dyrektor i Zastępca i potem specjalista do spraw kultury, drugi specjalista do spraw sportu. Te osoby będą realizowały działania związane z tym, kto zajmuje się halą na ul. Hożej, kto zajmuje się budynkiem przy ul. Sportowej. Na chwilę obecną będą jasne podziały, struktura – tak jak Pan Radny zauważył i jak zauważyła Komisja Rewizyjna jest jasno podzielona. Na chwilę obecną, w ciągu kilku dni, jak będzie wprowadzona nowa struktura zostanie przedstawiona Radnym na najbliższej Komisji. Teraz to będzie funkcjonowało dokładnie tak, jakie są zalecenia Komisji i nie będzie przerostu formy nad treścią jeśli chodzi o ilość kierowników, z-cy kierowników, czy specjalistów z wypłatami na poziomie kierowników. W ubiegłym roku poprzedni Pan Dyrektor zarobił 96 tys. zł, to jest bardzo duża kwota. Na chwilę

obecną nowa Pani Dyrektor ma tą kwotę zmniejszoną do 5 100 zł. brutto. Nowa Pani Dyrektor jest osobą jak najbardziej właściwą na tym stanowisku.

Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi Pana Burmistrza w sprawie propozycji Radnego – Pana Henryka Hnatiuka na temat rozdzielenia Mioszowskiego Centrum Kultury na dwa piony : kulturę i sport, **Radna – Pani Kamila Milewska** zwróciła się z pytaniem co się zmieniło, że jednak ten podział będzie.

Burmistrz Mioszowa zauważył, że wcześniej chodziło o rozdzielenie administracyjne, tego nie będzie, bo nie będzie dwóch dyrektorów i dwóch zastępców, dwie księgowości.

Radny -Pan Henryk Hnatiuk zauważył, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby np. zastępca dyrektora był specjalistą do spraw kultury.

Z- ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas powiedział, że Dyrektor MCK będzie się zajmował pionem kulturalnym i będzie prowadził wszystkie funkcje związane z dyrektorem. Zastępca będzie w części decyzyjnej zastępował Dyrektora, jeśli ten będzie np. na urlopie, ale głównie będzie zajmował się sportem. Zostaje wspólna księgowość, wspólni pracownicy techniczni tj. konserwator i sprzątaczk.

Burmistrz Mioszowa dodał, że w strukturze organizacyjnej kierownikami będą Dyrektor i jego Z-ca, bo w strukturze nie ma żadnego kierownika, potem są specjaliści, którzy będą bezpośrednio podlegali pod Dyrektora i Zastępcę.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zwrócił się z pytaniem kto będzie się zajmował działalnością kulturalną. Może się okazać, że na kulturę w Mioszowskim Centrum nie będzie pieniędzy.

Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że ograniczenie wysokości wynagrodzenia chociażby Pani Dyrektor, to za 1 700 zł. można przeprowadzić licząc po 40 zł za godzinę zajęcia z każdej dziedziny kultury, bo tak trzeba mniej więcej liczyć godzinę instruktora. To będzie 20 godzin zajęć na wysokim poziomie.

Burmistrz Mieroszowa zauważył, że to jest już wchodzenie w szczegóły ale na pewno oszczędności będą i to się da zauważyć. Na chwilę obecną działania które są podejmowane w MCK idą w bardzo dobrym kierunku, obniżane są koszty zatrudnienia, redukowane są etaty. Burmistrz Mieroszowa powiedział : jeżeli wiem, że dotacja, która idzie z gminy do Mieroszowskiego Centrum Kultury w 75 % to są wynagrodzenia, to w ogóle nie ma sensu. Jeżeli tylko 20% jest przeznaczana na działania kulturalne i sportowe, to się zupełnie mija z celem. To jest tak naprawdę miejsce, w którym dajemy zatrudnienie 30 osobom tylko po to żeby wspomóc wskaźniki dotyczące zatrudnienia w naszym kraju. Chodzi o to, żeby to działało skutecznie przy mniejszym zatrudnieniu, przy mniejszych zarobkach. Przede wszystkim chodzi o efektywne wykorzystanie hali przy ul. Hożej, nie chodzi o zarabianie na niej, bo na to, póki co prawo unijne nie pozwala, ale gmina nie może do tego dokładać co roku 300 tys. zł., to trzeba zniwelować o chociaż 30 %. Obiekt przy ul. Sportowej jest również zupełnie nie wykorzystany. Nie wiadomo dlaczego przychodzi Klub Biały Orzeł i prosi mnie żeby im ktoś pozwolił korzystać z szatni i prysznic w budynku przy ul. Sportowej, bo wcześniej takiej zgodny nie było. Proszę dać czas około roku i wtedy będą na pewno widoczne efekty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zwróciła uwagę na to, że Pan Hnatiuk swoimi uwagami na temat przyszłego funkcjonowania MCK chce tylko pomóc, tym bardziej że tworzył tą kulturę w gminie, na tym się zna i warto by było go posłuchać w tych kwestiach. Ważne jest, żeby wreszcie ta kultura w Mieroszowie stanęła na nogach. Stoi piękna, wyremontowana sala spotkań, która jest praktycznie niewykorzystywana, a tam powinno tętnić życie. Popołudniami dom kultury jest zamknięty, a tak naprawdę od godziny 15 tam powinny odbywać się

wszelkie zajęcia taneczne, plastyczne itd., z których korzystałoby mieszkający. Trzeba dążyć do tego, żeby zatrudnić fachowców. Osoby zatrudnione na stanowisku instruktorów od kultury powinny zająć się organizacją ciekawych spotkań, teatrów itd., a oprócz tego powinni być zatrudnieni ludzie na umowę o dzieło, którzy będą prowadzić zajęcia artystyczne typowo z dziećmi, młodzieżą czy dorosłymi. Na pewno większość Radnych tak sobie wyobraża działalność domu kultury.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zapewnił, że dokładanie tak samo wyobraża sobie działalność domu kultury i Dyrektor MCK również.

Radny – Pan Gubernat podziękował Przewodniczącej Komisji za profesjonalny materiał i zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Mieroszowa czy w Powiecie Wałbrzyskim są instytucje kultury o takim samym schemacie jak Mieroszowskie Centrum Kultury, bo zakładając, że nie to w jaki sposób mogą pozyskiwać środki z Unii nie będąc instytucją kultury.

Z-ca Przewodniczącej Rady Miejskiej zaproponowała, żeby jeden z tematów Komisji Ogólnej był poświęcony działaniom Mieroszowskiego Centrum Kultury, ale za około pół roku i wtedy można przeanalizować czy to, co się działo w przeciągu kilku miesięcy, jest zbieżne z wizją Radnych, bo w tej chwili trochę wyprzedzamy fakty, które już się dzieją.

Radny – Pan Henryk Hnatiuk zauważył że obecnie radni zagłosowali za trzyletnią kadencją Pani Dyrektor. Mamy trzy lata na to, żeby obserwować co się dzieje w MCK. Jeżeli działalność instytucji będzie się pokrywała z oczekiwaniami Rady to będzie można pozostać przy tym układzie, który jest. Natomiast gdyby się okazało, że ten trzon jednak nie spełnił naszych oczekiwań, będzie czas na to, żeby zmierzać w kierunku reorganizacji.

Zastępca Przewodniczącej Rady Miejskiej – Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że na pewno wprowadzenie każdej zmiany, zwłaszcza w przypadku tak zapuszczonej dziedziny, która w Mieroszowie była przez lata marginalizowana. Natomiast zmiany to jest jakiś proces, który dopiero się rozpoczął, więc na tym etapie trudno jest oceniać, czy ewentualnie wprowadzać zmiany do tego procesu.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz odnosząc się do pkt. 7 zaleceń pokontrolnych zauważył, że nie zgadza się z zapisem mówiącym, że pracowników należy rozliczać z ilości imprez i ich uczestników. Pan Oleszkiewicz powiedział, że pracował kiedyś w takiej instytucji i wie, że nie zawsze można zrobić imprezę bezkosztową, natomiast można zrobić imprezę dobrze albo źle. Liczba uczestników nie powinna być również wyznacznikiem, czy ktoś otrzyma premię, czy nie.

Radna – Pani Maja Sadowy odnosząc się do powyższej wypowiedzi poinformowała, że Komisja na pewno nie chciała, żeby pracownicy byli rozliczani tylko z ilości bo wszyscy zdają sobie sprawę, że dużo nie znaczy dobrze. Dlatego zostało założone, że pracownicy mieliby być jednocześnie rozliczani z ilości imprez i ilości ludzi ponieważ to miałyby na celu zmobilizowanie pracowników, osoby odpowiedzialne do tego, żeby poszukiwali takich rozwiązań, takich ofert kulturalnych, sportowych, które zainteresują mieszkańców. To jest tylko hasło do przemyślenia, ale Komisji zależało też na tym, żeby zmotywować tych ludzi do poszukiwania rozwiązań, które będą miały szeroki odbiór wśród mieszkańców, bo tak naprawdę MCK robi to dla ludzi i to powinno być wyznacznikiem.

Radna – Pani Dorota Skibska zauważyła, że Komisja przedstawiła rzetelną informację na temat tego, co było i zwróciła się z pytaniem ile czasu Komisja sobie daje, żeby sprawdzić czy nowe idzie w dobrym kierunku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zauważyła, że przede wszystkim to Rada zdecyduje, kiedy Komisja wróci do tematu MCK-u. Oczywiście kolejną kontrolą można objąć realizację zaleceń. Natomiast nie bez powodu było pytanie do Pani Dyrektor ile czasu potrzebuje na zmiany reorganizacyjne, żeby były widoczne pierwsze efekty. Odpowiedź na poprzedniej Komisji Ogólnej była, że cztery miesiące od momentu uchwalenia Statutu, dlatego za około 6 miesięcy można powrócić do tematu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła go i przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Protokół Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do tego protokołu.

Ad.10.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na poprzedniej sesji zapytania złożył Radny – Pan Ryszard Gubernat i zwróciła się z pytaniem czy została udzielona odpowiedź.

Radny Pan Ryszard Gubernat przypomniał, że pierwsze pytanie dotyczyło wstrzymania sprzedaży mieszkań komunalnych w formie przetargu. W odpowiedzi Pan Burmistrz wyjaśnił, że sprzedaż lokali nie została wstrzymana, lokale są jedynie przygotowywane do sprzedaży zgodnie z obowiązującymi procedurami. Wdrażana jest nowa polityka sprzedaży.

Drugie pytanie dotyczyło podania podstawy prawnej, na podstawie której Burmistrz wystąpił do referatu Urzędu Miejskiego, żeby nie udzielano informacji mieszkańcom, a także Radnym bez wcześniejszej akceptacji. Na to pytanie Pan Burmistrz odpowiedział, że wydał do Referatów informację, że w przypadku ustnych pytań Radnych kierowanych do pracownika referatu należy się zwrócić o skierowanie zapytania w formie pisemnej i w tej sprawie przygotować pisemną odpowiedź.

Burmistrz Mieroszowa odnosząc się do powyższej wypowiedzi zauważył, że nikomu nie broni dostępu do informacji.

Jeśli chodzi o wstrzymanie sprzedaży mieszkań **Radny – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że ani Burmistrz ani Rada nie mają prawa zmniejszać w gminie dochodów. Zaplanowana kwota, że sprzedaży mieszkań w formie przetargu to jest około 200 – 300 tys. zł. Gmina z tego tytułu w pierwszym kwartale nie ma prawie żadnych dochodów.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński zwrócił się z pytaniem czy Radny ma przed sobą wynik, jaki był plan na pierwszy kwartał i jakie jest wykonanie, bo to jest wiążąca informacja. Burmistrz powiedział, że na chwilę obecną nie widzi żadnego zagrożenia dla realizacji planu.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zacytował ustawę o finansach publicznych, z której wynika, że organ stanowiący może upoważnić Burmistrza do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257.

Pan Gubernat poinformował również, że zadał pytanie dlaczego wyciąg narciarski z Parkowej Góry został przeniesiony do Sokołowska. W odpowiedzi Pan Burmistrz zaznaczył, że wyciąg narciarski został za zgodą Lasów Państwowych postawiony na ich terenie, zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi i przez osoby do tego uprawnione. Działania powyższe podjęto ponieważ według specyfiki tego wyciągu na Parkowej Górze działał na granicy bezpieczeństwa – uchylenie stoku. Poza tym przed uruchomieniem procedury rozłożenia wyciągu zasięgnięto opinii w narciarstwie zjazdowym, która wykazała, że przy obecnych warunkach pogodowych najlepszą lokalizacją będzie teren gdzie został zainstalowany wyciąg.

Radny – Pan Ryszard Gubernat poinformował również, że zawnioskował do Burmistrza o przedstawienie pełnej dokumentacji montażu i odbioru wyciągu w

Sokołowski przez firmę do tego upoważnioną, jak również specyfikację techniczną sugerującą, że wyciąg na Parkowej Górze działał na granicy bezpieczeństwa. Dodatkowe pytanie : czy plan zagospodarowania przestrzennego istnieje zapis o możliwości instalacji wyciągu na tym terenie.

Burmistrz Mioszowa powiedział, że głównym celem rozłożenia tego wyciągu, który w zeszłym roku nie był instalowany na Parkowej Górze, było to, żeby sprawdzić czy ten wyciąg w ogóle jest, czy ma wszystkie części. Śnieg w tym momencie leżał w Sokołowsku w dużo większej ilości niż na Parkowej Górze gdzie było go za mało, żeby można było się spodziewać, że dzieci chociaż końcówkę zimy pojeżdżą sobie na nartach. Koszt to około 1 300 zł ze wszystkim tj. rozłożeniem, z dowiezieniem, co tak naprawdę w zeszłym roku kosztowało 3 500 zł chociaż wyciąg nie był rozłożony, ale trzeba było zrobić przegląd techniczny itd. W tej chwili to wszystko jest już zrobione. Ilość osób zaangażowanych w to, żeby ten wyciąg sprawdzić, rozłożyć, przychylnych gminie był ogromnie zaskakujące. Wszystkie zaangażowane osoby zrobiły to charytatywnie. Chodziło o to, żeby zobaczyć jak ten wyciąg będzie funkcjonował. Udało się go uruchomić, natomiast śniegu nie dopadało i dlatego nie było to nagłaśniane. Koszty są znikome do osiągniętego celu. Cel jest taki, że mamy świadomość, że ten wyciąg funkcjonuje, że jest sprawny technicznie i posiada wszystkie, wymagane pozwolenia. Główny zarzut Pana Radnego jest taki, że w Sokołowsku jest około 50 dzieci a w Mioszowie 500. Natomiast założenie jest proste, wyciąg powinien być rozłożony tam, gdzie jest śnieg. Ten wyciąg jest mobilny i jednego roku może być w Sokołowsku, drugiego roku może być na Parkowej Górze. Burmistrz powiedział, że nie było jego założeniem, żeby pozbawiać dzieci z Mioszowa dostępu do wyciągu.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.11.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.

Burmistrz Mioszowa odnosząc się do zapytania Radnego – Pan Gubernata w sprawie funduszy remontowych zauważył, że to jest bardzo ważny temat. To pytanie padło również na ostatnim zebraniu w Sołectwie w Unisławiu Śląskim. Fundusz remontowy nie był płacony przez gminę od sierpnia 2011 roku, kiedy to ZGKiM stał się spółką w 100% zależną od gminy. Wtedy była prowadzona taka polityka, że gmina nie będzie płaciła w ogóle na fundusz remontowy. Chociaż zgodnie z prawem i podjętymi uchwałami przez wspólnoty miała taki obowiązek. Wymyślono sobie, że gmina będzie się dokładała do każdego remontu we wspólnocie. To trwało do grudnia 2014 r. Ta sprawa jest w tej chwili naprawiana. Na chwilę obecną zaległości, które zrobiły się przez ostatnie trzy lata to jest 450 tys. zł, docelowo w tym roku gmina musi przelać 700 tys. zł, po to żeby wyjść na prostą, żeby nie mieć zobowiązań wymagalnych. Te pieniądze zostały już przelane na wszystkie wspólnoty, które były traktowane niezgodnie z prawem. Te środki poszły z wydatków bieżących. Dlatego na ten rok w uchwałach wspólnot mieszkaniowych wartości dla funduszy remontowych będą na poziomie 0 złotych dla wszystkich członków wspólnoty. To pozwoli gminie złapać oddech, a mieszkańcom, którzy mają zaległości uporać się z nimi. Na chwilę obecną jest już taki efekt, że na kontach funduszy remontowych są pieniądze, te które były z zaległości gminy i te z zaległości członków wspólnot. Na chwilę obecną w 95% wszystkich wspólnot te uchwały zostały podjęte. Od 2016 roku wszystko wróci do normy, fundusze remontowe będą płacone na bieżąco.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zauważył, że rozumie takie rozwiązanie, ale Burmistrz mógł Radnym o tym powiedzieć na poprzednim spotkaniu, a tak Radni o tych sprawach dowiadują się od innych osób.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy gmina będzie płaciła zaległości do sierpnia 2011 roku, czy tylko z ostatnie trzy lata.

Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas zauważył, że to było tak, iż pierwszy rok po powstaniu ZGKiM płaciła gmina na bieżąco.

Radna – Pani Sadowy zwróciła się z pytaniem, czy wobec tego nie będzie żadnych przedawnień należności wspólnot mieszkaniowych i jej mieszkańców.

Burmistrz Mioszowa odnosząc się do powyższego zauważył, że wspólnota to jest np. cztery mieszkania z czego jedno lub dwa mieszkania należały do gminy i tutaj np. właściciele mieszkań płacili, a gmina nie płaciła i tutaj nie ma mowy o żadnym przedawnieniu, bo te pieniądze już są przelane, a zostały jeszcze tylko za rok 2014, także wspólnoty nic nie tracą. Na przykład jeżeli w 2012 roku gmina ma we wspólnocie udziały w wysokości 50% i nie płaciła w tym czasie funduszu który zakładając wynosił 20 tys. zł, i w tym czasie do końca roku nie było żadnych remontów i np. w styczniu 2014 roku tych dwóch najemców kupuje mieszkania z 90% bonifikatą, to w tym momencie zgodnie z prawem nowy właściciel przejmuje dług gminy. W tym momencie cała wspólnota traci 20 tysięcy złotych, bo nikt od nowego właściciela nie wyegzekwuje tych pieniędzy.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy taka sytuacja ma miejsce tylko przy kupnie mieszkania z bonifikatą, czy również przy kupnie mieszkania na przetargu.

Pani Radna zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na to pytanie na piśmie.

Radny – Pan Jan Bednarz złożył oświadczenie : żeby był dobrze zrozumiany przez innych Radnych, wywodzę się z prostych ludzi i tu jestem ze swoim programem, któremu jestem wierny. Przez wiele lat pracowałem w Fabryce Wkładów odzieżowych CAMELA, byłem aktywnym działaczem Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Solidarność. Obecnie jestem emerytem, pasjonuje się przyrodą i pszczelarstwem. Razem z Państwem chciałem wykorzystać potencjał jaki posiada gmina Mioszów. Jest tu wiele zapomnianych miejsc, atrakcji i walorów. Należy przywrócić świetność Sokołowskiemu Szlaki

turystyczne i kolejowe – należy o nie zadbać aby Mieroszów i okolice nie były postrzegane jako jeden z zapomnianych zakątków w Polsce, aby Mieroszów nie był miastem emerytów i rencistów. Tutaj wszyscy powinni mieć swoje miejsce i pracę. Apeluję do wszystkich o współpracę.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad.12. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęła korespondencja :

- Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok.
- Sprawozdanie z dokonanych umorzeń za 2014 r.
- Postanowienie Sądu Administracyjnego w sprawie skargi Pana Adama Okonia. Ta sprawa rozpoczęła się jeszcze w poprzedniej kadencji. Sąd odrzucił skargę Pana Okonia.
- Życzenia z okazji Świąt Wielkiej Nocy,

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała również o akcji charytatywnej "Gramy dla Franca", w której brała udział Rada poprzedniej kadencji i zaproponowała, żeby obecna Rada również się do niej włączyła, bo można pomóc bardzo choremu człowiekowi. Poprzednio Radni się składali po 50 złotych. To jest oczywiście propozycja i można dać tyle, ile kto uważa. To może pomóc przy zakupie leków i innych bardzo potrzebnych rzeczy. Zebrane pieniądze można by było przekazać dla chorego podczas koncertu charytatywnego, który odbędzie się w pierwszy dzień świąt w Piwnicze.

Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz powiedział, że koncert odbywa się co roku i moim wkładem jest to, że prowadzę licytację przedmiotów, które przekazują

mieszkańcy, np. W tamtym roku była to między innymi gitara. Zebrane środki organizatorzy imprezy przekazują mamie chorego Franca.

Burmistrz Mieroszowa poinformował, że teraz będzie 5 edycja tego wydarzenia "Mieroszów gra dla Franca", bo tak znajomi nazywali Arka Świerkosza. Na drugą edycję Arek przyszedł na koncert o kulach. Na chwilę obecną jego stan zdrowia jest bardzo zły i tutaj chodzi o wsparcie dla mamy Arka, bo to jest osoba, która nie prosi o pomoc, a na pewno na nią zasługuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaapelowała do Burmistrza Mieroszowa aby zgodnie z § 17 Statutu Gminy Mieroszów powiadamiał ją o różnych spotkaniach, które się dzieją w gminie, ponieważ jednym z zadań Przewodniczącego Rady jest reprezentowanie jej na zewnątrz. Tak było w przypadku wręczenia stypendiów dla dzieci i młodzieży za wyniki w nauce ponieważ to Rada przyjęła uchwałę w tej sprawie.

Burmistrz Mieroszowa zapewnił, że w przyszłości weźmie apel Pani przewodniczącej pod uwagę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka zwróciła się do Radnych z propozycją, żeby spotykać się przez sesję, komisją i przedyskutować na tych spotkaniach ważne sprawy. Większość osób w Radzie uważa, że takie spotkania są potrzebne. Pana Burmistrza również jeżeli zechce może brać w nich udział. Chodzi o to, żeby podzielić się wspólnie spostrzeżeniami na różne sprawy, żeby potem sesje przebiegały bardziej sprawnie.

Radny – Pan Gubernat zauważył, że próby takich spotkań były już czynione i nie doszły do skutku, a dzisiaj wyszedł prosty przykład sytuacji niedoinformowania Radnych.

Pan Radny Gubernat zwrócił się z prośbą o informowanie Radnych jakie są zamierzenia w gminie, bo różne plotki powodują niepotrzebne reakcje. Wszyscy

tutaj przyszliśmy dla dobra gminy , a nie po to żeby się ścierać. Chciałbym wiedzieć wcześniej jakie są plany, jakie są perspektywy wydatków z ZIT-u , ile mamy na to pieniędzy, a jak nie mamy to jaki kredyt trzeba będzie zaciągnąć, na ile nas stać, bo to są sprawy strategiczne.

Radni ustalili, że spotkanie odbędzie się 16 kwietnia br., o godzinie 16 : 30.

Radny – Pan Tomasz Maciejewski zgłosił potrzebę naprawy kanału przy ul. Powstańców za słupem informacyjnym.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy coś wiadomo na temat wzmożonych, nocnych patroli policji, bo ostatnio w rynku miał miejsce taki incydent, w którym ktoś cegłą wybił szybę. Mioszów jest opuszczony jeśli chodzi o patrole policji, a coraz częściej dochodzi do aktów wandalizmu i dobrze by było, żeby był zwiększone patrole wieczorne w gminie.

Radny – Pan Gubernat przypomniał, że już w poprzedniej kadencji był pomysł i wstępne rozmowy o przeniesieniu komisariatu do pomieszczeń gdzie teraz jest filia Urzędu Pracy. Po rozmowie z Komendantem Komisariatu w Boguszowie Gorcach okazało się, że sprawa utknęła w Komendzie Wojewódzkiej. W związku z powyższym Pan Gubernat zwrócił się do Burmistrza czy ma jakieś informacje w tej sprawie.

Burmistrz Mioszowa poinformował, że Komendant Miejski Policji w Wałbrzychu otrzymał prośbę o potwierdzenie, że gmina Mioszów zgadza się na udostępnienie tych pomieszczeń, w których obecnie jest Urząd Pracy i poprosił również, żeby w tej sprawie wypowiedziała się również Rada Miejska. Pan Komendant został poinformowany, że ta kwestia zostanie przedstawiona Radzie, ale żeby najpierw Pan Komendant upewnił się, że jego zwierzchnicy żądają takiego zapewnienia. Od tamtego czasu nie było odzewu w tym temacie.

Radny- Pan Ryszard Gubernat poinformował, że z Rozporządzenia wynika, iż na terenie gminy można by utworzyć pięcioosobowy posterunek : dwóch dochodzeniowców i trzech dzielnicowych. Jeżeli jest tak możliwość prawna, to trzeba z tego zrobić posterunek, nie koniecznie komisariat.

Burmistrz Mioszowa zauważył, że to może być tylko posterunek, bo nie ma innej możliwości prawnej.

Mieszkaniec Gminy – Pan Jakubowski zwrócił uwagę na bardzo zły stan techniczny barierek przy rzece, przy ul. Miłej.

Pan Jakubowski zwrócił uwagę również, że skargi i wnioski zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej są przyjmowane tylko do godziny 15. To uniemożliwia złożenie skargi osobom, które pracują.

Burmistrz Mioszowa obiecał, że zwróci uwagę ZGKiM -owi w tej kwestii. Musi być czas dla mieszkańców i to nie podlega wątpliwości.

Radny – Pan Ryszard Gubernat zwrócił się z pytaniem czy będzie ogłoszony konkurs na stanowisko prezesa ZGKiM.

Burmistrz Mioszowa odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że obecna umowa jest podpisana do czerwca i potem jest przewidziany konkurs na to stanowisko. Obecny prezes został zobowiązany, żeby przedstawić do końca kwietnia dwa alternatywne plany restrukturyzacji ZGKiM, bo na chwilę obecną funkcjonuje na takiej zasadzie, że gmina Mioszów jest "doją krową" tej spółki. Gdyby nie zimowe utrzymanie dróg, gdzie były kwestionowane ilości godzin spędzonych na ulicach naszej gminy przez samochody ZGKiM-u. Tam były wystawiane potężne faktury. Chodzi o to, żeby ZGKiM poczuł, że jest tak naprawdę spółką prawa handlowego i oni powinni zarabiać pieniądze nie tylko na gminie. Prezes wie, że musi wykonać ciężką pracę do końca kwietnia i

przedstawić rozwiązania, które pozwolą, że ZGKiM będzie konkurencyjny dla firm na rynku. Nie może być tak, że dochodzą sygnały od mieszkańców, że chcieli sobie wyremontować rynny we wspólnocie i otrzymali ofertę blisko na 7 tys. zł, po czym przyjechała firma z Wałbrzycha i zrobiła to za 3,5 tys. zł. Muszą być podjęte jakieś kroki ku temu, żeby gmina zaoszczędziła na remontach, bo tak naprawdę wybieramy firmę najdroższą. To jest wbrew jakiegokolwiek pojmowaniu dobrego zarządzania biznesem. Jesteśmy jedyną gminą, w której zarządzanie cmentarzem przynosi straty. ZGKiM powinien musi na tym zarabiać. Był taki pomysł, żeby tym zarządzała firma zewnętrzna, jeżeli przetarg by przegrał ZGKiM, bo może byłby na tyle konkurencyjny i już by spadł koszt utrzymania. Kilkakrotnie zadałem pytanie na forum po co jest ZGKiM, po co w sierpniu 2011 roku została utworzona ta spółka. Jeżeli to już jest Spółka to niech zarabia pieniądze.

Radny – Pan Dariusz Szmulik nawiązując do inwestycji na terenie gminy – usuwania zbiorników typu szambo, zauważył, że większość mieszkańców nie rozumie istoty tej inwestycji. Cały czas jest kojarzona z Urzędem Miejskim. Przed rozpoczęciem tej inwestycji okazało się, że plany, które zostały przedstawione inwestorom diametralnie różniły się od tego, co zostało przedstawione. Na pewne posunięcia nie zgodzili się mieszkańcy, jest w tym wszystkim mały chaos i trzeba było powiedzieć, że nie jest to inwestycja Urzędu Miejskiego, jest to umowa podpisana pomiędzy mieszkańcami Mieroszowa a firmą zewnętrzną gdzie pośrednikiem jest ZGKiM, bo odpowiada w całości za prowadzenie tych prac zgodnie z przepisami i zgodnie z ustaleniami. Poprzez interwencje mieszkańców ul Osiedle zostało zaoszczędzonych około 6,5 tys. zł i tak jest wszędzie. Kuriozalną sytuacją jest, że przychodzi firma i zasypuje wszystko, co zostało wykonane, a za chwilę, po południu przychodzi druga ekipa i odkopuje wszystko z powrotem i tutaj słuszne pytanie mieszkańców – kto poniesie te koszty. ZGKiM powinien nadzorować właściwość wykonywania tych prac.

Ad.13.Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła VIII sesję Rady Miejskiej dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała :

Agnieszka Podgórska