



**GMINA MIEROSZÓW**  
**58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1**  
e-mail: [urząd@mierzow.pl](mailto:urząd@mierzow.pl)  
tel.: 0 74 84 94 300, fax: 0 74 84 94 323

GPIiOŚ-3410/08/05/09

Mieroszów, 09.06.2009 r.

**Dot.:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Budowę kompleksu sportowego w ramach programu Moje Boisko Orlik 2012 przy ul. Sportowej w Mieroszowie

Burmistrz Mieroszowa, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty na: „Budowę kompleksu sportowego w ramach programu Moje Boisko Orlik 2012 przy ul. Sportowej w Mieroszowie” Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**Konsorcjum:**

**Przedsiębiorstwo Budowlano –Instalacyjne Stanisław Zakrzewski, EKOBUD**

ul. Hutnicza 7, 57-320 Polanica Zdrój,

**ATA All Trading Agency Sp. z o.o.,**

43-200 Pszczyna ul. Górnośląska 21,

**Zakład Instalacyjno – Montażowy oświetlenia Ulicznego „Zimon”,**

57-300 Kłodzko ul. Słowackiego 7a

**cena brutto oferty: 1.171.225,00 zł**

Do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

**Oferta nr 1** – Panorama II Sp. z o.o., 81-605 Gdynia, ul. Słoneczna 73

**Oferta nr 2** – Konsorcjum wykonawców: Przedsiębiorstwo Budowlano –Instalacyjne EKOBUD Stanisław Zakrzewski, 57-320 Polanica Zdrój ul. Hutnicza 7,; ATA All Trading Agency Sp. z o.o., 43-200 Pszczyna ul. Górnośląska 21,; Zakład Instalacyjno – Montażowy oświetlenia Ulicznego „Zimon”, 57-300 Kłodzko ul. Słowackiego 7a,

**Oferta nr 3** – Polcourt S.A, 01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajęczka 11, lok. C7,

**Oferta nr 4** – ARIM Sp. z o.o., 58-500 Jelenia Góra, ul. K. Miarki 33,

**Oferta nr 5** – Mostostal Wrocław S.A., 50-950 Wrocław ul. Czesława Klimasa 46,

**Oferta nr 6** – Konsorcjum wykonawców NEST – SALTEX: NEST Sp. z o.o., ul. Irysowa 31, 51-117 Wrocław; Saltex Europa Sp. z o.o. 50-512 Wrocław ul. Tarnogajska 18 lok. 102.

Po przeprowadzonej ocenie, jedna oferta została wykluczona na podstawie art. 24 ust. pkt 10, jedna oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655).

**Zgodnie z przyjętymi kryteriami wybrano ofertę z najniższą ceną.**

**Punktacja:**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
Oferta nr 1	81,49	81,49
Oferta nr 2	100,00	100,00
Oferta nr 3	86,01	86,01
Oferta nr 4	95,04	95,04

## **U z a s a d n i e**

**Zamawiający zawiadamia że z przedmiotowego postępowania zostali wykluczeni wykonawcy:**

Konsorcjum wykonawców NEST – SALTEX: NEST Sp. z o.o., ul. Irysowa 31, 51-117 Wrocław; Saltex Europa Sp. z o.o. 50-512 Wrocław ul. Tarnogajska 18 lok. 102. zostało wykluczone na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.) oraz odrzucił ofertę nr 6 na podstawie art. 24 ust. 4 cytowanej wyżej ustawy.

Uzasadnienie wykluczenia:

Konsorcjum wykonawców nie spełniło wymogu posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia opisanej w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Rozdział 10 ust 1.1 pkt 1 tj. Zgodnie z cytowanym punktem siwz wykonawca winien przedstawić „udokumentowane należyte wykonanie, w ciągu ostatnich 5 lat przed dniem wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, robót budowlanych polegających na budowie boisk sportowych (CPV 45 21 22 21-1), w tym: jednego boiska piłkarskiego z nawierzchnią z trawy syntetycznej i jednego boiska z nawierzchnią poliuretanową (z podaniem ich wartości, dat wykonania oraz odbiorców)”. Wykaz należy sporządzić zgodnie ze wzorem (Załącznik Nr 1 do SIWZ). Na potwierdzenie wykonanych robót należało dołączyć dokumenty wymienione w Rozdziale 11 ust. 2 pkt 1. W dniu 26.05.2009 r. Zamawiający wezwał konsorcjum do uzupełnienia następujących dokumentów:

1. aktualne zaświadczenie oddziału ZUS że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne – dotyczącą firmy NEST Sp. z o.o.
2. wymagał uzupełnienia Załącznika nr 1 do siwz.

Występując o uzupełnienie dokumentów Zamawiający wyznaczył termin czterech dni – termin upłynął w dniu 30.06.2009 r. W dniu 28.05.2009 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące dokumenty:

1. aktualne zaświadczenie ZUS dla (NEST Sp. z o.o.)
2. wykaz wykonanych robót (załącznik nr 1 do siwz).

Uzupełniony przez wykonawcę Załącznik nr 1 przedstawiał następujące roboty:

pkt 1 - Boisko piłkarskie z nawierzchnią ze sztucznej trawy – wykonane roboty potwierdzone zostały referencjami zamieszczonymi w ofercie, pkt 2 – Boisko z nawierzchnią poliuretanowa – na wykonane roboty Wykonawca nie przedstawił ani w ofercie ani w uzupełnieniu referencji.

A zatem Wykonawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu określonego w art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz w siwz Rozdział 10 ust. 1.1 lit. a, w związku z tym podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29

stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.)

**Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania została odrzucona oferta:** Oferta nr 5 - Mostostal Wrocław S.A., 50-950 Wrocław ul. Czesława Klimasa 46, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.)

Uzasadnienie:

Zgodnie z siwz Rozdział 11 ust. 4 wykonawca winien dołączyć do oferty oświadczenia lub dokumenty potwierdzający spełnianie warunków jakościowych, które należy dołączyć do oferty w tym w lit. B pkt 5 Autoryzację producenta trawy syntetycznej, Zamawiający wezwał w dniu 27.05.2009 r. do uzupełnienia powyższego dokumentu w terminie 4 dni, termin upłynął w dniu 01.06.2009 r. W powyższym terminie do Zamawiającego nie wpłynął wymagany dokument. Dokument ten wpłynął w dniu 05.06.2009 r., w związku z czym oferta jest niezgodna ze siwz i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej wyżej ustawy.

**Zamawiający informuje że Oferta nr 2 Konsorcjum wykonawców:** Przedsiębiorstwo Budowlano –Instalacyjne Stanisław Zakrzewski, 57-320 Polanica Zdrój ul. Hutnicza 7,; ATA All Trading Agency Sp. z o.o., 43-200 Pszczyna ul. Górnośląska 21,; Zakład Instalacyjno – Montażowy oświetlenia Ulicznego „Zimon”, 57-300 Kłodzko ul. Słowackiego 7a, **z ceną: 1.171.225,00 zł brutto** (słownie: milion sto siedemdziesiąt jeden tysięcy dwieście dwadzieścia pięć zł 00/100 groszy) i otrzymała ocenę punktową 100 punktów, zgodnie z kryterium przyjętym w siwz **została wybrana jako najkorzystniejsza.**

*Burmistrz Mieroszowa*  
*Andrzej Laszkiewicz*  
*/.../*