



GMINA MIEROSZÓW
58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1
e-mail: urząd@mierzoszow.pl
tel.: 0 74 84 94 300, fax: 0 74 84 94 323

GPIiOŚ-3410//12/03/09

Mieroszów, 22.07.2009 r.

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie przekraczającej równowartości kwoty 206.000 Euro na: „Zapewnienie uczniom przewozu do placówek oświatowych na terenie gminy Mieroszów w roku szkolnym 2009/2010 przez zakup biletów miesięcznych”

Zamawiający: Gmina Mieroszów z siedzibą w Mieroszowie (58-350), Pl. Niepodległości 1

Protestujący: Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. 58-100 Świdnica, ul. Kolejowa 1D

przy udziale:

Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej „TOUR” Sp. z o.o., 58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 1B

Rozstrzygnięcie protestu

Zamawiający działając w oparciu o przepisy art. 183 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007r. Nr 223 poz. 1655) dalej zwanej PZP, postanowił:

protest z dnia 21.07.2009 r. oddalić jako oczywiście niezasadny

Uzasadnienie

W dniu 21.07.2009 r. do Zamawiającego wpłynął protest Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Sp. z o.o. 58-100 Świdnica, ul. Kolejowa 1D. 21 lipca.2009 r. Zamawiający opublikował protest na swojej stronie internetowej, w tym samym dniu, tj. 21.07.2009 r. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej „TOUR” Sp. z o.o., 58-500 Jelenia Góra, ul. Obrońców Pokoju 1B przystąpiło do protestu.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 ustawy PZP

Oprotestowano zapis siwz w pkt 9.1.3 który według protestującego narusza zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców

Protestujący zażądali modyfikacji treści siwz poprzez wykreślenia punktu 9.1.3.

Odnosząc się do zarzutu Zamawiający uznaje go za całkowicie niezasadny. Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na: „Zapewnienie uczniom przewozu do placówek oświatowych na terenie gminy Mieroszów w roku szkolnym 2009/2010 przez zakup biletów miesięcznych”. Zamawiający nie prowadzi postępowania na uruchomienie regularnej linii komunikacyjnej, jedynie zamierza kupić bilety miesięczne i wymaga aby zadanie to było realizowane przez przedsiębiorcę, który prowadzi działalność gospodarczą zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym i spełnia warunki opisane w siwz w pkt 8.1.1. Na potwierdzenie tego warunku zamawiający zażądał, zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, niezbędnych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie zgodnie z art. 22 ust. 1 pkt Wykonawca aby mógł ubiegać się o zamówienie powinien wykazać się odpowiednim zezwoleniem, w tym wypadku zezwoleniem na wykonywanie przewozów regularnych w krajowym transporcie drogowym.

Zamawiający odnosząc się do żądania protestujących stwierdza, że nie ma przesłanek do zmiany zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 184 1a ustawy PZP od niniejszego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy PZP „*W postępowaniu o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego: 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę; 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu; 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia; 4) odrzucenia oferty.*”

*Z up. Burmistrza
Zastępca Burmistrza
Dorota Bekier*

Otrzymują:

1. adresaci wg rozdzielnika
2. GPIiOŚ aa