

**Uchwała Nr III-223/2009**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 15 grudnia 2009 roku**

***w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Mioszowa projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.***

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art.181 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.) oraz zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu Nr 4/2003 z 17 czerwca 2003 roku, zmienionego zarządzeniem Nr 3/2008 z 02 września 2008 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

**Wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Mioszowa projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.**

**Uzasadnienie**

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) Burmistrz Mioszowa przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespół w Wałbrzychu 16 listopada 2009 r. projekt uchwały budżetowej na 2010 r. wraz z objaśnieniami, prognozę łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań oraz informację o stanie mienia komunalnego. III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, że projekt budżetu został opracowany – co do zasady - zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej oraz materiałów towarzyszących III Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

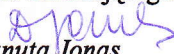
1. W § 1 pkt II ppkt 1 projektu uchwały wydatki bieżące ustalono w kwocie 18.568.934 zł , natomiast z podsumowania wyodrębnionych wydatków (lit. a-d) wynika kwota 18.468.934 zł.
2. Brak spójności kwoty wydatków inwestycyjnych na programy finansowane z udziałem środków z Unii Europejskiej zapisanych w § 1 pkt II ppkt 2 projektu uchwały budżetowej w kwocie 2.700.000 zł (środki budżetu UE), natomiast w załączniku nr 15 - "Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z Europejskiej Wspólnoty Terytorialnej" określono w łącznej kwocie 3.200.000 zł. W uchwale nie ujęto środków na dofinansowanie własnych inwestycji gmin pozyskane z innych źródeł w kwocie 500.000 zł, co wynika z zał. nr 1 projektu uchwały. Ponieważ w zał. nr 15 w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013 określono limit wydatku inwestycyjnego na rok budżetowy 2010 w kwocie 3.200.000 zł , bez ustalenia limitu na dwa kolejne lata, to zawarte w §15 pkt 2 projektu uchwały upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań w ramach ustalonych limitów nie znajduje uzasadnienia. Podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w danym roku budżetowym jest uchwała budżetowa (art.211 ust. 4 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych).
3. W § 3 projektu uchwały szczegółowo określono planowane dotacje z budżetu gminy ujęte w zał. nr 4 i 5. Zgodnie z art.214 pkt 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zestawienie planowanych kwot dotacji umieszcza się w załączniku do uchwały budżetowej. Zestawienie to sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje spoza sektora finansów publicznych, z wyodrębnieniem dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego (art.215 ustawy). A zatem zestawienie planowanych dotacji z budżetu gminy należy sporządzić mając na względzie wymogi ustawowe. Wskazuje się również, iż w wykazie planowanych dotacji z budżetu gminy nie ujęto



- dotacji celowej wykazanej w zał. nr 2 do projektu uchwały w rozdz.75404- Komendy Wojewódzkie Policji w kwocie 5.000 zł, natomiast wykazana dotacja w zał. nr 5 (dział 801, rozdz.80144) w kwocie 84.497 zł jest niezgodna z kwotą dotacji ustaloną w zał. nr 2 w wysokości 89.497 zł.
4. W § 15 pkt 3 projektu uchwały nie określono kwoty zaciąganych zobowiązań w ramach udzielonego Burmistrzowi upoważnienia.
  5. W załączniku nr 1 do projektu uchwały dochody w kwocie 500.000 zł w dziale 801, rozdz. 80195 zapisano w § 6290, natomiast z zał. nr 15 wynika, że stanowi ona udział własny gminy w realizacji zadań współfinansowanych środkami z budżetu UE, wobec czego należy je wykazać z czwartą cyfrą 9. Ponadto w zał. nr 1 dochody rozdziału 75075 zapisano w kwocie 30.433 zł, natomiast z podsumowania źródeł dochodów wynika kwota 30.434 zł.
  6. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej bezzasadnie powołano art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)  
- brak określenia wysokości sumy do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyżej okoliczności, Skład Orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Mioszowa projekcie budżetu na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, wskazując jednocześnie na potrzebę usunięcia powyższych uchybień.

*Na niniejszą uchwałę Składu Orzekającego zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Danuta Jonas