



# GMINA MIEROSZÓW

58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1

e-mail: [urząd@mieroszow.pl](mailto:urząd@mieroszow.pl)

tel.: 0 74 84 94 300, fax: 0 74 84 94 323

GPIiOŚ.2710.23.2011

Mieroszów, dnia 22.12.2011 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług geodezyjnych na rzecz Gminy Mieroszów”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargu pn.: „Świadczenie usług geodezyjnych na rzecz Gminy Mieroszów”.

1. Zamawiający, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 3 złożoną przez:

**Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych**

**Jan Honisz**

**ul. Powstańców 25, 58-350 Mieroszów**

**z ceną oferty brutto: 172.938,00 zł**

Do Zamawiającego wpłynęło pięć ofert:

**Oferta nr 1 – „GEOLEX” Biuro Usług Geodezyjnych Bogdan Zaryczny  
ul. Spychalskiego 23, 98-200 Sieradz**

**Oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ART-MEDIA Krzysztof Nowak  
ul. Zamkowa 2, 59-400 Jawor**

**Oferta nr 3 - Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych Jan Honisz  
ul. Powstańców 25, 58-350 Mieroszów**

**Oferta nr 4 - „PIN-GEO” Piotr Borkowski  
ul. Główna 15/5, 58-321 Jugowice**

**Oferta nr 5 - „GEODEZJA” Maciej Mikołajczak  
ul. Basztowa 38/9, 58-316 Wałbrzych**

Ocenie podlegały cztery oferty, które uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 3	100	100
Oferta Nr 5	90,01	90,01

Oferta Nr 2	50,61	-	50,61
Oferta Nr 1	27,81		27,81

### U z a s a d n i e n i e

Zamawiający informuję, że Oferta nr 3 złożona przez Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych Jan Honisz, otrzymała ocenę punktową 100 punktów i zgodnie z kryterium przyjętym w siwz została wybrana, jako najkorzystniejsza.

2. W postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.
3. Zawiadamiam, że w postępowaniu odrzucono jedną ofertę:

#### **Oferta nr 4 - „PIN-GEO” Piotr Borkowski**

##### Uzasadnienie:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) oferta zawierała błąd w obliczeniu ceny. Na podstawie oferty wykonawcy ustalono, że w ofercie Wykonawca przyjął błędną stawkę podatku VAT w wysokości 0% oraz wyliczył na tej podstawie błędną cenę brutto, punkt 3 formularza oferty oraz tabela punkty 1 do 6. Natomiast prawidłowa stawka podatku VAT, zgodnie przepisem art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U 2011 Nr 177 poz.1054), dla usług geodezyjnych wynosi 23%. Wobec powyższego ustalono, że wykonawca w kalkulacji ceny oferty (ceny brutto) zastosował niewłaściwą stawkę podatku VAT oraz nieprawidłowo obliczył wysokość podatku VAT. Mając na uwadze powyższe, określenie w treści oferty wykonawcy błędnej stawki podatku VAT oraz obliczenie w oparciu o tę stawkę podatku VAT, jako składnika ceny brutto stanowi błąd w obliczeniu ceny, o którym mowa w przepisie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29.01.2004 - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Powyższe stanowisko potwierdza orzecznictwo sądowe m. in. Sądu Najwyższego w uchwałach z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt. III CZP 52/11 oraz sygn. akt. III CZP 53/11.

4. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp poprawił omyłkę psarską w ofercie nr 1 „GEOLEX” Biuro Usług Geodezyjnych Bogdan Zaryczny, Zamawiający poprawia błąd w formularzu oferty strona 1 punkt 3 błędnie wpisano kwotę wyliczoną w kalkulacji oferty zamiast kwoty 621.888,00 zł ze strony 3 oferty pozycja wartość oferty, błędnie wpisano kwotę za wykonanie usługi za jeden rok tj. kwotę 155.472,00 zł - pozycja razem.

Wobec powyższego w ofercie dokonano następującej zmiany, w punkcie 3 formularza oferty:

**było:** 155.472,00 zł słownie sto pięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta siedemdziesiąt dwa 00/100 zł w tym 23% VAT 29.072,00 zł słownie złotych dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemdziesiąt dwa zł 00/100 cena netto sto dwadzieścia sześć tysięcy czterysta 00/100 zł

**powinno być:** 621.888,00 zł słownie sześćset dwadzieścia jeden tysięcy osiemset osiemdziesiąt zł w tym VAT 23% 116.288,00 zł słownie sto szesnaście tysięcy dwieście osiemdziesiąt osiem 00/100, cena netto 505.600,00 słownie pięćset pięć tysięcy sześćset 00/100 zł

5. Zamawiający na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy pzp poprawił omyłkę psarską w ofercie nr 3 Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych Jan Honisz poprawia błąd w formularzu

oferty strona 1 punkt 3 błędnie wpisano kwotę wyliczoną w kalkulacji oferty zamiast kwoty 172.938,00 zł obliczonej w formularzu oferty strona 3 poz. wartość oferty, wpisano kwotę 2.939,70 zł.

Wobec powyższego w ofercie dokonano następującej zmiany, w punkcie 3 formularza oferty:

**było:** 2.939,70 zł słownie dwa tysiące dziewięćset trzydzieści dziewięć 70/100 złotych w tym 23% VAT 549,70 zł słownie pięćset czterdzieści dziewięć 70/100, cena netto: 2.390,00 zł słownie dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt 00/100 zł.

**powinno być:** 172.938,00 zł słownie sto siedemdziesiąt dwa tysiące dziewięćset trzydzieści osiem 00/100 zł w tym 23% VAT 32.338,00 zł słownie trzydzieści dwa tysiące trzysta trzydzieści osiem 00/100 zł, cena netto: 140.600,00 zł słownie sto czterdzieści tysięcy sześćset 00/100 zł.

6. Informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z przepisem art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

**BURMISTRZ**  
  
*inż. Andrzej Laszkiewicz*