



GMINA MIEROSZÓW
58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1
e-mail: urząd@mierzow.pl
tel.: 0 74 84 94 300, fax: 0 74 84 94 323

GPIiOŚ.2710.24.2011

Mieroszów, dnia 23.12.2011 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *Wycena nieruchomości gminnych na rzecz Gminy Mieroszów w latach 2012 - 2015*

Zamawiający, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargu pn.: *Wycena nieruchomości gminnych na rzecz Gminy Mieroszów w latach 2012 – 2015*.

Część 1: Zadanie 1 - Świadczenie usług w zakresie wyceny nieruchomości gminnych położonych na obszarze wiejskim gminy Mieroszów

1. Zamawiający, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 2 złożoną przez:

Usługi Budowlane Maria Konieczna
58-312 Stare Bogaczowice ul. Główna 153F
z ceną oferty brutto: **182.827,00 zł**

Do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty:

Oferta nr 1 – Nieruchomości – Wycena Grzyb Grażyna
58-400 Kamienna Góra ul. Cicha 9/7

Oferta nr 2 - Usługi Budowlane Maria Konieczna
58-312 Stare Bogaczowice ul. Główna 153F

Oferta nr 3 - Kancelaria Rzecznawcy Majątkowego mgr Krystyna Pawlak
59-420 Bolków Wolbromek 73

Ocenie podlegały dwie oferty, które uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 2	100	100
Oferta Nr 3	36,75	36,75

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający informuję, że Oferta nr 2 złożona przez Usługi Budowlane Maria Konieczna, otrzymała ocenę punktową 100 punktów i zgodnie z kryterium przyjętym w siwz została wybrana, jako najkorzystniejsza.

2. W postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców.
3. Zawiadamiam, że w postępowaniu odrzucono jedną ofertę:

Oferta nr 1 - Nieruchomości – Wycena Grzyb Grażyna

Uzasadnienie:

Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmianami) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W ofercie nr 1, w formularzu oferty punkt 3, tabela poz. nr 8. – wycena działki gruntu strona 2 oferty, nie wyceniono pozycji „wycena działki gruntu”, pozycja ta została pozostawiona niewypełniona. Zgodnie z zapisami punktu 3 siwz przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług w zakresie sporządzania operatów szacunkowych nieruchomości, zakres przedmiotu zamówienia dla części 1 obejmuje m. in wycenę działki gruntu. Natomiast w punkcie 16 siwz – opis obliczenia ceny pkt 3, określono, że cena oferty musi obejmować wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z siwz. Wobec powyższego oferta nie spełnia wymagań siwz, ponieważ wykonawca Nieruchomości – Wycena Grzyb Grażyna w swojej ofercie nie wycenił wykonania całości przedmiotu zamówienia, co jest niezgodne z treścią siwz.

4. Informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z przepisem art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Planowany termin zawarcia umowy 3 stycznia 2012 r.

Część 2: Zadanie 2 - Świadczenie usług w zakresie wyceny nieruchomości gminnych położonych na terenie miasta Mieroszów.

1. Zamawiający, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 2 złożoną przez:

Usługi Budowlane Maria Konieczna
58-312 Stare Bogaczowice ul. Główna 153F
z ceną oferty brutto: **182.827,00 zł**

Do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty:

Oferta nr 1 – Nieruchomości – Wycena Grzyb Grażyna
58-400 Kamienna Góra ul. Cicha 9/7

Oferta nr 2 - Usługi Budowlane Maria Konieczna
58-312 Stare Bogaczowice ul. Główna 153F

Oferta nr 3 - Kancelaria Rzecznawcy Majątkowego mgr Krystyna Pawlak
59-420 Bolków Wolbromek 73

Ocenie podlegały trzy oferty, które uzyskały następującą punktację:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 2	100	100
Oferta Nr 1	48,23	48,23
Oferta Nr 3	37,48	37,48

Uzasadnienie

Zamawiający informuję, że Oferta nr 2 złożona przez Usługi Budowlane Maria Konieczna, otrzymała ocenę punktową 100 punktów i zgodnie z kryterium przyjętym w siwz została wybrana, jako najkorzystniejsza.

2. W postępowaniu nie wykluczono żadnego z wykonawców oraz nie odrzucono żadnej oferty.
3. Informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z przepisem art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przed upływem terminu, o którym mowa w art. 94 ust 1 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy. Planowany termin zawarcia umowy 3 stycznia 2012 r.

BURMISTRZ

inż. Andrzej Laszkiewicz