



GMINA MIEROSZÓW

58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1

e-mail: urząd@mierzow.pl
tel.: 0 74 84 94 300, fax: 0 74 84 94 323

GPIiOŚ.271.2.2013

Mieroszów, dnia 08.04.2013 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w strefie pogranicza broumovsko-mierzowskiego – III etap – Bike Arena Parkowa Góra w Mieroszowie”

Na podstawie art. 38 ust. 4 oraz 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zmienia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz udziela wyjaśnień dotyczących treści siwz.

Pytanie 1:

Obszar inwestycji jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000, co powoduje konieczność uzyskania decyzji środowiskowej dla zadania. Proszę o udzielenie następujących informacji:

- a) Czy Zamawiający ma pewność uzyskania decyzji środowiskowej dla zakresu zadania opisanego w PFU? Jaka będzie procedura zmian umowy w przypadku decyzji zezwalającej tylko na część zadania lub odmawiającej możliwości realizacji zadania?
- b) Prosimy o przedstawienie istniejących uwarunkowań środowiskowych dla zadania w tym zwłaszcza informacji na temat fauny i flory podlegającej ochronie i sposób ochrony
- c) Prosimy o określenie sposobu ochrony wód przed zanieczyszczeniami
- d) Prosimy o informację na temat planowanych wycinek drzew i krzewów, w tym gatunków i średnic.
- e) Prosimy o podanie planowanych sposobów kompensacji przyrodniczej, które planuje się zawrzeć w decyzji środowiskowej, którą wystawi Zamawiający.

Pytanie 1A:

Prosimy o udzielenie informacji w jaki sposób inwestor będzie rozliczał się z wykonawcą w momencie kiedy wystąpi konieczność wykonania raportu oddziaływania na środowisko na w/w przetargu?

Odpowiedź na pytanie 1 oraz 1A:

Fakt że obszar inwestycji jest zlokalizowany w obszarze Natura 2000 nie powoduje obligatoryjnego obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013

Zgodnie przepisami ww. ustawy przeprowadzenie postępowania w zakresie oddziaływania na środowisko i uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- a) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- b) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- c) oraz gdy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000

Zamawiający na etapie przygotowania projektu wystąpił do organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i uzyskał zaświadczenie, iż projekt nie wywiera istotnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Zaświadczenie j. w. przedstawiamy w załączeniu.

Zamawiający nie planuje wycinek drzew i krzewów.

Przebieg ścieżek i lokalizacja urządzeń nie koliduje z istniejącym drzewostanem.

Wody opadowe i roztopowe z ciągu pieszojezdnego podczyszczane winny być do stopnia określonego w przepisach prawa w zakresie zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych. Nie przewiduje się podczyszczania wód opadowych roztopowych ze ścieżek rowerowych.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie zgodności zamierzenia z MPZP. W ocenie Wykonawcy zakres przewidziany przez PFU wykracza poza ustalenia planu, który nie dopuszcza budowy obiektów inżynierskich sportu i rekreacji, a jedynie budynków służących temu celowi.

Odpowiedź na pytanie 2:

Potwierdzamy zgodność zamierzenia z MPZP.

Pytanie 3

Prosimy o opublikowanie listy zakazów obowiązujących na terenie Natura 2000. Wypisy z planu odwołują się do paragrafów planu, które nie zostały opublikowane.

Odpowiedź na pytanie 3:

Tekst Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Mieroszów opublikowany jest na stronie internetowej <http://www.bip.mieroszow.pl/> (zakładka zagospodarowanie przestrzenne).

Lista zakazów obowiązujących na terenie Natura 2000 zawarta jest w art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wszystkie dane dotyczące obszarów natura 2000 zawarte są na stronie internetowej <http://natura2000.gdos.gov.pl/>

Pytanie 4:

Czy teren inwestycji znajduje się pod opieką konserwatorską? Jeśli tak prosimy o informację, czy zakres inwestycji został wstępnie uzgodniony z Konserwatorem, a jeśli nie jakie będą konsekwencje odmowy uzgodnienia przez Konserwatora elementów projektu zawartych w PFU?

Odpowiedź na pytanie 4:

Działka Nr 89 znajduje się w granicy strefy „B” ochrony konserwatorskiej.

Działka Nr 83 znajduje się:

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013

- w granicach strefy „B” ochrony konserwatorskiej,
- w zasięgu strefy „K” ochrony krajobrazu,
- w zasięgu granicy 50-metrowej strefy ochronnej wokół cmentarza.

Działka Nr 38 znajduje się:

- w granicy strefy „K” ochrony krajobrazu,
- w granicy strefy „B” ochrony konserwatorskiej.

Zapisy zamieszczone w MPZP dotyczące ochrony konserwatorskiej przedstawiono w MPZP opublikowanym na stronie internetowej w <http://www.bip.mieroszow.pl/> (zakładka zagospodarowanie przestrzenne) zgodnie z § 4 ust. 3 tego planu nie ma obowiązku uzgadniania przedsięwzięcia objętego niniejszym postępowaniem przetargowym.

Pytanie 5:

Zamawiający przewidział nawierzchnię tłuczniową dla ścieżek rowerowych. Nawierzchnia ta nie posiada dostatecznej wytrzymałości dla uprawiania kolarstwa górskiego w wersji Enduro i wymagać będzie każdorazowych napraw po każdej imprezie kolarskiej. Prosimy zatem o określenie odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy uwzględniającej fakt że nawierzchnia tłuczniowa nie jest dostosowana do planowanych technik przejazdu kolarzy.

Odpowiedź na pytanie 5:

Program określa dla trasy rowerowej typu ENDURO, że „nawierzchnię stanowić będzie istniejące podłoże”. Zamawiający nie przewiduje wykonywania nawierzchni tłuczniowej dla tras ENDURO. Nawierzchnie tłuczniowa przewiduje się na innych ścieżkach rowerowych wykraczających poza trasy ENDURO.

Pytanie 6:

Prosimy o dołączenie dokumentacji geotechnicznej badań podłoża gruntowego niezbędnej dla określenia konstrukcji nawierzchni, w tym zwłaszcza mrozoodporności oraz sposobu doprowadzenia podłoża do grupy G1.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej badań podłoża gruntowego. Zamawiający odstępuje od konieczności doprowadzenia przy budowie ścieżek rowerowych do parametru G1. Powyższe dotyczy wymagań przedstawionych w p. 2.1.4; 2.1.5 PFU.

Pytanie 7:

W PFU – pkt 1.2.12 tabela 1 – zapotrzebowanie na media podano wody deszczowe – 500 m². Tymczasem powierzchnia ścieżek jest znacznie większa. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie 7:

W tabeli p.1.2.12 przedstawiono tylko powierzchnię, z której wody opadowe będą podczyszczane i odprowadzone do rowu, tj. z utwardzonego ciągu pieszojezdnego.

W tabeli nie uwzględniono wód opadowych ze ścieżek rowerowych i tras ENDURO i placu pokazów rowerowych. Wody ze ścieżek odprowadzane na przyległy teren w sposób opisany w PFU.

Pytanie 8:

Projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007 – 2013

Zamawiający podał, że opłaty związane z wycinką drzew i krzewów stanowiąc będą koszt Wykonawcy. Prosimy o podanie sposobu dokonania tych rozliczeń, gdyż decyzja zezwalająca na wycinkę drzew będzie wydana na rzecz Zamawiającego i opłaty zostaną naliczone Zamawiającemu. Prosimy dla skalkulowania tych opłat o podanie średnic, rodzajów drzew i krzewów oraz sposobu kompensacji tych wycinek.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie przewiduje dokonywania wycinek drzew i krzewów. Przebieg ścieżek rowerowych ENDURO, ciągu pieszojezdnego oraz usytuowania urządzeń przedstawiony w załączniku graficznym do PFU, nie koliduje z istniejącymi drzewami i krzewami. Jedyne prace w tym zakresie związane są z ewentualnym przycięciem gałęzi na trasie ENDURO.

Jednocześnie za ostateczny przebieg trasy i usytuowanie urządzeń odpowiada Projektant.

W przypadku gdy Projektant przewidzi konieczność zmiany trasy i dokonania wycinki drzew lub krzewów, to koszty z tym związane obciążą Wykonawcę.

Pytanie 9:

Prosimy o dostarczenie rysunków przeszkód na torze rowerowym (kładki, skocznie, sekcje z rock garden, rowerowy plac zabaw). Tak ogólny opis, jaki zawarto w PFU nie pozwala na skalkulowanie kosztów tych elementów wyposażenia ścieżek.

Odpowiedź na pytanie 9:

Wykonanie prac projektowych, w tym zaprojektowanie przeszkód na torze rowerowym jest obowiązkiem Wykonawcy. Przeszkody winny odpowiadać warunkom określonym w PFU.

Jednocześnie Zamawiający określa wymagania dla sekcji „rockgarden”. Każda sekcja winna mieć długość co najmniej 3,0 m.

Pytanie 10:

Prosimy o podanie sposobu podczyszczenia wód deszczowych na ciągu pieszojezdnym. Czy na tym ciągu należy projektować kanalizację deszczową?

Odpowiedź na pytanie 10:

Na ciągu pieszojezdnym należy zaprojektować kanalizację deszczową. Sposób podczyszczenia przedstawiono w odpowiedzi na pytanie Nr 1.

Pytanie 11:

Zamawiający w pkt 2.1.1 wymaga ogrodzenia terenu budowy. Czy Zamawiający rozumie przez to ogrodzenie całości placu budowy obejmujące wszystkie trasy i zamknięcia na okres budowy całego terenu inwestycji? Powoduje to bardzo wysokie koszty, a nie ma uzasadnienia technicznego.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający nie wymaga ogrodzenia trwałego całego placu budowy. Wymagane jest wyгородzenie – oznaczenie terenu poprzez taśmy. Ogrodzenie trwałe wymagane jest tylko w obszarach wykopów pod roboty kanalizacji deszczowej.

Pytanie 12:

Zamawiający z jednej strony żąda w pkt 2.1.2 PFU, by obiekt był bezpieczny, a z drugiej strony zakres prac nakazuje dostosowanie obiektu dla potrzeb sportów ekstremalnych, co wyklucza aspekt bezpieczeństwa. Prosimy o wyjaśnienie w tej sprawie.

Odpowiedź na pytanie 12:

Bezpieczeństwo winno być zapewnione poprzez zaprojektowanie trasy ENDURO przez osoby mające doświadczenie w projektowaniu i realizacji tras tego typu. Powyższe zapewnia m.in. posiadanie certyfikatu Stowarzyszenia Ekspertów d/s obiektów do sportów ekstremalnych lub certyfikatu innego stowarzyszenia lub organizacji zajmującego się sportami ekstremalnymi w zakresie tras ENDURO.

Pytanie 13:

Prosimy o wyjaśnienie sprzeczności pomiędzy warunkami podmiotowymi udziału w postępowaniu przetargowym określonym w SIWZ, a zapisami pkt 2..1.2 PFU, który wskazuje, że Wykonawca powinien posiadać Certyfikat Stowarzyszenia ekspertów ds. obiektów do sportów ekstremalnych. Prosimy także o wyjaśnienie statusu takiego stowarzyszenia.

Odpowiedź na pytanie 13:

SIWZ nie wymaga posiadania przez Wykonawcę certyfikatu Stowarzyszenia Ekspertów ds. obiektów do sportów ekstremalnych. PFU **zaleca**, celem zapewnienia bezpieczeństwa Użytkownikowi tras ENDURO, posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu w/w Stowarzyszenia lub innych organizacji zajmujących się sportami ekstremalnymi w zakresie tras ENDURO, w tym także organizacjami prowadzącymi zawody ENDURO TROPHY wg JOY-RIDE EMTB lub równoważne.