

**Uchwała Nr III/241/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 7 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mieroszów  
przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.**

*Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: Danuta Jonas - przewodnicząca, Ewelina Kruk - Florkowska - członek, Marek Głód - członek:*

**wyduje opinię pozytywną z uwagami**

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mieroszów przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z dyspozycją art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm., zwanej dalej – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Przepis art. 226 ust. 1 i 2 ufp określa strukturę i sposób ujęcia poszczególnych elementów w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a zatem także w jej projekcie. Uchwała dla każdego roku objętego prognozą powinna określać co najmniej:

1. Dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym wydatki na obsługę długu, gwarancje i poręczenia oraz wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane i wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego.
2. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu.
3. Wynik budżetu oraz przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.
4. Przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia.
5. Kwotę długu oraz relacje określające dopuszczalny poziom zadłużenia oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Na podstawie art. 121 ust. 2 i 8 wufp w 2013 r. obowiązują wskaźniki zadłużenia, o których mowa w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 ze zm., zwanej dalej – pufp) a od 2014 roku relacja, o której mowa w art. 243 ufp. Ponadto zgodnie z art. 122 ust. 3 wufp w 2013 r. do wieloletniej prognozy finansowej należy załączyć informację o relacji, o której mowa w art. 243 ufp.

6. Objaśnienia przyjętych wartości.

Dodatkowo w wydatkach należy wyszczególnić kwoty wydatków bieżących i majątkowych wynikające z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

Z kolei z przepisu art. 226 ust. 3 ufp wynika, że szczegółowe postanowienia dotyczące realizacji każdego z przedsięwzięć wieloletnich powinny być ujęte w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Postanowienia te dotyczą określenia nazwy i celu danego przedsięwzięcia, jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynację jego wykonania, okresu realizacji, łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań. Limit zobowiązań oznacza kwotę, do której organ wykonawczy upoważniony przez organ stanowiący (lub upoważniony kierownik jednostki organizacyjnej) może zawierać umowy dotyczące realizacji przedsięwzięcia.

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienia dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta), o których mowa w art. 228 ufp, czyli do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Skład Orzekający oceniając przedłożony 15 listopada 2012 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Wałbrzychu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Mieroszów wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 stwierdził, co następuje:

Projekt wieloletniej prognozy finansowej (załącznik nr 1) opracowano na lata 2013 – 2018 i dla każdego roku objętego prognozą określono wielkości budżetowe, o których mowa w art. 226 ust. 1 i 2 ufp. Integralną częścią prognozy finansowej jest prognoza długu, która została opracowana dla całego okresu jego spłaty.

Prognozowane dochody roku 2013, wydatki, przychody i rozchody budżetu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2013.

Zachowano wymóg równoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 ufp, za wyjątkiem lat 2017 i 2018, gdzie wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące odpowiednio o kwotę 150.000 zł i 120.000 zł. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 242 ust. 1 ufp organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Skład Orzekający zwraca uwagę na realność planowania zarówno dochodów jak i wydatków bieżących, bowiem analiza projektu uchwały w sprawie WPF wykazuje w kolejnych latach ich dynamikę spadku do której nie odniesiono się w objaśnieniach. I tak, dochody bieżące maleją w kolejnych latach w stosunku do planowanego wykonania w 2012 roku: w 2013 r. o 1.070.417 zł, w 2014 r. o 1.7290.070 zł czy w 2015 r. o 2.334.298 zł, natomiast wydatki bieżące maleją o następujące kwoty: w 2013 r. o 1.219.256 zł, w 2014 r. - 3.733.137 zł a w 2015 r. o 3.253.137 zł. Prognostyczny charakter ujętych w budżecie dochodów i wydatków nie zwalnia organów gminy od obowiązku troski o ich realne szacowanie i rzetelne planowanie, bowiem ma to wpływ na realizację zadań statutowych gminy.

W 2013 roku nie są planowane przychody zwrotne zwiększające dług.

W latach 2013 - 2018 dług z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek będzie się stopniowo zmniejszał, a źródłem spłaty długu będą prognozowane nadwyżki budżetu. Obliczone na podstawie prognozowanych wielkości wskaźniki, o których mowa w art. 169 i art. 170 pułp w 2013 r. oraz relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem, określone w art. 243 ufp (lata 2015-2018), nie przekraczają dopuszczalnego poziomu zadłużenia.

Natomiast obliczone na podstawie prognozowanych wielkości relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem określone w art. 243 ufp przekroczą w 2014 r. indywidualny wskaźnik zadłużenia. Wskaźnik, który wyznacza dopuszczalny poziom zadłużenia gminy, ustalany jest jako średnia arytmetyczna z obliczonych dla ostatnich trzech lat poprzedzających rok budżetowy, relacji wyników tych budżetów w części bieżącej powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku do dochodów ogółem. Skład Orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 243 ust. 1 ufp organ stanowiący nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym następującym po roku budżetowym zostanie przekroczony indywidualny wskaźnik zadłużenia obliczony w oparciu o art. 243 ust. 1 ufp. Uwzględniając powyższe, organy gminy winny podjąć działania, zarówno w sferze planowania jak i wykonania budżetu w kolejnych latach, które pozwolą na uchwalenie budżetu spełniającego wymogi zapisane w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności art. 243 ust. 1 ufp.

W części normatywnej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawarto upoważnienia dla organu wykonawczego, o których mowa w art. 228 ufp.

Wydając przedmiotową opinię III Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Niezależnie od powyższego III Skład Orzekający stwierdził, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF błędnie zostały wykazane kwoty:

- 1) dochodów bieżących na programy finansowane z udziałem środków z UE (kol. 1 aue), jest 239.142,28 zł, a winna być 272.306,08 zł oraz w (kol. 1 a1), jest 203.199,79 zł, a winno być 242.710,17 zł,
- 2) dochodów majątkowych na programy finansowane z udziałem środków z UE (kol. 1 due i kol. 1 d), jest 388.768 zł, a winno być 493.268 zł.

Niniejsza opinia zgodnie z art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust.2 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Składu Orzekającego  
*Danuta Jonas*  
**Danuta Jonas**