

## UZASADNIENIE

Oferta firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Chwastek: Sp. z o.o. z siedzibą w Ptaszków – Borówko 86 narusza Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ustawę z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2004 roku Nr 19 poz. 177), w następujący sposób:

- 1) Firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Chwastek: Sp. z o.o. z siedzibą w Ptaszków – Borówko 86 w kosztorysie stanowiącym część oferty poz. 7.1.8 uwzględniła 1 poprzeczkę do skoku wzwyż aluminiową podczas, gdy z zestawienia wyposażenia i sprzętu sportowego stanowiącego część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (lekkoatletyka i pozostałe poz. 8) Zamawiający wymaga dostarczenia 2 poprzeczek do skoku wzwyż aluminiowych.
- 2) Firma Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Chwastek: Sp. z o.o. z siedzibą w Ptaszków – Borówko 86 w kosztorysie stanowiącym część oferty poz. 3.16 uwzględniła 1232 m<sup>2</sup> nawierzchni tartanowej typu MONDO gr. 6-8 mm podczas, gdy w przedmiarze boiska sportowe poz. 16 stanowiącego część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wymaga 30 m<sup>2</sup> nawierzchni tartanowej typu MONDO gr. 6-8 mm

Powyższe zarzuty nie są pomyłką oczywistą ponieważ dostosowanie oferty firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Chwastek: Sp. z o.o. z siedzibą w Ptaszków – Borówko 86 w tym zakresie do SIWZ, po terminie złożenia ofert prowadziłoby do zmiany treści oferty, a tym samym zmiany oświadczenia woli złożonej przez Oferenta. (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 grudnia 2007 Sygn. Akt KIO UZP 1436/07 oraz Sygn. Akt KIO UZP 1451/07 oraz komentarz do ustawy (J. Pieróg, komentarz do ustawy Prawo zamówień publicznych, Ch. Beck, Warszawa 2004))

W związku z czym wnoszę o uwzględnienie zarzutów i żądań zgłoszonych na wstępie niniejszego protestu.

Z poważaniem:

