

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U.z 2007r. Nr 223 poz. 1655.) w związku z wnioskami o wyjaśnienia do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „ Budowa Gminnego centrum Edukacyjno-Sportowego – Etap I Kompleks rekreacyjno-turystyczny”, oznaczonym nr rej. GPIiOŚ-ZP-08/08 informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. „Prosimy o udostępnienie kosztorysów zerowych w formie elektronicznej w formacie wymiany plików .ath., który jest czytelny dla wszystkich programów kosztorysujących na naszym rynku.”

Odpowiedź: W związku z zadaniem pytaniem o możliwość udostępnienia przedmiarów robót w wersji umożliwiającej ich odczytanie przez program kosztorysowy, co miałyby się przyczynić do ułatwienia pracy związanej z wyceną robót informujemy, że w celu zachowania warunków uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przedmiary mogą być udostępnione (opublikowane) tylko w wersji papierowej, a w wersji elektronicznej jako pliki w formacie odczytywanym przez programy powszechnie dostępne.

2. „Czy Inwestor, będący jednocześnie właścicielem składowiska odpadów, przewiduje zwolnienie inwestycji a tym samym przyszłego wykonawcę z uiszczania opłat utylizacyjnych związanych ze składowaniem gruntu pochodzącego z wykopów a będącego pochodną prowadzenia robót ziemnych na budowie np. opłaty opisanej m. in. w poz. nr 3 przedmiaru robót dotyczącego dróg na terenie inwestycji, z uwagi na koszt tego składowania obciążający w ostatecznym rozrachunku Inwestora a wynoszący 40,00 zł/t (informacja dotycząca ceny uzyskana w ZGKIM Mieroszów)”

Odpowiedź: Inwestor nie przewiduje zwolnienia inwestycji z uiszczania opłat utylizacyjnych związanych ze składowaniem gruntu pochodzącego z wykopów.

3. „Czy w załączonych do dokumentacji przetargowej przedmiarach robót nie występuje podwójne wskazanie wyposażenia sportowego obiektów? W przedmiarze robót nr 30-05-Mieroszów-E (roboty budowlane) znajduje się dział dotyczący wyposażenia i jednocześnie załączony został przedmiot nazwany "zestawienie wyposażenia" gdzie niektóre elementy zostały podane ponownie jak w przedmiarze robót budowlanych. Czy tym samym oferent winien wycenić wyposażenie podwójnie tj. w pozycjach od 162 do 169 (przedmiaru robót 30-05- Mieroszów-E) oraz w "zestawieniu wyposażenia"? „

Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć wyposażenie ujęte w przedmiarach. Wyposażenie to jest kosztem inwestycyjnym.

4. „Czy sporządzając ofertę przetargową oferent może przyjąć zamienniki materiałowe opisane w przedmiarze robót i projekcie budowlanym np. w przypadku wentylacji mechanicznej w przedmiarach podanych kanałów wentylacyjnych w technologii Top Air Sofik na tańsze rozwiązanie kanałów z blachy stalowej ocynkowanej i ocieplanej elementami Klimafix gr. 30 mm? „

Odpowiedź: Zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych oferent może podać materiały zastępcze, ale powinny one spełniać warunki projektowe i nie mogą być gorszej jakości.

5. „Czy Inwestor dopuszcza zmianę wykładziny sportowej w sali gimnastycznej z projektowanej CONIPUR HG na bardziej uniwersalną (możliwość korzystania z posadzki w obuwiu niesportowym) np. typu Marmoleum Sport, Linodur, lub Narnidur Sport?”

Odpowiedź: Nie musi być to posadzka CONIPUR HG, ale posadzka zastępcza musi mieć nie gorsze parametry wymagane przy posadzkach sportowych.

Z upoważnienia Burmistrza  
Zastępcza Burmistrza  
Dorota Bekier