



Burmistrz Mieroszowa

reprezentujący Gminę Mieroszów, z siedzibą w Mieroszowie (58-350),
przy pl. Niepodległości 1,

informuje

że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na:

„Budowę Gminnego Centrum Edukacyjno Sportowego w Mieroszowie , Etap I Kompleks rekreacyjno- turystyczny”

za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „CHWASTEK” sp. z o. o. Ptaszków-Borówno 86, 58-400 Kamienna Góra

Cena brutto wybranej oferty : **6.832.000,00 zł**

Uzasadnienie wyboru :

Na przetarg wpłynęło 7 ofert :

1. Oferta Nr 1 - „PREFABRYKAT” Sp. z o. o. Miłków, ul. Brzezina Karkonoskie 2, 58-540 Karpacz
2. Oferta Nr 2 - Głogowskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane S.A ul.Sikorskiego 40, 67-200 Głogów
3. Oferta Nr 3 - KAWBUD Sp. z o. o. ul. Broniewskiego 1B, 58-309 Wałbrzych; Zakład Budowlany, Bogumił Ciborski, ul. Słoneczna 33, 58-310 Szczawno Zdrój; Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „JKB” Sp. Jawna J. Kielar J. Pałac B. Wiącek, ul. Spacerowa 13, 59-100 Świdnica
4. Oferta Nr 4 - INTEGER S.A. ul. Garbary 1, 50-112 Wrocław
5. Oferta Nr 5 - „SIRBUD – MINARI” S. A., ul. Orkana 91 A, 58-307 Wałbrzych
6. Oferta Nr 6 - BUDOWNICTWO OGÓLNE, DANIEL KUBACKI, ul. Bohaterów Stalingradu 12, 58-420 Lubawka
7. Oferta Nr 7 -Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „CHWASTEK” sp. z o. o. Ptaszków-Borówno 86, 58-400 Kamienna Góra

Jedna oferta nie spełniła wymagania zawartych w SIWZ. Cztery oferty zostały wykluczone na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4.

Zgodnie z przyjętymi kryteriami wybrano ofertę z najniższą ceną.

Punktacja:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 6	89,39	89,39
Oferta Nr 7	100,00	100,00

Uzasadnienie:**Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania następujące oferty:**

1. Oferta Nr 1 Wykonawcy „PREFABRYKAT” Sp. z o. o. Miłków, ul. Brzezie Karkonoskie 2 58-540 Karpacz na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty była niezgodność treści oferty Wykonawcy z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał w pkt. 10.2 lit c aby oferta zawierała kosztorys ofertowy szczegółowy sporządzony w oparciu o załączone przedmiary robót. Wykonawca „PREFABRYKAT” Sp.zo.o. powyższego wymogu nie spełnił ponieważ w sporządzonym przez siebie kosztorysie ofertowym nie uwzględnił „Zestawienia wyposażenia”, które było składnikiem przedmiarów.

Zamawiający zawiadamia że z przedmiotowego postępowania zostali wykluczeni wykonawcy:

1. Wykonawca: Głogowskie Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane S. A ul. Sikorskiego 40, 67-200 Głogów na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie wykluczenia:

Przyczyną wykluczenia Wykonawcy jest oświadczenie że nie wyraża zgody na przedłużenie związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia w formie wadium na przedłużony okres związania ofertą.

2. Konsorcjum Wykonawców: KAWBUD Sp. z o. o. ul. Broniewskiego 1B, 58-309 Wałbrzych; Zakład Budowlany, Bogumił Ciborski, ul. Słoneczna 33, 58-310 Szczawno Zdrój; Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „JKB” Sp. Jawna J. Kielar J. Pałac B. Wiącek, ul. Spacerowa 13, 59-100 Świdnica na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.).

Uzasadnienie wykluczenia:

Przyczyną Wykluczenia Wykonawcy jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia w formie wadium na przedłużony okres związania ofertą.

3. Wykonawca: INTEGER S.A. ul. Garbary 1, 50-112 Wrocław na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.)

Uzasadnienie wykluczenia:

Przyczyną Wykluczenia Wykonawcy jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia w formie wadium na przedłużony okres związania ofertą.

4. Wykonawca: „SIRBUD – MINARI” S. A., ul. Orkana 91 A, 58-307 Wałbrzych na podstawie art. 24 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 – tekst jednolity wraz z późn. zm.)

Uzasadnienie wykluczenia:

Przyczyną Wykluczenia Wykonawcy jest brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem zabezpieczenia w formie wadium na przedłużony okres związania ofertą.

*Burmistrz Mieroszowa
Andrzej Laszkiewicz*

Mieroszów, 2008.10.17