



GMINA MIEROSZÓW
58 – 350 MIEROSZÓW, PL. NIEPODLEGŁOŚCI 1

e-mail: urząd@mierzow.pl
tel.: (074) 8494300-304, fax: 8494323

GPIiOŚ-ZP-10-03/08

Mieroszów, 22.09.2008 r.

Firma Transportowa s.c. „WUJDA”
Rafał Wujda i Adrian Wujda
Ul.Dolna 7
58- 350 Mieroszów

Dotyczy : przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000 euro na zadanie pn. Zapewnienie uczniom przewozu do placówek oświatowych w roku szkolnym 2008/2009 poprzez zakup biletów miesięcznych.

Zamawiający: Gmina Mieroszów z siedzibą w Mieroszowie (58-350), Pl. Niepodległości 1

Protestujący: Firma Transportowa s.c. „WUJDA” Rafał Wujda i Adrian Wujda z siedzibą w Mieroszowie (58-350) ul.Dolna 7.

Rozstrzygnięcie protestu

Zamawiający działając w oparciu o przepisy art. 183 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007r. Nr 223 poz. 1655) dalej zwanej PZP, postanowił:

protest z dnia 17 września 2008 roku w całości oddalić jak oczywiście niezasadny.

Uzasadnienie

Dnia 17 września 2008r. wpłynął do siedziby Zamawiającego protest uczestnika postępowania o udzielenie zamówienia publicznego tj. Firma Transportowa s.c. „WUJDA” Rafał Wujda i Adrian Wujda z siedzibą w Mieroszowie (58-350) ul.Dolna 7.

Oprotestowane zostały następujące zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia :

1. pkt 3 lit e : Pojazdy służące do przewozu uczniów muszą być w pełni sprawne, spełniać wymogi bezpieczeństwa, muszą być odpowiednio oznakowane, muszą być utrzymane w czystości z zachowaniem estetyki zewnętrznej i wewnętrznej. Zamawiający wymaga, aby wszystkim przewożone dzieci miały zapewnione miejsca siedzące.
2. pkt 3 lit. d : Liczba uczniów dojeżdżających na poszczególnych trasach jest liczbą, która może ulec zmianie w trakcie trwania umowy (w przypadku np. rezygnacji ucznia z kształcenia w danej placówce, zdarzenia losowe) w powiązaniu z pkt 12 lit e „ cena całkowita podana przez wykonawcę nie ulega waloryzacji” .

3. pkt 6 lit e : imienny wykaz kierowców z kopiami praw jazdy i świadectw kwalifikacyjnych dla kierowców zawodowych
4. zał. Nr 3 do SIWZ kalkulacja ceny z podanymi odległościami

Protestujący, w imieniu którego działali Rafał Wujda i Adrian Wujda , stawiając powyższe zarzuty żądali dokonania zmian w zapisach SIWZ.

Odnosząc się do powyższego należy stwierdzić, iż w proteście prezentowana jest teza, w myśl której Zamawiający wprowadził zapisy SIWZ nie zgodne z obowiązującymi przepisami. W proteście nie dokonano kwalifikacji prawnej zarzutów. Odnosząc się do podnoszonych w proteście zarzutów stwierdzić należy, co następuje :

Ad. 1

Zamawiający , w celu zapewnienia bezpieczeństwa przewożonych uczniów, dokonał opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 30 ust. 6 PZP poprzez określenie minimalnych wymagań funkcjonalnych, tj. zapewnienie wszystkim uczniom (ilości wg załącznika Nr 2 do SIWZ) miejsc siedzących.

Ad. 2

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zaznaczył możliwość zmiany ilości przewożonych uczniów określonych w załączniku Nr 2 do SIWZ. Pkt 12 SIWZ w całości wyczerpuje sposób obliczenia ceny oferty. Protestujący , przy obliczaniu ceny oferty powinien uwzględnić zapisy pkt 12 lit. a co za tym idzie uwzględnić wszystkie koszty realizacji zamówienia w okresie trwania umowy.

Przepis art. 14 PZP odsyła w kwestiach nieuregulowanych w ustawie PZP do Kodeksu Cywilnego. Ten zaś w art. 358¹ § 1 zezwala na waloryzowanie wszystkich świadczeń pieniężnych , jednakże w opinii Zamawiającego dziewięćmiesięczny czas trwania umowy nie skłania do umieszczenia takiego zapisu w umowie. Znalazło to odzwierciedlenie w pkt 12 lit. e SIWZ.

Ad. 3

W celu potwierdzenia spełnienia wymagań progowych określonym w pkt 5 specyfikacji istotnych warunków zamówienia było wykazanie się przez oferenta osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe, zgodnie z art. 39a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz.U.Nr 125, poz. 1371 z późn.zm.).

Ad. 4

Podane odległości są wielkościami orientacyjnymi i określają najkrótszą trasę przejazdu. Przytoczony wcześniej zapis pkt 12 lit a specyfikacji istotnych warunków zamówienia daje Oferentowi możliwość skalkulowania ceny . Do indywidualnej decyzji Oferenta należy w jaki sposób ustali cenę – czy kalkulacji indywidualnej czy wyboru taryfy z cennika opłat.

Jednym z warunków ochrony prawnej jest wykazanie uszczerbku, jaki protestujący doznał lub może doznać w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy. Wskazany element jest o tyle istotny, że stosowanie do art. 179 ust. 1 PZP jego spełnienie warunkuje korzystanie z możliwości wniesienia protestu. Podkreślenia wymaga, że protest z dnia 17 września 2008 roku kwestię tę w całości pomija, co uprawnia do twierdzenia, że w zaistniałych okolicznościach protestujący nie doznał uszczerbku.

Pouczenie:

Od rozstrzygnięcia protestu nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień.

Z poważaniem

Burmistrz Mieroszowa

Andrzej Laszkiewicz

/.../

Otrzymują:

1. Adresat
2. PKS Sp. z o.o w Kamiennej Górze
3. a/a

Sprawę prowadzi:

Referat Gospodarki Przestrzennej
Inwestycji i Ochrony Środowiska
Iwona Bukowska
tel. (0xxxx74) 8494 318